

2018



# ESTUDIO ESPECIALIZADO: ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS DE LA COBERTURA Y USO DE LA TIERRA



CAJAMARCA ENERO - 2018

## **Equipo Técnico**

Responsables del Estudio Especializado

***Víctor William Alcalde Alfaro***  
***Profesional en Ingeniería***

***Germán Humberto Alcántara Boñon***  
***Especialista en Sistema Biofísico y Funcional***

Sub Comisión de la Comisión Técnica Regional para el Estudio Especializado  
***“Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra – CCUT”***

GR Cajamarca	Alicia Quispe Mogollón	
GR Cajamarca	Carlos Alberto Cerdán Moreno	
CONVEAGRO	Jiefar Díaz Navarro	†
ASPADERUC	Felipe Figueroa Chávez	
Autoridad Administrativa del Agua	Luis Fernando Biffi Martin	
Proyecto Río Tinto	Dante Alemán De Lama	
SENAMHI	Walter Veneros Terán	
ATFFS	Nathaly Amaya Álvarez	

### **Asistencia Técnica:**

German Marchand Laynes

William Llactayo León

Witman García Correa

Jesús Flores Puchuri

Wilmer Pérez Vilca

Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental - DGOTA

**Ministerio del Ambiente**

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

ÍNDICE

Ítem	Pág.
Lista de Acrónimos	1
RESUMEN EJECUTIVO	3
INTRODUCCION	5
CAPITULO I	7
1.1 ANTECEDENTES	7
1.2 OBJETIVOS	9
CAPITULO II	10
2.1 PAUTAS TECNICAS	10
2.2 PROCEDIMIENTO TECNICO Y METODOLOGICO	10
2.3 ACTIVIDADES REALIZADAS	14
CAPITULO III	16
3.1 CARACTERIZACION GENERAL DE LA DINAMICA TERRITORIAL	16
3.1.1 IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS	16
3.1.1.1 ACTIVIDAD MINERA	19
3.1.1.2 ACTIVIDAD AGRICOLA	20
3.1.1.2.1 AREAS AGRICOLAS – NIVEL I	20
3.1.1.2.2 CULTIVOS TRANSITORIOS – NIVEL II	20
3.1.1.2.3 AREAS AGRICOLAS HETEROGENEAS NIVEL II	24
3.1.1.2.4 PASTOS – NIVEL II	32
3.1.1.3 PRODUCTOS DERIVADOS	34
3.2 INTERVENCIONES NACIONALES: PROYECTOS Y PROGRAMAS DE INVERSION PÚBLICA Y PRIVADA	35
3.2.1 INVERSIÓN PÚBLICA	35
3.2.1.1 SECTOR AGRARIO	36
3.2.1.2. INTERVENCIONES DEL SECTOR TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - PROVÍAS NACIONAL	42
3.2.2. INVERSIÓN PRIVADA	45
3.2.2.1 INTERVENCIONES DE MINERA YANACOCHA	45
3.2.2.2 INTERVENCIONES DE MINERA GOLD FIELDS - LA CIMA	50
3.2.2.3 INTERVENCIONES DE MINERA LA ZANJA	52
3.3 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAPACIDADES Y APTITUDES PRODUCTIVAS DE LA TIERRA CONFORME A LA INFORMACIÓN GENERADA EN LOS PROCESOS DE ELABORACIÓN DE LA ZEE CAJAMARCA	55
A. Zonas Productivas	57
B. Zonas de Protección y Conservación Ecológica	85
C. Zonas de Tratamiento Especial	87
D. Zonas de Recuperación	97
E. Zonas con Aptitud Urbana Industrial	99
3.3.1 TENENCIA DE LA TIERRA	99
3.3.1.1 COMUNIDADES CAMPESINAS	107
3.3.1.2 COMUNIDADES NATIVAS	110
3.3.1.3 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO	111
3.3.1.4 DERECHOS DE USO MINERO	112
3.4 MAPA DE COBERTURA Y USO DE LA TIERRA	115
3.4.1 ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS EN LA SUPERFICIE DE CADA	

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

COBERTURA	120
3.4.1.1 EN EL NIVEL I	120
3.4.1.2 EN EL NIVEL II	122
3.4.1.3 EN EL NIVEL III	124
3.4.2 ANÁLISIS DE LAS ÁREAS DE CAMBIO POR COBERTURA	125
3.4.2.1 CUANTIFICACIÓN GENERAL DEL CAMBIO	125
3.4.2.2 CUANTIFICACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ÁREAS DE CAMBIO POR COBERTURA Y USO DE LA TIERRA	127
3.4.2.2.1 CAMBIOS POR COBERTURA Y USO DE LA TIERRA - NIVEL I	127
3.4.2.2.2 CAMBIOS POR COBERTURA Y USO DE LA TIERRA - NIVEL II	130
3.4.3 INTERPRETACIÓN DE LA MATRIZ DE CAMBIOS	136
3.4.4 ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS DE USO DE LA TIERRA	139
3.4.4.1 CONFLICTOS POR SOBRE USO	141
3.4.4.2 CONFLICTOS POR SUB USO	142
3.4.4.3 USO CONFORME	143
3.5 ANÁLISIS DE LA DINÁMICA ECONÓMICA, IDENTIFICANDO LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS TANTO POSITIVOS COMO NEGATIVOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS – SE	145
3.5.1 ANÁLISIS DE LA DINÁMICA ECONÓMICA REGIONAL	146
3.5.1.1 SECTOR PRIMARIO	146
3.5.1.1.1 ACTIVIDAD AGRÍCOLA	147
3.5.1.1.2 ACTIVIDAD PECUARIA	148
3.5.1.1.3 PRINCIPALES CULTIVOS	149
3.5.1.1.4 ACTIVIDAD MINERA	149
3.5.1.2 SECTOR SECUNDARIO	150
3.5.1.3 SECTOR TERCIARIO	150
3.5.2 ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS TANTO POSITIVOS COMO NEGATIVOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	153
3.5.3 POTENCIALIDADES QUE SUSTENTAN LA OFERTA DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	154
3.5.4 DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL DEPARTAMENTO CAJAMARCA	154
3.5.5 CATEGORÍA DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	157
3.5.5.1 ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	159
3.5.5.2 IMPACTOS NEGATIVOS SOBRE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	165
3.5.5.3 IMPACTOS POSITIVOS SOBRE LOS SERVICIOS ECOSISTEMICOS	167
3.5.5.4 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y LA BIODIVERSIDAD	169
3.5.5.5 INVENTARIO A NIVEL EXPLORATORIO DE LOS RECURSOS NATURALES Y LA BIODIVERSIDAD QUE EXISTEN, CONSIDERANDO LA INFORMACIÓN GENERADA EN LA ZEE	169
3.6 INVENTARIO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES	169

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

3.6.1 RECURSO HÍDRICO	169
3.7 CAPACIDAD DE USO MAYOR DE LAS TIERRAS	172
3.7.1 TIERRAS APTAS PARA CULTIVOS EN LIMPIO (A)	173
3.7.2 TIERRAS APTAS PARA CULTIVOS PERMANENTES (C)	175
3.7.3 TIERRAS APTAS PARA PRODUCCIÓN FORESTAL (F)	176
3.7.4 TIERRAS APTAS PARA PASTOS (P)	177
3.7.5 COBERTURA NATURAL	178
3.7.6 GEOLOGÍA	180
3.7.6.1 GEOLOGÍA ECONÓMICA	184
3.7.6.1.1 FRANJAS METALOGENÉTICAS	184
3.7.6.2 YACIMIENTOS MINEROS	188
3.7.6.2.1 POTENCIAL MINERO METÁLICO	190
3.7.6.2.2 POTENCIAL MINERO NO METÁLICO	191
3.8 INVENTARIO DE RECURSOS DE LA BIODIVERSIDAD EN EL DEPARTAMENTO CAJAMARCA	193
3.8.1 PARAMO	196
3.8.2 JALCA	197
3.8.3 BOSQUES MONTANOS DE NEBLINA	198
3.8.4 BOSQUES ANDINOS ESTACIONALES	200
3.8.5 BOSQUES SECOS DEL MARAÑÓN	201
3.8.6 BOSQUES SECOS DEL PACÍFICO	203
3.8.7 DESIERTO	204
3.9 ANÁLISIS DE FACTORES QUE INCIDEN EN LOS CAMBIOS DE LA COBERTURA Y USO DE LA TIERRA Y LOS RECURSOS NATURALES	209
3.9.1 ACTORES SOCIALES	214
3.9.1.1 PRODUCTORES AGROPECUARIOS	215
3.9.1.2 EMPRESAS EXTRACTIVAS	217
3.9.2 FACTORES SOCIALES	218
3.9.2.1 DEMOGRÁFICOS	218
3.9.2.2 MIGRACIÓN	221
3.9.3 FACTORES CULTURALES	223
3.9.4 FACTORES HISTÓRICOS	224
3.9.5 FACTORES INSTITUCIONALES	226
3.9.6 FACTORES PRODUCTIVOS	228
3.10 NORMATIVAS INSTITUCIONALES QUE HAN INCENTIVADO EL USO PRODUCTIVO DEL SUELO	228
3.10.1 DE ALCANCE NACIONAL	228
3.10.2 DE ALCANCE DEPARTAMENTAL	230
3.11 CARACTERIZACIÓN DE LOS EFECTOS GENERADOS	240
3.11.1 IMPACTOS AMBIENTALES DE LOS CAMBIOS DE LA COBERTURA Y USO DE LA TIERRA	240
3.11.1.1 IMPACTOS AMBIENTALES NEGATIVOS OCASIONADOS POR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA	240
3.12 ZONAS DE TRATAMIENTO ESPECIAL	
260	
3.12.1 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 1 CAMBIO DE 23 A 13	260
3.12.2 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 2 CAMBIO DE 23 A 24	261
3.12.3 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 3 CAMBIO DE 24 A 23	263
3.12.4 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 4 CAMBIO DE 31 A 23	265

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

3.12.5 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 5 CAMBIO DE 31 A 24	267
3.12.6 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 6 CAMBIO DE 33 A 13	270
3.12.7 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 7 CAMBIO DE 33 A 21	272
3.12.8 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 8 CAMBIO DE 33 A 23	274
3.12.9 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 9 CAMBIO DE 33 A 24	276
3.12.10 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 10 CAMBIO DE 33 A 32	278
3.12.11 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 11 CAMBIO DE 34 A 24	280
3.12.12 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 12 CAMBIO DE 34 A 33	282
CAPITULO IV	294
4.1 Conclusiones	294
4.2 Recomendaciones	295
CAPITULO V	296
CAPITULO VI	298

## INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Capital Natural e Infraestructura Económico – Productiva sobre la Cobertura Vegetal	18
Cuadro 2. Producción de café en la Región Cajamarca	26
Cuadro 3. Producción de Cacao - Cajamarca (2005-2007)	29
Cuadro 4. Producción de Taya en la Región Cajamarca	31
Cuadro 5. Evolución del presupuesto para las inversiones públicas y porcentaje de participación por nivel de gobierno. Periodo 2005 – 2010 (Nuevos soles)	36
Cuadro 6. Ejecución de proyectos de inversión pública referidos al sector agrario en el departamento Cajamarca. Periodo: Enero – Diciembre 2011	37
Cuadro 7. Intervención de AgroRural – Departamento Cajamarca	41
Cuadro 8. Presupuesto multianual de la inversión pública 2014 – 2016 Gobierno Regional Cajamarca – En millones de nuevos soles	42
Cuadro 9. Relación de proyectos SNIP – PROVIAS Nacional	43
Cuadro 10. Ejecución del aporte Yanacocha	45
Cuadro 11. Tramos de Infraestructura vial de la región Cajamarca–SNIP	47
Cuadro 12. Superficie de las zonas con aptitud productiva	56
Cuadro 13. Superficie de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A	58
Cuadro 14. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A2	60
Cuadro 15. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A3	62
Cuadro 16. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos permanentes – C2	63
Cuadro 17. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal – F	67
Cuadro 18. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal – F	68
Cuadro 19. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal – F3	70
Cuadro 20. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos – P	73

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

Cuadro 11. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos – P2	74
Cuadro 22. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos – P3	77
Cuadro 23. Superficie de tierras con aptitud productiva en zonas altoandinas	79
Cuadro 24. Superficie de zonas con potencial hídrico	81
Cuadro 25. Superficie de tierras con explotación minera	84
Cuadro 26. Superficie de tierras con aptitud productiva en zonas de Protección y Conservación Ecológica	86
Cuadro 27. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con la Capacidad de Uso Mayor de las Tierras	88
Cuadro 28. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con el Potencial productivo altoandino, hídrico y acuícola	91
Cuadro 29. Superficie de tierras con aptitud productiva en Zona de Tratamiento Especial relacionadas con zonas de protección y de conservación	92
Cuadro 30. Superficie de tierras con aptitud productiva en Zona de Tratamiento Especial	94
Cuadro 31. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con zonas de protección y de conservación	98
Cuadro 32. Superficie de tierras con aptitud productiva urbana industrial	99
Cuadro 33. Condición jurídica sobre la tenencia de la tierra – Cajamarca 2014	100
Cuadro 34. Número, área y porcentaje de predios catastrados según tamaño	103
Cuadro 35. Número de unidades agropecuarias por tamaño - Departamento Cajamarca 2012	106
Cuadro 36. Número de productores agropecuarios por condición jurídica - Departamento Cajamarca 2012	106
Cuadro 37. Condición jurídica de las comunidades campesinas – Cajamarca 2014	107
Cuadro 38. Área y porcentaje de superficie que ocupa las CC.NN.	110
Cuadro 39. Área y porcentaje que representa las ANP en Cajamarca	111
Cuadro 40. Proyectos Mineros – Departamento Cajamarca	113
Cuadro 41. Categorías Corine Land Cover. Periodos 2001 – 2013. Departamento Cajamarca	117
Cuadro 42. Superficie de Unidades C.L.C del Nivel I -Departamento Cajamarca	120
Cuadro 43. Superficie de Unidades C.L.C del Nivel II -Departamento Cajamarca	122
Cuadro 44. Superficie y porcentaje de las áreas con cambio en la cobertura y uso de la tierra	126
Cuadro 45. Matriz de cambios de la cobertura en hectáreas – Nivel I	128
Cuadro 46. Superficie de cambios de la cobertura y uso de la tierra periodo 2001 – 2013	131

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

Cuadro 47. Matriz de cambios – Nivel II en has	134
Cuadro 48. Superficie ocupada por los conflictos de uso. Periodos 2001 – 2013	140
Cuadro 49. Superficie de las actividades que generaron el conflicto por sobre uso de la tierra	144
Cuadro 50. Acopio de Leche por la Empresa Nestlé	148
Cuadro 51. Servicios Ecosistémicos por unidad espacial identificados en el departamento Cajamarca	157
Cuadro 32. Lista de Servicios Ecosistémicos identificados en el departamento Cajamarca, clasificados según Categorías	158
Cuadro 53. Criterios para evaluar la magnitud del impacto de los cambios sobre los Servicios Ecosistémicos	160
Cuadro 54. Resultado del análisis de cambios por actividades económicas que generaron impactos sobre los Servicios Ecosistémicos	161
Cuadro 55. Superficie del potencial acuícola	171
Cuadro 56. Superficie de grupos y clase de CUM	172
Cuadro 57. Área y porcentaje de las clases de cobertura natural	179
Cuadro 58. Superficie y porcentaje que ocupan los tipos de roca	182
Cuadro 59. Tipo de rocas por provincias	182
Cuadro 60. Área y porcentaje de las Franjas metalogenéticas del departamento de Cajamarca por provincias	186
Cuadro 61. Depósitos metálicos	188
Cuadro 62. Depósitos no metálicos	189
Cuadro 63. Superficie - potencial minero metálico	191
Cuadro 64. Superficie - potencial minero no metálico	193
Cuadro 65. Principales especies de fauna	196
Cuadro 66. Principales especies de fauna	198
Cuadro 67. Principales especies de fauna	199
Cuadro 68. Principales especies de fauna	201
Cuadro 69. Principales especies de fauna	203
Cuadro 70. Principales especies de fauna	204
Cuadro 714. Principales especies de fauna	205
Cuadro 72. Inventario de los recursos naturales	206
Cuadro 73. Inventario de los recursos naturales que presentan niveles alto y muy alto potencial	207
Cuadro 74. Superficie de cambios de bosque a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013	210
Cuadro 75. Superficie de cambios de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013	211
Cuadro 76. Crecimiento demográfico-Departamento Cajamarca 1940 – 2007	219
Cuadro 775. Población migrante en los cinco años anteriores al censo de 2007 Departamento Cajamarca 2002 – 2007 (Migración reciente)	221
Cuadro 786. Análisis de los impactos sobre los SE en las áreas de cambio	231
Cuadro 79. Superficie de cambio a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios	240
Cuadro 80. Evolución del área cosechada de cuatro cultivos. Periodo 1997-2012-Departamento Cajamarca	244

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

Cuadro 81. Superficie de cambio a Pastos	245
Cuadro 82. Evolución de la producción de leche en el departamento Cajamarca	248
Cuadro 83. Evolución de áreas cosechadas de cuatro pastos. Periodo 1997-2012. Departamento Cajamarca	249
Cuadro 84. Superficie de cambio a Áreas de extracción de minería	250
Cuadro 85. Superficie de cambio a bosques plantados	254
Cuadro 86. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 1	260
Cuadro 87. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	261
Cuadro 88. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 2	262
Cuadro 89. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	263
Cuadro 90. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas – Zona 3	264
Cuadro 91. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	265
Cuadro 92. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 4	266
Cuadro 93. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	267
Cuadro 94. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 5	268
Cuadro 95. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	269
Cuadro 96. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 6	270
Cuadro 97. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	271
Cuadro 98. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 7	273
Cuadro 99. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	273
Cuadro 100. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 8	275
Cuadro 101. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	275
Cuadro 102. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 9	277
Cuadro 103. Análisis comparativo de la caracterización de los	

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	277
Cuadro 104. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 10	279
Cuadro 105. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	280
Cuadro 106. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 11	281
Cuadro 107. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	282
Cuadro 108. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 12	283
Cuadro 109. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio	284
Cuadro 110. Superficie de las zonas de tratamiento especial según prioridad	286
Cuadro 111. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 1	287
Cuadro 112. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 2	287
Cuadro 113. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 3	287
Cuadro 114. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 4	288
Cuadro 115. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 5	288
Cuadro 116. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 6	288
Cuadro 117. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 7	289
Cuadro 118. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 8	289
Cuadro 119. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 9	289
Cuadro 120. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 10	290
Cuadro 121. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 11	290
Cuadro 122. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 12	291
Cuadro 123. Medidas de gestión para todas las zonas de tratamiento especial-Departamento Cajamarca	291

### INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de cobertura y uso de la tierra – 2013	17
Figura 2. Representación gráfica de los proyectos de inversión pública referidos al sector agrario	39
Figura 3. Representación gráfica de los proyectos SNIP - PROVIAS Nacional	44
Figura 4. Representación gráfica de Tramos de Infraestructura vial de la región Cajamarca	48
Figura 5. Representación gráfica de las intervenciones de Gold Fields La Cima	51
Figura 6. Representación gráfica de las intervenciones de La Zanja	54
Figura 7. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva para cultivos en limpio – A	59
Figura 8. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva para cultivos permanentes - C	64

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Figura 9. Distribución espacial de las tierras con aptitud para producción forestal – F	66
Figura 10. Distribución espacial de las tierras con aptitud para pastos–P	73
Figura 11. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva Altoandina	80
Figura 12. Distribución espacial del potencial hídrico	82
Figura 13. Distribución espacial de zonas de explotación minera	84
Figura 14. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de conservación y protección ecológica	85
Figura 15. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial	89
Figura 16. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial	90
Figura 17. Distribución espacial de tierras con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial relacionadas con zonas de protección y de conservación	93
Figura 18. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial	96
Figura 19. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de recuperación	97
Figura 20. Distribución espacial de la condición jurídica sobre la tenencia de la tierra Departamento Cajamarca al 2008	102
Figura 21. Distribución espacial del tamaño de los predios catastrados	105
Figura 22. Distribución espacial del área de comunidades campesinas por condición jurídica	109
Figura 23. Distribución de concesiones mineras	114
Figura 24. Distribución de proyectos mineros	114
Figura 25. Cobertura y uso de la tierra 2001	115
Figura 26. Cobertura y uso de la tierra 2013	116
Figura 27. Distribución espacial de las áreas con y sin cambio de la cobertura y uso de la tierra	126
Figura 28. Distribución espacial de los cambios por cobertura – Nivel I	129
Figura 29. Distribución espacial de los cambios por cobertura – Nivel II	130
Figura 30. Conflictos de uso 2001	139
Figura 31. Conflictos de uso 2013	139
Figura 32. Conflictos por sobre uso ocasionado por actividades agrícolas, pecuarias y forestación	144
Figura 33. Distribución de las potencialidades que sustentan la oferta de los Servicios Ecosistémicos	155
Figura 34. Distribución espacial de los Servicios Ecosistémicos	156
Figura 35. Áreas de cambio de la cobertura que impactan a los SE	164
Figura 36. Cambio de Vegetación herbácea y/o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas	165
Figura 37. Potencial acuícola	170
Figura 38. Localización de las tierras aptas para cultivos en limpio	174
Figura 39. Localización de las tierras aptas para cultivos permanentes	175
Figura 40. Localización de las tierras aptas para producción forestal	176

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Figura 41. Tierras aptas para pastos	177
Figura 42. Distribución espacial de la cobertura natural	178
Figura 433. Distribución espacial de los tipos de rocas	181
Figura 444. Distribución espacial de las franjas metalogenéticas	185
Figura 455. Potencial minero metálico	190
Figura 466. Potencia minero no metálico	192
Figura 47. Mapa de ecorregiones del departamento Cajamarca	195
Figura 48. Dinámica de cambios de la cobertura y uso de la tierra al 2013 y centros poblados	220
Figura 49. Cambio de la cobertura a suelos compatibles con CUM	255

### INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Participación de cada nivel de Gobierno en el presupuesto para los proyectos SNIP 2005 a 2010	37
Gráfico 2. Distribución porcentual de la superficie de las zonas con aptitud productiva	57
Gráfico 3. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio-Calidad agrologica baja – A2	60
Gráfico 4. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio-Calidad agrologica baja – A3	62
Gráfico 5. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos permanentes-Calidad agrologica baja – C2	63
Gráfico 6. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para producción forestal-Calidad agrologica media – F2	68
Gráfico 7. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para producción forestal-Calidad agrologica baja – F3	71
Gráfico 8. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para pastos -Calidad agrologica media – P2	75
Gráfico 9. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para pastos -Calidad agrologica baja – P3	77
Gráfico 10. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas altoandinas	79
Gráfico 11. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas altoandinas	87
Gráfico 12. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial	91
Gráfico 13. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial relacionadas con zonas de protección y de conservación	94
Gráfico 14. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial	96
Gráfico 25. Distribución porcentual de la condición jurídica de los predios rurales Departamento Cajamarca	101
Gráfico 16. Distribución porcentual del tamaño de los predios catastrados	104
Gráfico 17. Distribución porcentual del área de CC.CC. por condición jurídica	108

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Gráfico 18. Distribución porcentual de la superficie de las Área Naturales Protegidas – ANP	112
Gráfico 19. Evolución porcentual de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel I	121
Gráfico 20. Evolución porcentual de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel II	124
Gráfico 21. Evolución de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel III	125
Gráfico 22. Comparación porcentual de los conflictos de uso de la tierra. Periodos 2001 – 2013	140
Gráfico 23. Distribución porcentual de superficie de las actividades que generaron conflicto por sobre uso de la tierra	145
Gráfico 24. Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA), por actividad Económica, Cajamarca 2007	151
Gráfico 25. Actividades económicas dependientes de los Servicios Ecosistémicos	167
Gráfico 26. Distribución porcentual de los grupos y clase CUM - calidad agrologica	173
Gráfico 27. Distribución porcentual de las zonas con cobertura Natural	180
Gráfico 28. Tipos de Roca por Porcentaje	181
Gráfico 29. Franjas Metalogenicas Distribución Porcentual	186
Gráfico 30. Porcentaje niveles potencial minero metálico	191
Gráfico 31. Porcentaje niveles potencial minero no Metálico	193
Gráfico 32. Distribución cuantitativa de recursos naturales con niveles de alto y muy alto potencial	208
Gráfico 33. Porcentaje de cambios de bosque a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013	211
Gráfico 34. Porcentaje de cambios de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013	212
Gráfico 35. Porcentaje de cambios a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios	241
Gráfico 36. Evolución de áreas de cosecha de cuatro cultivos. Periodo 1997- 2012 - Departamento Cajamarca	244
Gráfico 37. Porcentaje de cambios a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios	246
Gráfico 38. Evolución de la producción de leche en el departamento Cajamarca	248
Gráfico 39. Evolución de áreas de cosecha de cuatro tipos de pastos. Periodo 1997 – 2012 – Departamento Cajamarca	250
Gráfico 40. Porcentaje de cambios a Áreas de extracción de minería	251
Gráfico 41. Porcentaje de cambios a bosques plantados	254
Gráfico 42. Porcentaje que ocupan las ZTE, según prioridad	286

### INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Cambios por cobertura	136
Imagen 2. Cambios por cobertura	138

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

**INDICE DE FOTOS**

Foto 1. Cultivo de arroz – Jaén	59
Foto 2. Cultivo de maíz – Cajabamba	59
Foto 3. Cultivo de café- San Ignacio	64
Foto 4. Aptitud forestal Tocmoche – Chota	66
Foto 5. Aptitud para pastos – San Miguel	73
Foto 6. Crianza de Vicuñas en Contumazá	80
Foto 7. Río Chinchipe – San Ignacio	82
Foto 8. Laguna Mamacocha	83
Foto 9. Río Chinchipe	83
Foto 10. Vista panorámica – operaciones minera Yanacocha	84
Foto 11. Aptitud productiva – San Marcos	97
Foto 122. Pajonal altoandino y plantas medicinales en áreas concesionadas - Provincia Celendín	114
Foto 13. Conflictos por sobre uso - San Marcos	141
Foto 14. Conflictos por sub uso - San Miguel	142
Foto 15. Áreas agrícolas heterogéneas - Celendín	165
Foto 16. Presión antrópica en ecosistemas altoandinos San Marcos - Impacto negativo sobre los Servicios Ecosistemicos	168
Foto 17. Pongo del Rentema, Jaén Cajamarca	171
Foto 18. Laguna Quengococha-Cajabamba	172
Foto 19. Laguna Alforjacochoa-Celendín	172
Foto 20. Cambio de aguas continentales a áreas urbanas - Puerto Ciruelo - Provincia San Ignacio	214
Foto 21. Intenso cambio de uso del suelo por actividades agropecuarias – San Marcos	216
Foto 22. Cambio de uso de la tierra por actividad minera Gold Fields La Cima	217
Foto 23. Cultivo de arroz amenazado por la crecida del río - Provincia Jaén	257
Foto 24. Vegetación herbácea y/o arbustiva amenazada por la crecida del río. Provincia San Ignacio	258
Foto 25. Cambio de aguas continentales a áreas urbanas. Puerto Ciruelo - Provincia San Ignacio	259

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

**LISTA DE ACRÓNIMOS**

AAA	Autoridad Administrativa del Agua.
ALA	Autoridad Local del Agua.
ANA	Autoridad Nacional del Agua.
BDV	Biodiversidad.
CCUT	Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra.
CENFROCAFE	Central Fronteriza del Norte de Cafetaleros
CLC	CORINE Land Cover.
CORINE	Coordination of Information on the Environment.
CTR	Comisión Técnica Regional.
DGAAA	Dirección General de Asuntos Ambientales Agrarios.
DIT	Diagnostico Integrado del Territorio.
D.S.	Decreto Supremo.
EE	Estudios Especializados.
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales.
MINAM	Ministerio del Ambiente.
OT	Ordenamiento Territorial.
ONERN	Oficina Nacional de Evaluación de los Recursos Naturales.
PBI	Producto Bruto Interno.
PCM	Presidencia del Concejo de Ministros.
PEJEZA	Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.
PEJSIB	Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua.
POT	Plan de Ordenamiento Territorial.
R.M.	Resolución Ministerial.
SE	Servicios Ecosistemicos
SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado Peruano.
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agraria.
UGI	Unión Geográfica Internacional.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

VAB	Valor Agregado Bruto.
VBP	Valor Bruto de la Producción
ZEE	Zonificación Ecológica Económica.
ZTE	Zona de Tratamiento Especial

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Los cambios de la cobertura y uso de la tierra deben ser reconocidos como una de las principales causas del deterioro ambiental, su análisis permitirá tomar razonablemente decisiones para el uso adecuado del territorio. El objetivo del presente estudio es conocer la dinámica y los principales efectos generados por los cambios en la cobertura y uso de la tierra, en el ámbito del departamento Cajamarca para el periodo 2001 - 2013 a partir de la generación de mapas temáticos de los referidos años; siendo los objetivos específicos: analizar factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra, analizar los principales efectos generados por los cambios de cobertura y uso, delimitar y caracterizar zonas de tratamiento especial e identificar medidas de gestión que permitan promover dinámicas convenientes de cobertura y uso sostenible de la tierra.

La metodología según lo dispuesto por el Ministerio del Ambiente (R.M. N° 081-2016-MINAM), se basó en el procesamiento digital de imágenes satelitales utilizando los software ENVI y ArcGIS que permitieron generar cartografía temática de cobertura y uso de la tierra para los periodos 2001 – 2013, cuyas unidades fueron clasificadas de acuerdo con la metodología CORINE Land Cover – CLC, constituyéndose como el insumo base para realizar el análisis de los respectivos cambios. Asimismo, implicó el empleo de información territorial generada durante el proceso de elaboración de la Zonificación Ecológica Económica – ZEE del departamento y de otros estudios afines elaborados tanto en el nivel local, regional y nacional.

Los resultados indican que, el cambio total de la cobertura y uso de la tierra en Cajamarca corresponde a un área de 599,236.15 hectáreas que representa el 18.18 %, mientras que la permanencia del paisaje corresponde a una superficie de 2'696,027.69 hectáreas, que representa el 81.82 % del área departamental, lo cual implica la fragmentación paulatina del paisaje en perjuicio de la superficie de hábitats naturales y en el aislamiento de los mismos.

Además, revela la identificación de cuarenta y siete cambios por cobertura de los cuales, el cambio de Vegetación Herbácea o Arbustiva a Áreas Agrícolas

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Heterogéneas es el que más impactos ha generado, debido a que estos espacios han sido transformados a terrenos agrícolas destruyendo la cubierta vegetal en perjuicio de la oferta de importantes Servicios Ecosistémicos; razón por la cual constituyen zonas de tratamiento especial que permitieron proponer medidas de gestión para promover dinámicas convenientes de cobertura y uso sostenible de la tierra.

## **INTRODUCCIÓN**

Es evidente que los cambios en la cobertura y uso de la tierra, son los resultados más visibles de las modificaciones del hombre sobre los ecosistemas terrestres; así los cambios históricos en la cobertura y en el uso de la tierra, en conjunto, ayudan a explicar la dinámica territorial; los cuales están asociados a factores biofísicos (suelo, vegetación, clima, topografía) y a factores humanos, que en buena cuenta su estudio, constituye insumo para diseñar acciones inherentes al Ordenamiento Territorial - OT.

En Cajamarca, hace aproximadamente cincuenta años las sociedades humanas han prosperado utilizando la potencialidad de los recursos naturales, con suelos todavía fértiles, con una cubierta vegetal densa y diversa que cumplía funciones importantes en el ecosistema como el de regulación del clima, infiltración del agua de escorrentía a través del perfil del suelo propiciando la presencia de manantiales de agua limpia, protección del suelo, refugio de vida silvestre, etc.; sin embargo, con el transcurrir de los años, estas sociedades humanas en el afán de subsistir ocasionaron pérdidas de la calidad ecológica de los ecosistemas, básicamente destruyendo la cobertura vegetal para transformarlos en tierras agrícolas, ocasionando cambios inadecuados en el uso de la tierra; no existiendo actualmente estudios específicos relacionados con este tema, dificultando toda actividad vinculada con la gestión y planificación del uso de los recursos naturales.

Ante esta situación se realizó el presente estudio, mediante el cual se determinó los cambios ocurridos en la Cobertura y Uso de la Tierra - CCUT durante el periodo 2001 – 2013; además, se determinó los impactos sobre los Servicios Ecosistémicos - SE a consecuencia de los mencionados cambios, permitiendo identificar zonas de tratamiento especial; aspectos que permitieron proponer medidas y actividades orientados a promover dinámicas de cobertura y uso de la tierra sostenibles; pues contribuirá a la formulación del Diagnostico Integrado del Territorio, en el marco de la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial – POT.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Cabe precisar que, para la elaboración del presente estudio, se ha recibido asistencia técnica de especialistas de la Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental - DGOTA del Ministerio del Ambiente - MINAM; además recoge e incorpora aportes de la Comisión Técnica Regional – CTR, a través de la sub comisión de la misma, conformada para este propósito, así como para socializar los avances obtenidos durante la elaboración.

## **CAPITULO I. ASPECTOS GENERALES**

### **1.1 ANTECEDENTES**

En el marco del cumplimiento de la función del ordenamiento territorial, el Gobierno Regional Cajamarca viene creando condiciones para contar con un servicio de información para la ocupación ordenada y uso sostenible del territorio; que contribuya a regular y promover la localización, desarrollo sostenible de los asentamientos humanos; de las actividades económicas, sociales y el desarrollo físico y espacial, teniendo en cuenta las potencialidades y limitaciones que con criterios ambientales, económicos, socioculturales, institucionales y geopolíticos han sido identificados en la Zonificación Ecológica y Económica, aprobado por Ordenanza Regional N° 018-2010- GRCAJ/CR, actualizada con la 034-2011-GRCAJ/CR.

Por otra parte, mediante Resolución Ministerial N° 135-2013-MINAM, se aprobó la “Guía Metodológica para la Elaboración de los Instrumentos Técnicos Sustentatorios para el Ordenamiento Territorial”; la cual se actualiza con la Resolución Ministerial N° 081-2016-MINAM, estableciendo que el ordenamiento territorial tiene como instrumentos técnicos sustentatorios a la Zonificación Ecológica y Económica (ZEE), los Estudios Especializados (EE), Diagnóstico Integrado del Territorio (DIT) y el Plan de Ordenamiento Territorial (POT).

Respecto a los Estudios Especializados, la norma establece realizar siete (7) estudios, sobre lo cual el Ministerio del Ambiente a través de la Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental ha empezado a brindar asistencia técnica específica para su elaboración, en el marco de las pautas técnicas generales que indica la mencionada guía metodológica. Uno de los estudios especializados es el “Análisis de los cambios de la cobertura y uso de la tierra”, que comprende la identificación de los factores y procesos que definen dichos cambios, así como, sus causas y principales efectos. Para ello la norma establece desarrollar siete grandes pautas técnicas:

- 1) Caracterización general de la dinámica territorial.
- 2) Analizar los cambios de la cobertura y uso de la tierra.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- 3) Identificación y análisis de la situación actual de los recursos naturales y la biodiversidad.
- 4) Analizar factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra y los recursos naturales.
- 5) Análisis de los principales efectos generados en el territorio.
- 6) Delimitación y caracterizar zonas de tratamiento especial.
- 7) Identificación de mediadas de gestión.

Desde el año 2013, se inició el proceso de elaboración generando insumos para el presente estudio, el cual ha sido retroalimentado teniendo en cuenta la siguiente base normativa:

- Resolución Ministerial N° 026-2010-MINAM, aprueban los “Lineamientos de Política para el Ordenamiento Territorial”.
- Ley N° 28611, Ley General del Ambiente.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de Ley N° 29664 Creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)
- Decreto Supremo N° 087-2004-PCM, Reglamento de Zonificación Ecológica Económica.
- Resolución Ministerial N° 135-2013-MINAM, Guía Metodológica para la Elaboración de los Instrumentos Técnicos sustentarlos para el Ordenamiento Territorial.
- Resolución Ministerial N° 081-2016-MINAM, Procedimiento Técnico y Metodológico para la elaboración del "Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra"

## **1.2 OBJETIVOS**

### **General**

- Conocer la dinámica y principales efectos generados por los cambios en la cobertura y uso de la tierra, en el ámbito del departamento Cajamarca.

### **Específicos**

- Analizar factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra.
- Analizar los principales efectos generados por los cambios de cobertura y uso.
- Delimitar y caracterizar zonas de tratamiento especial e identificar medidas de gestión que permitan promover dinámicas convenientes de cobertura y uso sostenible de la tierra.

## **CAPITULO II. METODOLOGIA APLICADA**

El Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra, se desarrolló bajo un procedimiento técnico y metodológico que considera la elaboración de un documento que contiene el análisis de la información generada en el territorio del departamento Cajamarca.

En este contexto y de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 135-2013-MINAM, actualizada mediante la Resolución Ministerial N° 081-2016-MINAM, la metodología aplicada para la elaboración del presente estudio, corresponde al desarrollo de las siguientes Pautas Técnicas:

### **2.1 PAUTAS TÉCNICAS**

Pauta 1: Caracterización general de la dinámica territorial.

Pauta 2: Analizar los cambios en la cobertura y uso de la tierra.

Pauta 3: Identificar y analizar la situación actual de los recursos naturales y la biodiversidad.

Pauta 4: Analizar factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra y los recursos naturales.

Pauta 5: Analizar las condiciones que presenta el territorio.

Pauta 6: Delimitar y caracterizar unidades territoriales.

Pauta 7: Identificación de medidas de gestión.

### **2.2 PROCEDIMIENTO TÉCNICO Y METODOLÓGICO**

De acuerdo a la Resolución Ministerial N° 081-2016-MINAM, el procedimiento técnico y metodológico aplicado, durante el proceso de las pautas técnicas del presente estudio especializado, se relaciona con el desarrollo de pasos y actividades, así como, con el llenado de los respectivos cuadros y matrices.

De manera general, el procedimiento técnico metodológico para el desarrollo de cada pauta, se describe a continuación:

#### **Pauta 1: Caracterización general de la dinámica territorial.**

Esta pauta comprendió el desarrollo de tres pasos, cada uno de ellos, con el desarrollo de sus respectivas actividades, utilizando información temática y

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

cartográfica generada en el proceso de elaboración de la ZEE departamental, básicamente el mapa de Cobertura y Uso de la Tierra como el mapa de Potencialidades Socioeconómicas. En el desarrollo de esta pauta técnica, se aplicaron las matrices del 1 al 7 así como el Cuadro N° 02.

### **Pauta 2: Análisis de los cambios en la cobertura y uso de la tierra.**

El desarrollo de esta pauta tomo en cuenta la siguiente definición:

**Análisis comparativo:** Es aquel análisis sincrónico de dos o más momentos que se han dado sobre el uso en la cobertura de la tierra que reflejan los mapas en diferentes años o periodos de un mismo territorio objeto de análisis. Busca identificar cuáles han sido los cambios en términos cuantitativos y cualitativos que se han dado en un mismo territorio, entre un periodo y otro, y los factores que han incidido trascendentalmente para los cambios en la configuración de la cobertura y uso de la tierra.

En este caso, el análisis comparativo requirió información cartográfica de cobertura y uso de la tierra para el año 2001, catalogado como año 0 y para el año 2013 catalogado como año 1.

Para efectos del presente análisis cronológico se entiende que:

- Año 0, es la línea de referencia o inicial del análisis del proceso de cambio;
- Año 1, corresponde al momento después de transcurrido doce (12) años, contados a partir del año 0.

Se precisa que para el respectivo análisis de los cambios, se generaron mapas temáticos de cobertura y uso de la tierra, para los años 2001 y 2013, guiados por el protocolo marco de interpretación supervisada empleando Segmentación y Random Forest como clasificador; habiendo recibido para ello, capacitaciones por parte de especialistas de la Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental - DGOTA del Ministerio del Ambiente - MINAM.

La metodología se basó en el Sistema de Clasificación CORINE Land Cover – CLC, desarrollado por el Ministerio del Ambiente - MINAM, el cual está

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

sustentado en el Informe final del Proyecto “Análisis de las Dinámicas de Cambio de Cobertura de la Tierra en la Comunidad Andina”.

En este contexto, la presente pauta técnica comprende el desarrollo de tres pasos con sus respectivas actividades. Concretamente, generar mapas temáticos de cobertura y uso de la tierra de los años 2001 y 2013, como insumos para efectuar el análisis de los cambios de la cobertura y uso de la tierra ocurrida en este periodo; a partir del cual se deberá calcular la Tasa de Cambio, para luego analizar y describir brevemente los principales cambios en la cobertura y uso de la tierra registrados en el territorio durante este periodo de análisis; además, se han elaborado los respectivos gráficos estadísticos que reflejan la información cuantitativa del análisis. Se aplicaron las Matrices del N° 08 al N°11, así como los Cuadros del N° 03 al N° 7C y los Gráficos del N° 02 al N° 05.

### **Pauta 3: Identificación y análisis de la situación actual de los recursos naturales y la biodiversidad.**

Esta pauta técnica comprende el desarrollo de dos pasos con sus respectivas actividades; en esta parte se ha realizado el inventario a nivel exploratorio de los recursos naturales renovables y no renovables que existe en el departamento Cajamarca, expresados mediante un gráfico de barras el cual refleja de manera objetiva la disponibilidad de tales recursos naturales.

Luego, utilizando los mapas de recursos renovables y no renovables, con el mapa de valor Bioecológico se analizó y clasifico los recursos renovables y no renovables; además de analizarse e interpretar en forma descriptiva la situación de los principales recursos naturales existentes en el ámbito del departamento Cajamarca. Se aplicaron las Matrices del N° 12 al N°13, así como los Gráficos del N° 06 y 07. No se aplicó la Matriz N° 14 debido a que es un estudio de nivel macro.

### **Pauta 4: Analizar factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra y los recursos naturales.**

Para el desarrollo de la presente pauta se consideró el siguiente procedimiento metodológico:

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Sobre la base de los cambios por año, que se observa en la Matriz N° 09, mencionada en el Paso 2.3 de la Pauta 2, investiga e identifica los actores y factores que han interactuado sobre el territorio a lo largo de diez (10) años y que han dado origen, en forma particular, a los cambios en la cobertura y uso de la tierra, reflejados en el mapa del último año de análisis, periodo actual de aplicación del Estudio Especializado. En consecuencia, el desarrollo de esta pauta técnica debe responder a la realización de cuatro actividades estipuladas en la R.M. N° 081-2016-MINAM. Aplicar Las Matrices N° 15 y 16 así como el Grafico N° 08.

### **Pauta 5: Análisis de las condiciones que presenta el territorio.**

Para el desarrollo de esta Pauta se consideró el mapeo por año de análisis, en el cual se identifica y analiza cuáles son los efectos que actualmente existen, como resultado de los cambios en la cobertura y uso de la tierra.

Por lo demás, esta pauta técnica comprendió el desarrollo de una sola actividad y se debe considerar la información contenida en la Matriz N° 12 mencionada en la Pauta 2; para ello, se identifica y analiza las condiciones territoriales evidenciadas en el análisis del uso actual y la capacidad de uso, la presencia de pasivos ambientales y problemas ambientales en la ocupación del territorio y otros submodelos o análisis que contienen los estudios de ZEE o los desarrollados en el presente Estudio Especializado, para lo cual se hace una caracterización de las condiciones territoriales.

### **Pauta 6: Delimitación y caracterización de unidades territoriales**

Para esta pauta, se define como unidades territoriales para la gestión, aquellas que producto de los cambios de la cobertura y uso de la tierra, representen ámbitos para la gestión de las oportunidades o condiciones territoriales para potenciar beneficios del uso de la tierra o gestionar un uso sostenible de los recursos.

Asimismo, se consideró la identificación, delimitación y caracterización de las unidades territoriales para la gestión, en función a:

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- Superficie y área de uso.
- Presencia de ecosistemas frágiles.
- Existencia de pasivos ambientales (procesos antrópicos).
- Áreas del territorio que presentan diferentes situaciones de condiciones de uso.
- Riesgo o peligros naturales.
- Valores productivos.
- Valores Bioecológico o de patrimonio cultural.
- La delimitación de las unidades territoriales para la gestión deben estar en función a las cuencas hidrográficas, con la finalidad de que se identifiquen concretamente sobre el territorio.

El desarrollo de esta pauta técnica comprendió dos pasos y la realización de sus respectivas actividades, a través de las cuales se identificó y describió las unidades territoriales para la gestión, teniendo en cuenta su ubicación en las cuencas hidrográficas existentes y reconocidas por la Autoridad Nacional del Agua, para sobreponer sobre las capas temáticas analizadas; luego, priorizar las unidades territoriales en función a las condiciones territoriales no consistentes con un aprovechamiento sostenible o de oportunidades de desarrollo para potenciar beneficios. Se aplicó la Matriz N° 17.

### **Pauta 7: Identificación de medidas de gestión.**

La identificación de medidas de gestión está orientada a las unidades territoriales identificadas según la prioridad definida en la pauta anterior; las mismas que son de tipo estructural y no estructural, que pueden ser implementadas para mejorar el ordenamiento territorial y la gestión de cuenca, tales como proyectos de reforestación, manejo de bosques y protección de cuencas, gestión de riesgo de desastres y atención de emergencias, los cuales son insertados al desarrollo económico productivo.

### **2.3 ACTIVIDADES REALIZADAS**

Las actividades realizadas para el presente estudio fueron las siguientes:

**a) Recopilación de la Información**

A través de diferentes reuniones realizadas durante al año 2013, en las instalaciones del Gobierno Regional Cajamarca, la Sub Gerencia de Acondicionamiento Territorial – SGAT, recopilo información generada en el proceso de ZEE – OT por la región Cajamarca, entre los cuales se tienen la Base de datos de ZEE, documentación impresa (informes, memorias descriptivas, mapas, etc.) así como, documentación en formato digital (shapefiles, proyectos MXD, layers, metadata, imágenes satelitales, etc.) entre otros.

**b) Revisión y sistematización de la información**

Posteriormente se ha examinado y sistematizado la información que ha sido considerada como la más relevante para desarrollar cada una de las pautas metodológicas, las cuales forman parte del presente estudio.

**c) Desarrollo del Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra – CCUT**

Esta actividad ha consistido en realizar la reestructuración del informe del Estudio Especializado “Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra” y también en levantar implementar las mejoras que hizo la DGOT del MINAM, al documento presentado anteriormente por el Gobierno Regional Cajamarca.

**d) Elaboración de la Memoria Descriptiva del Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra – CCUT**

Finalmente se ha logrado elaborar la memoria descriptiva del Estudio Especializado, el cual es presentado a la DGOT del MINAM para su respectiva aprobación.

### **CAPITULO III. RESULTADOS OBTENIDOS**

La información que se plasma en el presente Estudio Especializado, corresponde a lo establecido en la Guía Metodológica Elaboración de los instrumentos Técnicos Sustentatorios para el Ordenamiento Territorial (R.M. N° 135-2013-MINAM), Procedimiento Técnico y Metodológico para la elaboración del “Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de la Cobertura y Uso de la Tierra” (R.M. N° 081-2016-MINAM) y para la leyenda del Mapa de Cobertura y Uso de la Tierra, con el que se utilizó el sistema de clasificación CORINE Land Cover (CLC) sugerido por el MINAM, a continuación, se detallan los resultados obtenidos para cada una de las pautas que conforman el presente estudio.

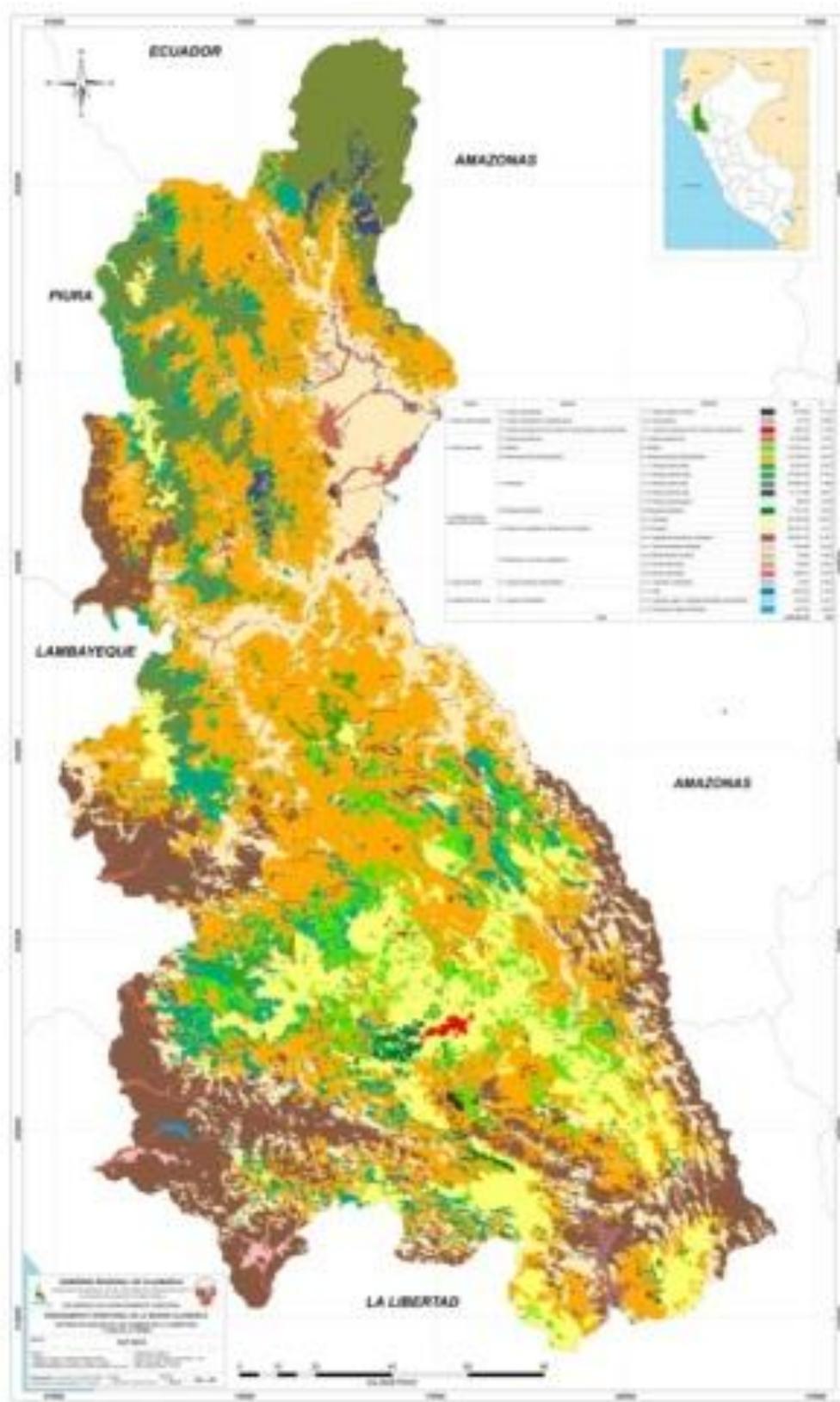
#### **3.1 CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA DINÁMICA TERRITORIAL**

La dinámica territorial se refiere al proceso de cambio continuo orientado a lograr el crecimiento, la inclusión y la sostenibilidad ambiental; donde los recursos naturales que son transformados en capital natural y servicios ecosistémicos, constituyen la base del dinamismo.

##### **3.1.1 IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

Se realiza a partir de la interpretación del mapa de cobertura y uso de la tierra así como del mapa de potencialidades socioeconómicas. La Figura N° 1, expresa la localización y distribución espacial de los diferentes tipos de cobertura y uso de la tierra del departamento; los cuales forman parte del capital natural y son el sustento para el desarrollo de importantes actividades económicas como: la agricultura, la ganadería, la minería, forestación entre otras más, quienes a la vez componen la infraestructura económico - productiva del territorio cajamarquino.

Figura 1. Mapa de cobertura y uso de la tierra – 2013



Fuente: Elaboración propia

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Cuadro 1, detalla el capital natural e infraestructura económico – productiva, como expresión de la cobertura y uso de la tierra.

**Cuadro 1. Capital Natural e Infraestructura Económico – Productiva sobre la Cobertura Vegetal**

NIVEL I	NIVEL II	Superficie (Has)	Descripción de la ubicación
1. Áreas Artificializadas	1.1. Áreas urbanizadas	5,755.89	En las áreas urbanas del ámbito departamental.
	1.2. Áreas industriales e infraestructura	123.76	Aeropuertos de Jaén y Cajamarca.
	1.3. Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	4,390.29	Minera Yanacocha en Cajamarca, Gold Fields en Hualgayoc.
2. Áreas Agrícolas	2.1. Cultivos transitorios	54,739.01	En los valles interandinos de las provincias de San Ignacio, Jaén, Chota, San Miguel, Contumazá, Cajamarca, San Marcos, Cajabamba, Celendín.
	2.3. Pastos	134,334.42	En algunas altiplanicies, planicies y laderas de las provincias del departamento; mayor concentración desde la provincia de Chota hacia el sur de Cajamarca.
	2.4. Áreas agrícolas heterogéneas	1,127,928.23	En gran parte del territorio de las provincias del departamento Cajamarca.
3. Bosques y áreas mayormente naturales	3.1. Bosques	562,049.56	Con mayor concentración en las provincias de San Ignacio y Jaén; sin embargo, los arbustales que también forman parte de los bosques se distribuyen con mayor concentración desde la provincia de Cutervo hacia el sur del departamento.
	3.2. Bosques plantados	17,515.61	Mayor concentración en las provincias de San Pablo, Cajamarca San Marcos y Cajabamba.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	3.3. Áreas con vegetación herbácea y/o arbustivo	1,369,179.32	También forma parte los herbazales se ubican en todas las provincias del departamento Cajamarca.
	3.4. Áreas sin o con poca vegetación	10,765.75	Se ubican a manera de islas en las provincias de San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz, Contumazá, Cajamarca.
4. Áreas húmedas	4.1. Áreas húmedas continentales	59.04	Se ubican mayormente en las jalcas de Cajamarca y Celendín.
5. Superficies de Agua	5.1. Aguas continentales	8,422.96	Conformado por ríos y lagunas del departamento; las lagunas se ubican en las provincias de San Ignacio, Jaén, Cajamarca, Celendín. Los ríos en San Ignacio, Jaén, Marañón, a lo largo de la vertiente oriental; Condebamba, Crisnejas en Cajabamba
<b>Total</b>			<b>3,295,263.84</b>

Fuente: Elaboración propia (ZEE-Cajamarca)

A partir de la información contenida en la Matriz N° 01, se caracteriza las principales actividades económicas que se desarrollan en el departamento:

### 3.1.1.1 ACTIVIDAD MINERA

En el departamento Cajamarca, las áreas dedicadas a la extracción de materiales minerales a cielo abierto, cubren una extensión de 4,390.29 has (Matriz N° 01), lo que representa el 0.13 % del área departamental; la unidad más representativa corresponde a Minera Yanacocha con un área aproximada de 3,700 has, se encuentra localizada en la provincia de Cajamarca, existiendo otra unidad localizada en la provincia Hualgayoc que corresponde a Minera Gold Fields - La Cima con un área aproximada de 359 has, no existiendo áreas dedicadas a la extracción de hidrocarburos.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Esta actividad económica, constituye uno de los sectores más importantes en Cajamarca debido a la generación de PBI; sin embargo, su participación en la generación de empleo directo es poco significativa, emplea directamente al 1.5 % de los trabajadores de la región. Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2007, estos trabajadores se concentran básicamente en dos provincias: Cajamarca (64 %) y Hualgayoc (21 %). El porcentaje de trabajadores en el sector minero es ligeramente superior a la media nacional (1,3 %), pero está aproximadamente un punto porcentual por debajo de la cifra del empleo minero en la sierra (2,4 %).

En Cajamarca se desarrolla de manera importante la minería metálica (oro, plata y cobre, principalmente) y en menor medida la minería no metálica (caolín, marmolina, entre otras); en el primer caso, destaca la explotación de oro y plata por parte de Minera Yanacocha además de oro y cobre por parte de la empresa Gold Fields - La Cima; ambas han permitido posicionar al departamento como el primer productor de oro del país (31,5 por ciento del total nacional), y al país como el primer productor de oro de Latinoamérica y quinto en el mundo.

### **3.1.1.2 ACTIVIDAD AGRICOLA**

#### **3.1.1.2.1 ÁREAS AGRÍCOLAS – NIVEL I**

De manera general, comprende áreas ocupadas con cultivos cuyo periodo vegetativo es corto (hasta 2 años) a largo (más de 2 años), así como tierras cubiertas con hierba densa dedicadas a pastoreo permanente y aquellas que reúnen dos o más clases de cobertura agrícola y natural<sup>1</sup>. En el departamento cubren una extensión de 1'317,001.26 has que representa el 39.97 % del área departamental (Cuadro 4).

#### **3.1.1.2.2 CULTIVOS TRANSITORIOS – NIVEL II**

---

<sup>1</sup> Análisis de las Dinámicas de Cambio de Cobertura de la Tierra en la Comunidad Andina.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tienen como característica fundamental, que después de la cosecha es necesario volver a sembrar o plantar para seguir produciendo. Comprende áreas ocupadas con cultivos cuyo ciclo vegetativo es generalmente corto (hasta 2 años), llegando incluso a ser sólo de unos pocos meses, como por ejemplo los cereales (maíz, trigo, cebada y arroz), los tubérculos (papa y yuca), las oleaginosas (el ajonjolí y el algodón), la mayor parte de las hortalizas y algunas especies de flores de cielo abierto.

En el departamento Cajamarca, se localizan ocupando partes planas de las provincias de San Ignacio, Jaén, Chota, San Miguel, Contumazá, Cajamarca, San Marcos y Cajabamba; cubren una extensión de 54,739.01 has (Cuadro 4) que representa el 1.66 % del área departamental (Grafico 1).

Esta clase de cobertura está vinculada a la actividad agrícola, actividad económica que se caracteriza por ocupar a la mayor cantidad de cajamarquinos que están en condiciones de trabajar. De acuerdo con las cifras del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) del 2007, esta actividad económica absorbe al 56 % de la Población Económicamente Activa - PEA ocupada en la región, ubicándose como el principal generador de empleo. Este porcentaje es dos veces mayor que el promedio nacional (23,3 %) y es superior al porcentaje registrado en la sierra (40,8 %); pero, el esfuerzo de esta población, por la escasez de tierras de cultivo, falta de irrigación y de tecnificación, no basta para satisfacer la alimentación de toda la población, por lo que el departamento tiene la necesidad de importar alimentos de otras regiones.

Asimismo, esta actividad se caracteriza por permitir que Cajamarca tenga una participación destacada en la producción nacional de una diversidad de productos agrícolas. Es el segundo productor a nivel nacional de café, arveja (grano verde), soya, trigo y maíz amiláceo; además, es el tercer productor de maíz choclo, el cuarto productor de olluco y el sexto productor de papa además de maíz amarillo duro del país<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Las Barreras al crecimiento económico en Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En ese sentido, la actividad agraria no solo es importante porque tiene como una de sus metas satisfacer la demanda de alimentos de la población, sino también, porque contribuye a modificar la estructura de los mercados a través de producción alternativa, materias primas y residuos que pueden ser utilizados por la industria; sin embargo, el problema de la productividad en el sector agrícola es claro cuando se realiza el contraste con una región como Arequipa, departamento con una producción agrícola poco mayor a la de Cajamarca. Aunque en ambos departamentos la producción de papa ocupa entre el 10 % y el 15 % de la superficie agrícola, en Arequipa el rendimiento (medido como kilogramos por hectárea) fue 2,7 veces el de Cajamarca (10,874 kg/ha) en el 2007. Otro cultivo que comparten ambas regiones es el frejol, que ocupa poco menos de 10 % de la superficie cultivable en ambos departamentos y tiene un rendimiento de 992 kg/ha en Cajamarca, mientras que en Arequipa es de 1,883 kg/ha.

En cultivos como el trigo también existe una diferencia marcada, pues Arequipa (5600 kg/ha) exhibe un rendimiento que es 5,7 veces el de Cajamarca (989 kg/ha); estos valores son preocupantes debido a que Cajamarca tiene casi cuatro veces más superficie agrícola destinada a la siembra de trigo (13,4 %) que Arequipa (3,3 %).

Asimismo, desde una perspectiva nacional, Cajamarca no solo tiene a un importante porcentaje de sus trabajadores empleados en la actividad agrícola sino que además, es la región con mayor participación en la Población Económicamente Activa - PEA total empleada en dicho sector del país. Cajamarca explica el 10,3 % de los trabajadores del sector agrícola. El segundo y tercer lugar de este ranking son ocupados por las regiones de Puno (8,9 %) y Junín (6,9 %)<sup>3</sup>. Teniendo como principales cultivos:

### **a. Arroz**

Forma parte de los cultivos transitorios, es el segundo producto agrario en importancia para la economía de la región. Se siembra en las partes bajas, en

---

<sup>3</sup> Las Barreras al crecimiento económico en Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

áreas bajo riego. Aunque también se cultiva arroz de secano generalmente para autoconsumo. Una finca en zona baja puede tener: arroz, ganadería, maíz amarillo duro, soya y pastos cultivados.

Su cultivo se localiza principalmente en la zona norte del departamento, principalmente en la provincia de Jaén, caracterizada por contar con un clima adecuado para este cultivo. En Cajamarca, es el tercer cultivo en extensión después del maíz amiláceo (38,1 mil has.) y trigo (30 mil has.).

En el año 2011, en una superficie de 28 mil hectáreas, se produjeron 214,4 mil toneladas de arroz (8,2 % del total nacional) situando al departamento como el séptimo mayor proveedor del país, después de San Martín (19,9 %), Piura (14,6 %), La Libertad (12,3 %), Lambayeque (10,8 %), Amazonas (10,8 %) y Arequipa (9,8 %).

### **b. Papa**

Forma parte de los cultivos transitorios, al respecto, Cajamarca es el sexto productor de papa en el país, con una participación de 7,3 % de la producción nacional. En el año 2011 se cosecharon 299,2 mil toneladas en una superficie de 27 mil hectáreas; sin embargo, aún se caracteriza por tener menores rendimientos (11,1 TM/Ha.) con relación al promedio nacional (13,7 TM/Ha.).

El desarrollo productivo de este cultivo ocurre en la zona centro (64,6 %) y sur (35,2 %) del departamento. En 2011, la papa fue el segundo cultivo más importante en cuanto a su contribución al valor bruto de la producción agrícola (13,6 %).

### **c. Maíz Amiláceo**

Forma parte de los cultivos transitorios, es una gramínea (*Zea Mays*), cuyo cultivo es importante no solo a nivel regional sino también a nivel nacional; por su uso diversificado para el consumo humano, se cultiva mayoritariamente en

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

la sierra de América del Sur. En el departamento Cajamarca, mayormente se cultiva en las provincias del sur.

El maíz amiláceo después de la papa, es uno de los principales alimentos de la población Cajamarquina. La producción esta principalmente destinada al autoconsumo en forma de choclo, cancha, mote, harina pre cocida, entre otras formas de uso, siendo por lo tanto importante para una población que lo consumen y que se encuentran aproximadamente entre el 20,2 % al 24,3 % de extrema pobreza (INEI-2011); siendo un cultivo estratégico para la seguridad alimentaria del departamento.

Los productores de maíz amiláceo en su mayoría son minifundistas con bajos niveles de instrucción, escasa capacidad empresarial y limitado poder de negociación. El minifundio es un factor que incide fuertemente en la falta de producción a mayor escala; sin embargo la producción de maíz para consumo en forma de choclo y cancha son las más importantes fuentes de ingreso para los productores de este tipo de maíz en Cajamarca.

El rendimiento promedio nacional asciende a 1,289 kg/ha, con un rendimiento máximo en el departamento Cusco que asciende a 2,231 kg/ha y un valor mínimo en Cajamarca con 777 kg/ha. Estos niveles de rendimiento bajos se deben a una serie de factores, entre los principales tenemos el bajo uso de semillas de calidad, tecnología inadecuada, limitado recurso hídrico y producción no acorde a los estándares de calidad que demanda los mercados.

### **3.1.1.2.3 ÁREAS AGRÍCOLAS HETEROGÉNEAS - NIVEL II**

Son unidades que reúnen dos o más clases de cobertura agrícola y natural. Están, dispuestas en un patrón intrincado de mosaicos geométricos que hace difícil su separación en coberturas individuales; los arreglos geométricos están relacionados con los tamaños reducidos de los predios, con las condiciones locales de los suelos, con las prácticas de manejo utilizados y con las formas locales de tenencia de la tierra. Se localizan en todas las provincias del

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

departamento Cajamarca, ocupan una extensión de 1'127,927.83 has (Cuadro 4) que representa el 34.23 % del área departamental (Grafico 1).

Están constituidos por diferentes cultivos, entre ellos tubérculos y cereales dispuestas en áreas reducidas, en la mayoría de los casos rodeados por pastos naturales, arbustales, bosques y se localizan en suelos con fuertes pendientes. En el norte destaca el cultivo de café asociado en la mayoría de casos a cobertura boscosa natural y en otros a árboles frutales, en ambos casos le sirven como sombra, exigencia agronómica del propio cultivo para poder producir; otro cultivo de importancia es el cacao, además de frutales como la papaya, el plátano, la piña. Teniendo dentro de sus principales cultivos:

### **a. Café**

Considerado dentro de la categoría de Áreas agrícolas heterogéneas debido a que se encuentra asociado a cobertura boscosa natural y a frutales; es un arbusto de la familia rubiácea y del género *coffea*. Este producto se cultiva principalmente en las provincias de: Jaén, San Ignacio, San Miguel, Chota, Cutervo y Santa Cruz, siendo las provincias de mayor producción San Ignacio y Jaén, con destino principalmente al mercado externo.

En general, la Región Cajamarca dispone de condiciones favorables para la producción de cafés especiales debido a la existencia de diversos pisos ecológicos con climas propicios. Se desarrolla con relativa facilidad desde los 600 hasta los 1800 m.s.n.m., en casi todas las regiones geográficas del Perú. Sin embargo, el 75 % de los cafetales está sobre los 1,000 m.s.n.m. La diversidad de combinaciones de climas, suelos, precipitación y luz solar, constituyen un escenario propicio para el cultivo del café. Las provincias de San Ignacio y Jaén, constituyen el 85 % de la producción regional pues cultivan variedades como Typica, Bourbon, Caturra, Paches, Catimor, entre otros; que son variedades muy demandadas<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> <https://infocafes.com/portal/>

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La demanda de cafés especiales en el mundo es una oportunidad tanto para los productores de café como para inversionistas y nuestra región posee un gran potencial de desarrollo agroindustrial.

**Cuadro 2. Producción de café en la Región Cajamarca**

Provincia	Producción (TM)		
	2005	2006	2007
Jaén	16814.03	25408.05	23277.17
San Ignacio	17256.16	27777.10	27811.90
Cutervo	1665.00	1717.50	1699.70
San Miguel	598.80	684.05	825.20
Chota	311.70	307.70	318.90
Santa Cruz	65.50	67.80	66.33
Hualgayoc	13.50	12.70	12.00
Total	36724.69	55974.90	54011.20

**Fuente:** <https://infocafes.com/portal/>

En el Cuadro 5, se puede apreciar, que el cultivo de café en la Región Cajamarca, alcanzó una producción de 54 mil toneladas al año 2007; sin embargo de acuerdo a la Oficina de Información Agraria de Cajamarca, la producción en el 2011 ascendió a 60,5 mil toneladas, en una superficie de 62,3 mil hectáreas, posicionando al departamento como el segundo mayor productor nacional (20,1 %), luego de Junín (28,4 %).

Las familias cafetaleras poseen experiencia en el cultivo, el cual es su medio de vida desde hace más de 75 años. Un pequeño porcentaje (10 %), desde hace 10 años ha incursionado en esta actividad y ha mantenido cafetales antiguos o gradualmente los ha ido renovando, inicialmente con variedades mejoradas como caturra, catimor o pache.

La Región Cajamarca reporta un incremento de productividad del orden del 7 %, siendo los actuales rendimientos promedio de 14 quintales/ha de café pergamino seco, con sistema tradicional, 20 quintales/ha de café pergamino seco, para el nivel tecnológico medio, y 35 quintales/ha de café pergamino seco, para tecnología alta. La rentabilidad del café se aprecia a partir de la obtención de 20 quintales/ha. Asimismo, la campaña cafetalera dura 12 meses

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

y tiene 4 etapas definidas, el comportamiento de la planta en cada etapa es diferente y determina las labores culturales que se realizan.

Por otro lado, Cajamarca no solo exhibe un nivel de producción importante, sino que además su tasa de rendimiento así como el precio en chacra que reciben los productores regionales de café son de los más altos del país, características que permiten grandes ventajas competitivas en la producción de este bien agrícola.

Los principales mercados de destino del café peruano son: Alemania 37.1 %, EE.UU. 24.6 %, Canadá 6.0 %, Países Bajos 6.0 %, Francia 3.5 % y Japón 3.3 % que en conjunto hacen el 80.5 % del total de destinos. El café orgánico, tiene como principal destino a Alemania. Concentra el 41.44 % de las exportaciones, seguido por EE.UU. con 25.69 % y Bélgica con 16.61 %. En el 2001, las exportaciones significaron 180.2 millones de dólares. El café representa el principal producto de exportación del sector agropecuario en el Perú.

Los precios promedio que percibió el productor cafetalero, a nivel nacional en agosto 2005, disminuyeron 6 % con respecto al mes anterior, aunque aumentaron 56 % respecto al precio de agosto 2004, siguiendo la tendencia de la cotización internacional; sin embargo, este promedio no refleja las diferencias en los precios regionales y por tipo de café, ya que los cafés especiales, como los orgánicos, de comercio justo o gourmet, tienen un precio mayor. El 2005 se exportó 3.1 millones de quintales, por un monto 306 millones de dólares, gracias a un entorno favorable de precios internacionales.

Respecto a los usos, el café se utiliza principalmente para bebida como grano tostado y soluble (en polvo), pastelería y heladería, abono orgánico (pulpa de los frutos), alimento para ganado (pulpa seca o fresca), curtiembre (taninos), perfumería, entre otros usos más.

Con relación a la gestión empresarial alrededor de este cultivo, existe algunos casos de asociatividad de relativo éxito en la zona norte de la región, en la producción de café orgánico que abastecen a los principales exportadores del

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

país como: Perales Huancaruna, Romero Trading, la Cooperativa de Productores Ecológicos, PERUNOR, Cooperativa Cafetalera La Casil, entre otras. Cabe señalar que el café es el primer producto en importancia al contribuir con el 22,5 % al Valor Bruto de la Producción Agrícola y segundo en cuanto a participación en el Valor Bruto de la Producción Agropecuaria (14,5 %).

Sin embargo, es conveniente mencionar que actualmente este importante producto norteño ha sufrido el ataque de la roya amarilla (*Hemileia vastatrix*), perjudicando tanto la producción y productividad como también la economía del productor. Frente a esta situación, el Gobierno Regional Cajamarca en coordinación con entes del estado ha elaborado un plan de mitigación contra este terrible virus.

Además, con el propósito de apoyar a los productores que han perdido sus plantaciones a causa de la mencionada enfermedad, se tiene instalado 3 viveros en las provincias de Jaén, San Ignacio y Cutervo (Callayuc), con una capacidad productiva de 1'500,000 plántones de café de variedades resistentes a plagas y enfermedades como: Castilla, Gran Colombia y Catimor; con lo cual se pretende beneficiar a 1,500 familias y renovar 375 ha, en el ámbito de intervención del Plan.

### **b. Cacao**

Considerado dentro de la categoría de áreas agrícolas heterogéneas, pertenece a la familia de las esterculiáceas, especie *Theobroma cacao*, originario de los bosques tropicales de América del Sur; los países productores se ubican principalmente en las regiones tropicales cercanas al Ecuador.

El árbol de cacao es una planta perenne que rinde varias cosechas al año, el fruto es una baya elipsoidal, ovoide, fusiforme, oblonga o esférica, que contiene de 20 a 40 semillas; crece entre los límites de 26° latitud norte y 26° latitud sur con temperatura media entre 25° y 29°C, son sensibles a temperaturas mayores a 32°C. Se desarrolla en suelos no inundables, fértiles, ricos en

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

materia orgánica, profundos y con buen drenaje. Las principales zonas productoras de cacao son: el Valle de Urubamba en La Convención y Lares, Quillabamba (Cusco); Valle del Río Apurímac - Ene (Ayacucho); Tingo María (Huánuco); Satipo (Junín); Jaén, Bambamarca y San Ignacio (Cajamarca); Bagua y Alto Marañón (Amazonas).

Se observa en el Cuadro 3, que en la Región Cajamarca al año 2007, la producción total de cacao fue de 963 TM, precisando que la producción de este cultivo, se da durante todo el año, cuyo rendimiento promedio hasta el año 2004 fue de 521 Kg/ha.

**Cuadro 3. Producción de Cacao - Cajamarca (2005 - 2007)**

Provincias	Producción (TM)		
	2005	2006	2007
Cutervo	87.20	80.50	84.00
San Ignacio	117.64	152.23	156.97
Jaén	556.32	701.50	722.02
Total	761.16	934.23	962.99

**Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cajamarca**

El cacao es un cultivo perenne y bajo sombra, donde se cultiva el cacao hay menor pérdida de suelo. El área promedio en una empresa de cacao de Jaén es de 1.14 ha por productor. Es otro cultivo que caracteriza a la zona norte del departamento, existiendo instituciones interesadas en promocionar su cultivo, brindarle valor agregado, motivar su precio en el mercado nacional e internacional y aparecer también como uno de los principales aportantes del Valor Agregado Bruto, en beneficio de los productores.

En ese sentido, CARE Perú, en alianza con el Gobierno Regional, la Dirección Regional de Agricultura, los gobiernos locales, el Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA, la Central Fronteriza del Norte de Cafetaleros - CENFROCAFE y las organizaciones de productores de cacao; viene ejecutando desde mayo del 2009 el proyecto "Incremento sostenible de los

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

ingresos económicos y el empleo de pequeños productores de cacao orgánico” en las provincias de Jaén y San Ignacio; el mismo que tiene por objetivo mejorar la calidad y competitividad del cacao orgánico fino de aroma, de 1000 productores para articularse a mercados especiales de exportación; permitiendo el incremento sostenible de sus ingresos económicos y empleos. El financiamiento proviene del Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo - FONDOEMPLEO, CARE Canadá y aportes de aliados como la Agencia Alemana de Cooperación Técnica GIZ y AgroRural.

Se ha logrado trabajar en un total de 500 has de cacao, de las cuales 200 has. son nuevas, 100 en renovación y 200 en mantenimiento; con capacitación y asistencia técnica permanente en el manejo integrado del cultivo con enfoque orgánico y las buenas prácticas de post cosecha (fermentado y secado del grano de cacao); lográndose beneficiar a 1002 familias productoras de las cuales 500 familias se han incorporado al proceso de certificación orgánica que les permitirá articularse a los mercados orgánicos y de comercio justo que pagan un plus por estas buenas prácticas de producción.

Hay importantes mejoras en la calidad de grano de cacao, ya que la zona cuenta con variedades de cacao criollo cajamarquino de agradable sabor y aroma que son altamente cotizados por la industria chocolatera a nivel nacional e internacional. La producción se ha incrementado de 300 a 700 kg/ha al segundo año, se espera alcanzar los 900 kg/ha en el tercer año<sup>5</sup>.

Respecto a los usos del cacao, a partir de las semillas del cacao se obtiene el cacao en grano, cuatro productos intermedios (licor de cacao, manteca de cacao, pasta de cacao y cacao en polvo) y el chocolate. A pesar de que el mercado de chocolate es el mayor consumidor de cacao, en términos de equivalente en grano, productos intermedios tales como: cacao en polvo y la manteca de cacao, son utilizados en diversas áreas.

### **c. La Tara o Taya**

---

<sup>5</sup> Enfoque Económico Regional-Revista de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico-GRC-2012.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Esta especie forestal, conocida como “taya” o “tara” en el Perú (Caesalpinia spinosa), considerado también en el rubro de Áreas Agrícolas Heterogéneas por cuanto en la mayoría de espacios del departamento, se encuentra asociado a cultivos agrícolas, a pastos y también como sistemas agroforestales; no encontrándose a la actualidad plantaciones en macizo. Crece en climas semi tropicales y subtropicales de la costa y sierra; en las vertientes del Pacífico se halla en los flancos occidentales, valles, laderas, riberas de los ríos y lomas entre los 800 a 2800 m.s.n.m., mientras que en los valles interandinos de la cuenca del Atlántico, se encuentra entre los 1600 y 2800 m.s.n.m.

El Perú es el principal productor de taya en el mundo (80 % del mercado mundial), la Región Cajamarca concentra el 40 % de la producción a nivel nacional, siendo las provincias de Cajabamba, San Marcos, Cajamarca (los distritos de Jesús, San Juan, Asunción, Magdalena, Chetilla y Cospán principalmente), San Pablo, Contumazá y San Miguel, las de mayor producción<sup>6</sup>.

La tara o taya, es un árbol silvestre originario de la región andina. Su fruto es una vaina cuyos derivados son empleados en la industria mundial. La harina es utilizada como curtidor de cueros de alta calidad y la goma en la industria alimenticia como insumo estabilizante y espesante, así como en la industria farmacéutica.

**Cuadro 4. Producción de Taya en la Región Cajamarca**

Provincia	Producción TM		
	2005	2006	2007
Cajabamba	S/I	3613.00	S/I
Cajamarca	2097.50	2390.50	640.00
San Pablo	1607.00	1573.60	4056.40
Contumazá	S/I	1000.00	S/I

<sup>6</sup> <https://infocafes.com/portal/>

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

San Marcos	456.36	470.10	592.80
San Miguel	42.75	41.25	30.00
Celendín	S/I	7.90	S/I
Total	4203.61	9096.35	5319.20

**S/I: Sin Información**

**Fuente: Ministerio de Agricultura - PRODELICA**

La producción de tara comienza en el año 2004 en las provincias de Cajamarca, San Marcos y San Miguel. En el 2005, San Pablo incorpora este producto entre sus cultivos, llegando a convertirse en el 2007 en la principal provincia productora de tara de la región. En el 2008, la participación de San Pablo en la producción departamental de esta leguminosa llegó a 60,7 %.

Su cultivo no demanda suelos de mucha calidad ni tampoco condiciones climáticas especiales. Sin embargo, su producción sigue siendo muy limitada a pesar del gran impulso dado a su desarrollo por algunas ONG e institutos de cooperación internacional.

De acuerdo con el Plan Estratégico Regional de Exportación (PERX), existen un total de 231,900 hectáreas potenciales para la producción de tara en la región, de las cuales, según cifras del 2008, se emplearon menos de 2,000 hectáreas.

Debido a la existencia de condiciones climáticas y geográficas óptimas para su producción, la aún limitada expansión de los cultivos de este producto y el gran mercado externo del que dispone, se puede concluir que la producción de tara en la región dispone de un potencial no explotado que podría registrar tasas de crecimiento sustanciales en los próximos años y convertirse en una de las principales opciones para los productores agropecuarios de la región.

#### **3.1.1.2.4 PASTOS - NIVEL II**

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Comprende las tierras cubiertas con hierba densa de composición florística dominada principalmente por las familias Poaceae y Fabaceae, dedicadas a pastoreo permanente por un periodo de 2 o más años. Una característica de esta cobertura es que en un alto porcentaje su presencia se debe a la acción antrópica, referida especialmente a su plantación, con la introducción de especies no nativas principalmente y en el manejo posterior que se hace.

En el departamento Cajamarca, algunas zonas se localizan ocupando partes planas, por ejemplo el valle de Cajamarca; la mayoría se localizan en laderas medias y altas de las cuencas, con mayor concentración al sur del departamento, desde la provincia de Cutervo hasta la provincia de Cajabamba; cubren una extensión de 134,334.42 has (Cuadro 4) que representa el 4.08 % del área departamental (Grafico 1).

Esta clase de cobertura por el forraje que se utiliza, se encuentra vinculada a la ganadería, la cual se constituye como otra actividad económica importante para Cajamarca debido a que marca el sustento de la gran proporción de la población que vive en el sector rural y por la tradición ganadera de las provincias del centro y sur del departamento; sin embargo, esta actividad enfrenta serios problemas que limitan su capacidad de desarrollo.

La ganadería consiste en la crianza, selección y reproducción de algunos animales domésticos, como vacunos, ovinos, caprinos, porcinos, etc. Es la primera región productora de ganado vacuno con más de 600.000 cabezas.

Es necesario mencionar que la falta de infraestructura y de acceso a servicios como: electricidad, saneamiento y telecomunicaciones, dificulta la organización de una producción lechera de mayor escala y obstaculiza la implementación de ciertos procedimientos que mejorarían directamente la calidad del producto final; además, el reducido tamaño de las unidades ganaderas impide que se generen inversiones de gran escala en la primera etapa de la producción de lácteos, que podrían remediar los problemas antes mencionados. Igualmente, una demanda poco exigente en términos de calidad no fomenta el desarrollo de mejoras desde las primeras etapas.

Luego, las empresas procesadoras se ven en la necesidad de superar esta limitación e integrarse verticalmente, apropiándose de los activos de los productores menos tecnificados o apoyar e incentivar la mejora de la técnica en la producción. Sin embargo, una intervención estatal que apunte directamente a ampliar los accesos a servicios que permitan la mejora de las técnicas productivas y que funcione como un agente asesor de los pequeños productores fomentando la asociatividad, puede solucionar los problemas de coordinación existentes debido principalmente a factores estructurales.

### **3.1.1.3 PRODUCTOS DERIVADOS**

#### **a. Carne**

Cajamarca es uno de los departamentos más importante del país en cuanto a producción de carne de vacuno, durante 2011 produjo un total de 29,6 mil toneladas, lo que represento el 16,6 % del total nacional. La producción de carne de vacuno, contribuye, en el departamento, con el 52,4 % del Valor Bruto de la Producción-VBP pecuario, posicionándose como el principal producto del sector.

#### **b. Leche**

La producción láctea constituye para la región Cajamarca una de las actividades que tradicionalmente la han identificado, es más, es una de las que la integran territorialmente desde el punto de vista económico; y es en torno a esta actividad, junto a la minera que podría generarse un debate a fin de caracterizar al territorio y, por lo tanto establecer las políticas de desarrollo.

El departamento destaca por ser la tercera cuenca lechera más importante del país y la primera en tener la mayor población de vacas en ordeño (133,5 mil unidades); la segunda, con relación a población de ganado vacuno (661,4 mil unidades), después de Puno (669,2 mil unidades). No obstante de contar con la mayor población de vacas en ordeño a nivel nacional, Cajamarca es la tercera

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

productora de leche fresca del país, con 311,6 mil toneladas, que representa el 18,1 % del total nacional, después de Arequipa (21,1 %) y Lima (18,4 %).

La actividad lechera se ha dinamizado debido a la presencia de importantes empresas acopiadoras como Nestlé y Gloria, que han instalado plantas concentradoras de leche, así como una línea de producción de derivados lácteos (Grupo Gloria). Sin embargo, cabe señalar la alta presencia de ganado criollo, cuyos rendimientos bordean entre 5 y 6 litros por día, quedando un margen por desarrollar que exige la introducción de sistemas intensivos de producción.

En la región Cajamarca se identifican tres grandes cuencas productoras de leche:

- **La cuenca de la zona sur**, comprende siete provincias, Cajamarca, San Marcos, Cajabamba, San Pablo, San Miguel, Contumazá y Celendín. En esta Cuenca, específicamente en el distrito Baños del Inca, se ubican las plantas de NESTLE y GLORIA, que acopian cerca de 300 000 litros de leche diarios. Se precisa que esta zona concentra el 66,7 % de la producción de leche fresca de vaca, seguido de la zona centro (31,4 %) y zona norte (1,9 %); además en Cajamarca y Baños del Inca se tiene a los mayores centros de producción de derivados lácteos.
- **La cuenca del centro**, comprende a tres distritos: Bambamarca, Chugur y Hualgayoc es una zona donde se produce más el queso fresco y tipo suizo, orientando su comercialización a las ciudades de Trujillo, Chiclayo y Lima.
- **La cuenca norte**, comprende, las provincias Chota y Cutervo. En esta cuenca se produce el queso fresco, mantecoso y andino tipo suizo destinados a las ciudades de la costa norte y Lima.

### 3.2 INTERVENCIONES NACIONALES: PROYECTOS Y PROGRAMAS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA

#### 3.2.1 INVERSIÓN PÚBLICA

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La importancia de la inversión pública resalta cuando ésta se traduce en un crecimiento importante en la infraestructura física, que contribuye a impulsar la actividad productiva del país, así como en un mejoramiento de las actividades para la prestación de los servicios básicos.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. 2013<sup>7</sup>, la participación de los recursos en el financiamiento de proyectos de inversión en la Región Cajamarca, para el año 2014, es como sigue:

Recursos ordinarios: 20 %

Otras fuentes: 80 %

### 3.2.1.1 SECTOR AGRARIO

En este sector de manera general, se analiza la evolución del presupuesto para las inversiones públicas y el porcentaje de participación por nivel de gobierno, para el periodo 2005 – 2010<sup>8</sup>.

**Cuadro 5. Evolución del presupuesto para las inversiones públicas y porcentaje de participación por nivel de gobierno. Periodo 2005 – 2010 (Nuevos Soles)**

Nivel de Gobierno	Tipo de presupuesto	Años					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	PIM	5 558	7 294	15 656	25 223	30 185	31 845
Nacional		4 103	4 698	5 248	6 666	7 560	10 263
Regional		1 455	2 595	10 407	18 556	22 624	21 581
<b>% Participación en el presupuesto total</b>							
Nacional	PIM	74	64	34	26	25	32
Regional		26	36	66	74	75	68

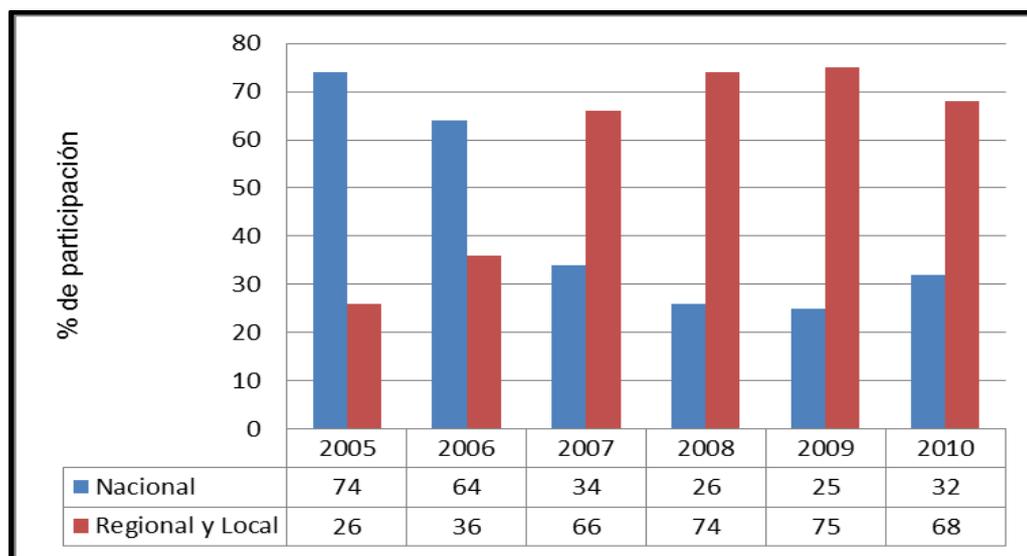
**Fuente: Transparencia económica – MEF (2011)**

Se observa que el presupuesto para las inversiones públicas en el sector agrario ha evolucionado de manera positiva.

<sup>7</sup> [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/pres\\_multi/Ppto\\_Multianual\\_Inversion\\_Publica\\_2014\\_2016.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Ppto_Multianual_Inversion_Publica_2014_2016.pdf)

<sup>8</sup> <http://siea.minag.gob.pe/siea/sites/default/files/2011-JUN-INVERSION-PUBLICA-SECTOR-AGRARIO.pdf>

**Gráfico 1. Participación de cada nivel de Gobierno en el presupuesto para los proyectos SNIP 2005 a 2010**



Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 6 muestra la relación de proyectos de inversión pública sobre los cuales ha intervenido el sector agrario.

**Cuadro 6. Ejecución de proyectos de inversión pública referidos al sector agrario en el departamento Cajamarca. Periodo: Enero – Diciembre 2011**

Código	Proyectos de inversión	Ubicación	
		Provincia	Distrito
2029350	Mejoramiento infraestructura de riego Turuco Bellavista - Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca
2068006	Mejoramiento y ampliación del canal de riego Lanchiloma - Chilcat	Cajamarca	Namora
2081496	Construcción e instalación de riego tecnificado en el caserío Tres Tingos	Cajamarca	Baños del Inca
2092000	Defensa ribereña con gaviones en el río negro sector Malcas.	Cajabamba	Condebamba
2092794	Reforestación de laderas en las subcuencas de los distritos de Sallique y San Felipe.	Jaén	Sallique y San Felipe
2094802	Mejoramiento de la calidad y producción lechera de pequeños productores de Celendín.	Celendín	Celendín
2094940	Proyecto de irrigación Cerezal - Las Juntas - Perico	Cajamarca	Cutervo

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

2107888	Irrigación Cajabamba	Cajabamba	Cajabamba
2108047	Manejo de los recursos naturales en 8 organizaciones campesinas Microcuenca Yatún.	Cutervo	Cutervo
2108056	Mejoramiento canal lateral A - sector Chinshicucho	Cajamarca	Cajabamba
2115739	Manejo de los recursos naturales en 16 caseríos de la Microcuenca Cajamarquina	Cajamarca	Matara
2130926	Construcción del sistema de riego por aspersión en el C.P. Moran Lirio.	Hualgayoc	Bambamarca
2146397	Mejoramiento infraestructura de riego canal Los Sauces – C.P. Tabacal	Jaén	Chontalí
2146398	Mejoramiento de la infraestructura de riego del canal Yanuyacu	Jaén	Jaén
2146399	Mejoramiento de la infraestructura de riego del canal La Banda C.P. Pachapiriana - Chontalí	Jaén	Chontalí
2146400	Construcción del sistema de riego presurizado en el sector Colasay	Jaén	Colasay
2146401	Construcción de pequeños sistemas de riego en los sectores El Faique y Cangrejo	Jaén	Colasay
2147638	Mejoramiento de la infraestructura de riego del canal San Juan C.P. Chamaya	Jaén	Jaén
251078	Mejoramiento de canal de riego de las comunidades de Ojo de Agua - La Púcara	Chota	Conchán
ANA			
2094927	Programa de formalización de derechos de uso de agua en los valles de Mashcón y Chonta - Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca

Fuente: Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos-MINAGRI-2011 -

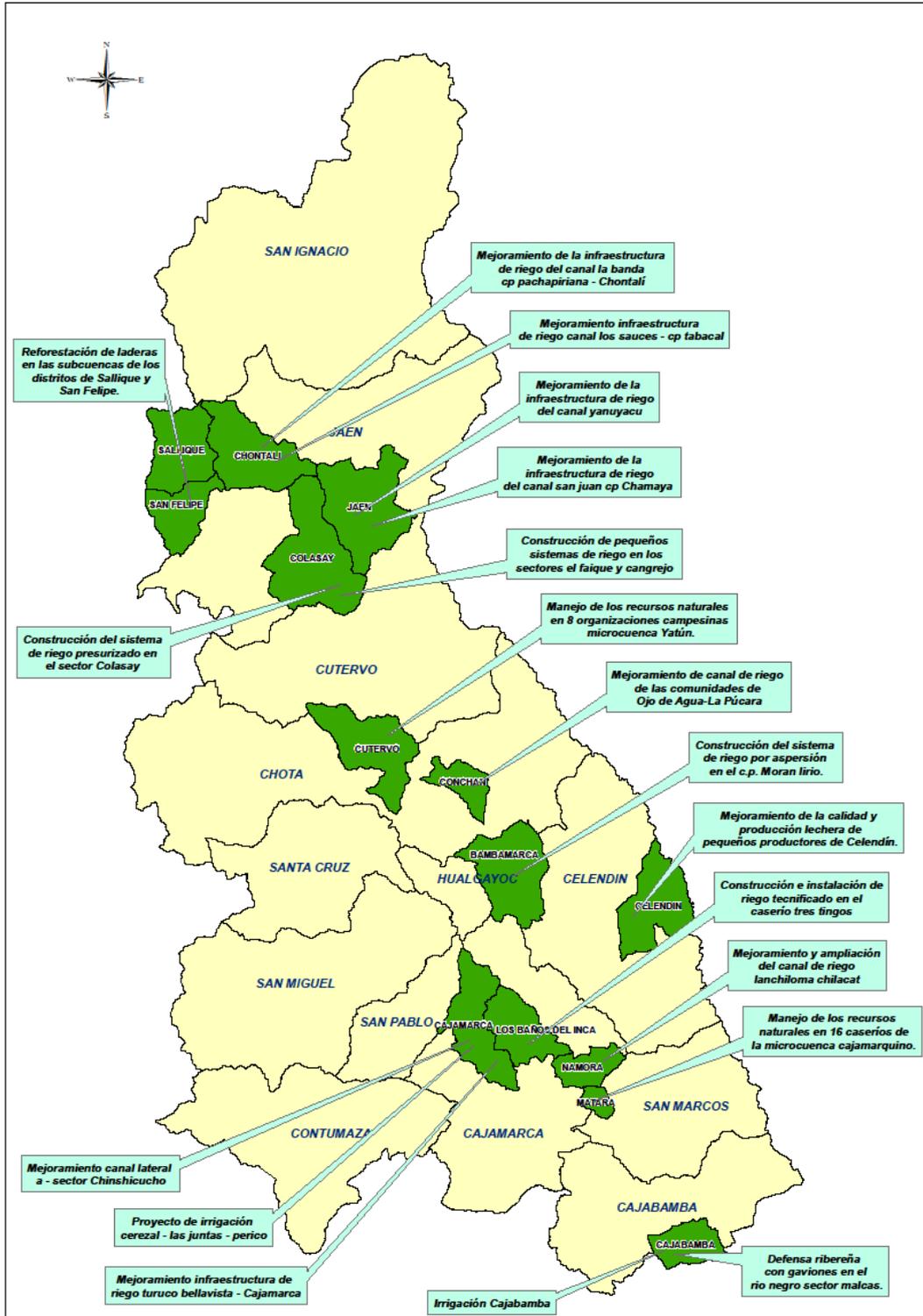
<http://siea.minag.gob.pe/>

Estas intervenciones son con la finalidad de impulsar el Sector Agrario, atendiendo las necesidades identificadas por este nivel de gobierno, las cuales no necesariamente se efectúan de manera integral y complementaria, haciendo evidente la urgencia de establecer agendas regionales que permitan compartir la visión de país y la implementación de las Políticas Sectoriales. La figura 2

# Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

muestra la ubicación espacial y aproximada de los proyectos de inversión pública sobre los cuales ha intervenido el sector agrario.

**Figura 2. Representación gráfica de los proyectos de inversión pública referidos al sector agrario**



Fuente: Elaboración propia

## Intervenciones de AgroRural

Como intervención nacional, se detalla las acciones realizadas por esta institución en el departamento Cajamarca durante el año 2013<sup>9</sup>, referidas al Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Los datos del Cuadro 7 detallan de manera general el avance de las intervenciones de AgroRural en el territorio del departamento Cajamarca y básicamente están referidas al manejo de recursos naturales: agua, suelo y vegetación (reforestación).

**Cuadro 7. Intervención de AgroRural – Departamento Cajamarca**

Líneas de acción	Indicador de producto	Unidad medida	Ejecución física			Ejecución presupuestal		
			Meta física anual modificada	Ejecución acumulada	% avance anual	Presupuesto institucional modificado	Ejecución acumulada	% anual acumulado
Infraestructura de riego	Obras de riego ejecutados	Obra	21	21	100	5,059,450	1,860,526	37
Reforestación	Incremento anual de superficie	Ha	63	189	100	1,654,855	1,654,855	100

<sup>9</sup> <http://www.agrorural.gob.pe/dmdocuments/transparencia/poi/POI-2013-III.PDF>

	reforestada							
Conservación de suelos	Superficie acondicionada con prácticas de conservación de suelos	Ha	595	279	36	2,485,846	1,450,045	58

Fuente: Elaboración propia (Datos AgroRural Cajamarca)

### 3.2.1.2. INTERVENCIONES DEL SECTOR TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - PROVÍAS NACIONAL<sup>10</sup>

De los proyectos programados para el período 2012-2014, los de inversión con mayores montos corresponden a la unidad ejecutora PROVIAS Nacional (Cuadro 8).

**Cuadro 8. Presupuesto multianual de la inversión pública 2014 – 2016 Gobierno Regional Cajamarca – En millones de nuevos soles<sup>11</sup>**

Gobierno Regional	Ejecución									Presupuesto Multianual		
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016

<sup>10</sup> [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/P\\_recientes/2758.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/P_recientes/2758.pdf)

<sup>11</sup> [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/pres\\_multi/Ppto\\_Multianual\\_Inversion\\_Publica\\_2014\\_2016.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Ppto_Multianual_Inversion_Publica_2014_2016.pdf)

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Cajamarca	49	127	92	67	146	258	421	332	103	106	72	70
-----------	----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----

**Fuente: Elaboración Propia**

El Cuadro 9 detalla el presupuesto multianual de inversión pública 2014 – 2016, data desde el año 2005.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

A continuación se muestra los proyectos Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP que PROVIAS Nacional ejecuta en el ámbito regional.

**Cuadro 9. Relación de proyectos SNIP – PROVIAS Nacional**

Proyecto	Código SNIP
Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Chongoyape – Cochabamba – Cajamarca (265.4 Km)	10447
Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Chamaya – Jaén - San Ignacio - Rio Canchis (178.7 Km)	8880
Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Cajamarca - Celendín - Balsas (94.90 Km)	4653
Carretera Chota – Cutervo - Santo Domingo de la Capilla – Chiple (91,62 Km.)	103730
Carretera Puente Cumbil – Santa Cruz de Succhubamba – Chancay Baños – Emp. Ruta PE-3N (túnel Chotano) (104,5 km.)	133088
Puente Chacanto y Accesos (100 m)	124770
Puente El Tingo (99 m)	155119
Puente Malcas (40 m)	74478
Mejoramiento de la carretera San Marcos – Cajabamba - Sausacocha (114.1 Km)	11432
Construcción de puente pasarela colgante peatonal en el CP. La Ramada, Distrito Llama, Chota	131054
Mejoramiento Carretera Cruce Sendamal – Choctapampa, distrito Oxamarca	134115
Rehabilitación y mejoramiento del camino vecinal cruce Huaquillo – Chirinos, San Ignacio	84879
Rehabilitación del camino vecinal Casa Blanca - Nanchoc	68252
Mejoramiento del camino de herradura Miraflores La Colca	72809

**Fuente:** [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/P\\_recientes/2758.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/P_recientes/2758.pdf)

Entre los principales proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales considerados en el Proyecto de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014, en Cajamarca se ejecutó el proyecto Mejoramiento de la carretera San Marcos – Cajabamba – Sausacocha (114.1 Km), cuya función le corresponde al Ministerio de Transportes, en la meta 143. La Figura 3, muestra de manera gráfica y aproximada la ubicación de los proyectos Sistema Nacional de Inversión Pública que ejecuta PROVIAS Nacional en el departamento Cajamarca.



### 3.2.2 INVERSIÓN PRIVADA

#### 3.2.2.1 INTERVENCIONES DE MINERA YANACOCHA

La principal empresa privada que viene realizando intervenciones en el territorio de Cajamarca es la empresa minera Yanacocha, que independiente del movimiento de tierras que realiza por su actividad; ejecuta proyectos a través del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo – Cajamarca (Fondo Solidaridad Cajamarca - FSC), en la cual participan Yanacocha, Gobierno Regional Cajamarca, Municipalidad Provincial de Cajamarca y el Obispado, que promueve la participación de otros actores involucrados en el desarrollo de Cajamarca.

Se trata de un fondo privado que debe aportar y apalancar recursos y procesos, para que los Gobiernos Regional y Locales puedan agilizar la ejecución de sus principales proyectos de inversión pública; cuyas intervenciones están alineadas con las políticas y estrategias nacionales, regionales y locales.

**Cuadro 10. Ejecución del aporte Yanacocha<sup>12</sup>**

<b>Fecha</b>	<b>Aportado por la empresa</b>	<b>Inversión contratada por el fondo</b>	<b>Desembolso por el fondo</b>
Real Diciembre 2008	USD 31'521,971		USD 12'788,422
Real Junio 2009	USD 49'608,457 Aportes 2007 – 2008 - 2009	USD 37'757,049 Monto comprometido en Contratos de	USD 19'140,835
Proyección Diciembre 2009	USD 49'608,457		USD 37'800,000

**Fuente: [www.minem.gob.pe](http://www.minem.gob.pe)**

<sup>12</sup> [www.minem.gob.pe](http://www.minem.gob.pe)

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Durante el 2007 y 2008 se trabajó en la formulación de expedientes de Pre-inversión e inversión; más del 80 % de las intervenciones son Co-Ejecuciones en Proyectos del Gobierno Regional y de las Municipalidades; por lo tanto requieren cumplir el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP.

Al mes de Junio 2009 los contratos celebrados para la ejecución de proyectos con financiamiento del Fondo Solidaridad Cajamarca - FSC suman USD 37.8 millones de Dólares, esta cantidad comprometida en contratos de ejecución representa el 76.2 % del total aportado por la empresa.

Entre las intervenciones de esta empresa se pueden mencionar:

### **Programa Regional de Agua y Saneamiento Rural**

- Se entregaron las obras del Sistema de Agua Potable de Santa Rosa de Huasmín.
- Se encuentra en proceso de concurso la elaboración de los estudios para el “Mejoramiento y Ampliación de Sistemas de Agua Potable y Letrinización de 33 Caseríos seleccionados en los distritos de La Encañada, Bambamarca, Huasmín, Sorochuco, Baños del Inca y Cajamarca.

### **Fortalecimiento de la Gestión en Proyectos de Inversión Pública**

Se ha dotado a los gobiernos locales de Celendín, San Pablo, Tumbadén, San Luis, Cajamarca y al Gobierno Regional Cajamarca con equipamiento diverso (Computadoras, impresoras, Global Navigation Satellite System – GNSS), así como capacitación al personal con la finalidad de fortalecer sus capacidades en la gestión de proyectos de inversión pública.

Se vienen desarrollando una serie de estudios para viabilizar la inversión pública de las municipalidades provinciales de Cajamarca, Celendín y Bambamarca.

### Infraestructura Vial en la Región

- A requerimiento del Gobierno Regional Cajamarca - GRC se vienen desarrollando estudios de acuerdo al SNIP en 17 tramos (1,054 Km) de la Red Vial Regional con el objeto de viabilizar la inversión pública.
- El GRC está llevando a cabo el proceso de licitación pública de la carretera San Pablo - San Miguel.

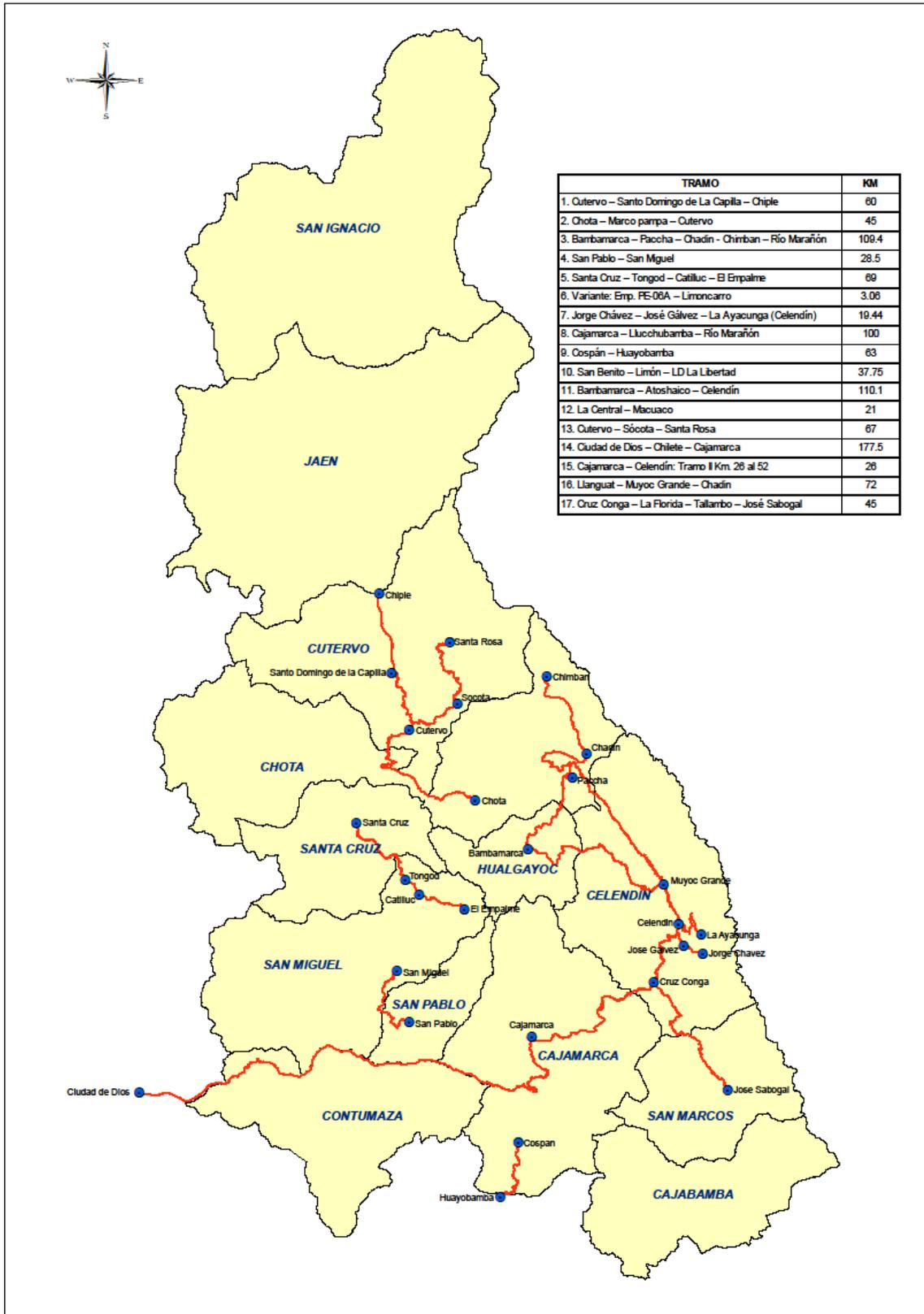
**Cuadro 11. Tramos de Infraestructura vial de la región Cajamarca - SNIP<sup>13</sup>**

N°	TRAMO	KM
1	Cutervo – Santo Domingo de La Capilla – Chiple	60.00
2	Chota – Marco pampa – Cutervo	45.00
3	Bambamarca – Paccha – Chadin - Chimban – Río Marañón	109.40
4	San Pablo – San Miguel	28.50
5	Santa Cruz – Tongod – Catilluc – El Empalme	69.00
6	Variante: Emp. PE-06A – Limoncarro	3.06
7	Jorge Chávez – José Gálvez – La Ayacunga (Celendín)	19.44
8	Cajamarca – Llucchubamba – Río Marañón	100.00
9	Cospán – Huayobamba	63.00
10	San Benito – Limón – LD La Libertad	37.75
11	Bambamarca – Atoshaico – Celendín	110.10
12	La Central – Macuaco	21.00
13	Cutervo – Sócota – Santa Rosa	67.00
14	Ciudad de Dios – Chilete – Cajamarca	177.50
15	Cajamarca – Celendín: Tramo II Km. 26 al 52	26.00
16	Llanguat – Muyoc Grande – Chadin	72.00
17	Cruz Conga – La Florida – Tallambo – José Sabogal	45.00

**Fuente: MEF**

<sup>13</sup> [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/pres\\_multi/Ppto\\_Multianual\\_Inversion\\_Publica\\_2014\\_2016.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/pres_multi/Ppto_Multianual_Inversion_Publica_2014_2016.pdf)

**Figura 4. Representación gráfica de Tramos de Infraestructura vial de la región Cajamarca**



Fuente: Elaboración propia

### **Electrificación rural**

- Se formularon los estudios de pre inversión e inversión de los Ejes Porcón y Huacariz, cuyas obras vienen siendo ejecutadas por Distriluz.
- En alianza con la Municipalidad Distrital de Matara se ejecutaron las obras de Electrificación Rural-ER del caserío Pachamango.
- Se viene formulando el convenio con la Empresa de Energía Hidroeléctrica Andina-HIDRANDINA para ejecutar las obras de Electrificación Rural-ER de La Shaccha.
- En coordinación con la Dirección General de Electrificación Rural del Ministerio de Energía y Minas - DGER y Gobiernos Locales, se vienen formulando estudios de pre inversión e inversión en los distritos de Tumbadén, Huasmín, Sorochuco, La Encañada y Cajamarca.

### **Principales proyectos que han recibido financiamiento del Fondo Solidaridad Cajamarca - FSC: del 2007 a junio de 2011**

- Planes de inversión regional en salud, educación, riego y vialidad.
- Reducción de la desnutrición crónica infantil.
- Nuevo Hospital Regional Cajamarca.
- Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos - PIGARS y tratamiento de residuos sólidos en Cajamarca, Celendín, San Pablo y Bambamarca.
- Tratamiento de las aguas residuales en Cajamarca.
- Electrificación rural en los ejes Porcón, Huacariz y La Shacsha.
- Carretera San Pablo – San Miguel
- Estudio integral de la carretera Ciudad de Dios – Cajamarca.
- Campo ferial de Iscocongá.
- Equipamiento urbano del Qhapac Ñan.
- Presa del Chonta.
- Gestión del centro histórico de Cajamarca.
- Construcción camino vecinal Sinchimache - Querecotillo.
- Electrificación rural microcuenca río Chotano

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- Redimensionamiento del Hospital Regional de Cajamarca.

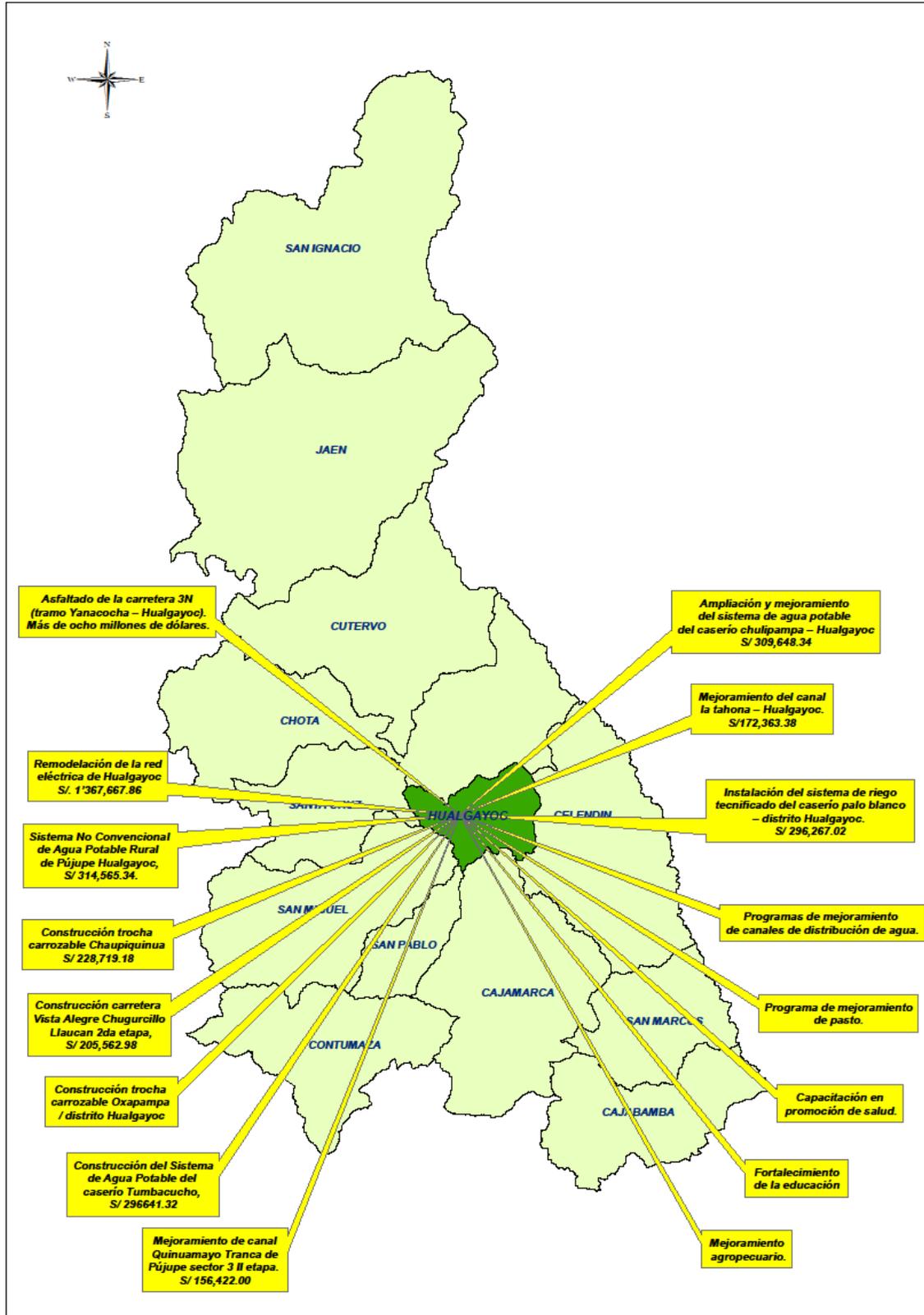
### **3.2.2.2 INTERVENCIONES DE MINERA GOLD FIELDS - LA CIMA**

La cual es otra empresa minera que viene operando en la región Cajamarca y está ubicada en la provincia de Hualgayoc.

Entre sus intervenciones se tiene lo siguiente:

- Asfaltado de la carretera 3N (tramo Yanacocha – Hualgayoc) por más de ocho millones de dólares.
- Remodelación de la red eléctrica de Hualgayoc por un monto de S/. 1'367,667.86
- Sistema No Convencional de Agua Potable Rural Comunidad de Pújupe Hualgayoc, por un monto de S/ 314,565.34.
- Construcción trocha carrozable Chaupiquinua por un monto de S/ 228,719.18
- Construcción carretera Vista Alegre Chugurcillo Llaucan 2da etapa, por un monto de S/ 205,562.98
- Construcción trocha carrozable Oxapampa, distrito Hualgayoc
- Construcción del Sistema de Agua Potable del caserío Tumbacucho, por un monto de S/ 296,641.32

Figura 5. Representación gráfica de las intervenciones de Gold Fields La Cima



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable del caserío Chulipampa – Hualgayoc por un monto de S/ 309,648.34
- Mejoramiento de canal Quinuamayo Tranca de Pújupe sector 3 II etapa. Por un monto de S/ 156,422.00
- Mejoramiento del canal La Tahona – Hualgayoc por un monto de S/ 172,363.38
- Instalación del sistema de riego tecnificado del caserío Palo Blanco, distrito Hualgayoc por un monto de S/ 296,267.02
- Programas de mejoramiento de canales de distribución de agua.
- Programa de mejoramiento de pasto.
- Capacitación en promoción de salud.
- Fortalecimiento de la educación
- Mejoramiento agropecuario.

### **3.2.2.3 INTERVENCIONES DE MINERA LA ZANJA**

Es otra empresa minera que también viene operando en la región Cajamarca y está ubicada entre las provincias de San Miguel y Santa Cruz.

#### **Entre sus intervenciones se tiene lo siguiente:**

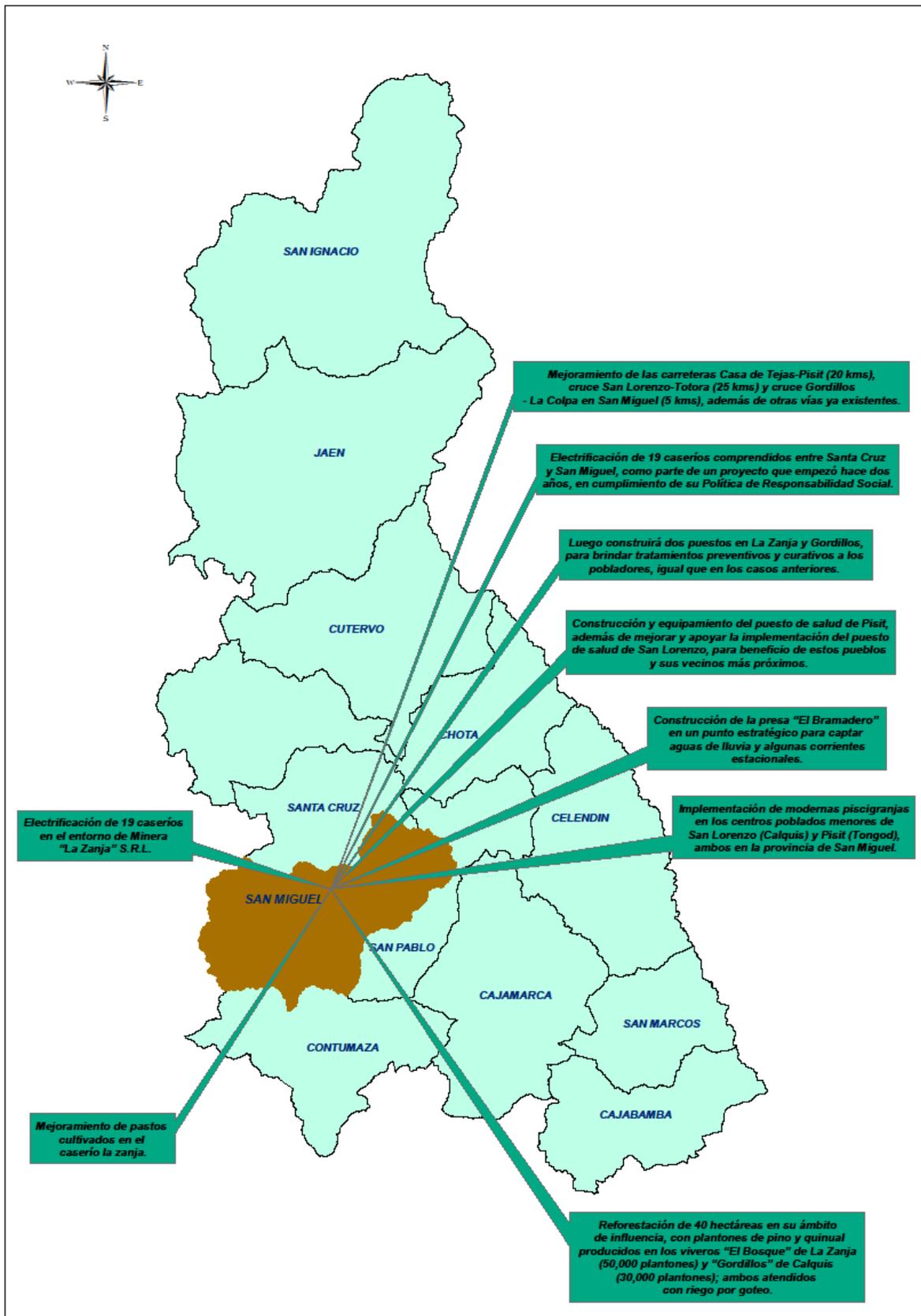
- Mejoramiento de pastos cultivados en el caserío la zanja.
- Electrificación de 19 caseríos en el entorno de Minera “La Zanja” S.R.L.
- Construcción de la presa “El Bramadero” en un punto estratégico para captar aguas de lluvia y algunas corrientes estacionales.
- Reforestación de 40 hectáreas en su ámbito de influencia, con plántones de pino y quinual producidos en los viveros “El Bosque” de La Zanja (50,000 plántones) y “Gordillos” de Calquis (30,000 plántones); ambos atendidos con riego por goteo.
- Implementación de modernas piscigranjas en los centros poblados menores de San Lorenzo (Calquis) y Pisit (Tongod), ambos en la provincia de San Miguel.

### **Vías De Comunicación**

- Mejoramiento de las carreteras Casa de Tejas - Pisit (20 Km.), cruce San Lorenzo-Tотора (25 Km.) y cruce Gordillos - La Colpa en San Miguel (5 Km.), además de otras vías ya existentes.

Como es obvio, estas obras han reducido significativamente los tiempos de viaje, además de dinamizar el intercambio comercial y la integración de los pueblos del ámbito con los de la provincia de Santa Cruz. La Figura 6, muestra de manera gráfica las intervenciones de la empresa minera La Zanja SRL.

Figura 6. Representación gráfica de las intervenciones de La Zanja



Fuente: Elaboración propia

## **Puestos De Salud**

- Construcción y equipamiento del puesto de salud de Pisit, además de mejorar y apoyar la implementación del puesto de salud de San Lorenzo, para beneficio de estos pueblos y sus vecinos más próximos.
- Luego construirá dos puestos en La Zanja y Gordillos, para brindar tratamientos preventivos y curativos a los pobladores, igual que en los casos anteriores.
- Electrificación de 19 caseríos comprendidos entre Santa Cruz y San Miguel, como parte de un proyecto que empezó hace dos años, en cumplimiento de su Política de Responsabilidad Social.
- Ello ha permitido energizar a los caseríos de La Zanja en Pulán, Santa Cruz, así como Pisit en Tongod, San Miguel, y Alto Perú, Gordillos, Lauchamud Alto, Lauchamud Bajo, El Agrario, La Colpa, Nuevo Porvenir, Santa Rosa, San Francisco Alto, San Francisco Bajo, Peña Blanca, Bancuyoc y San Lorenzo Alto en el distrito de Calquis, San Miguel; igual que en La Calzada, El Convento Alto y El Convento Bajo en el distrito de Llapa de la misma provincia.

### **3.3 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAPACIDADES Y APTITUDES PRODUCTIVAS DE LA TIERRA CONFORME A LA INFORMACIÓN GENERADA EN LOS PROCESOS DE ELABORACIÓN DE LA ZEE CAJAMARCA**

El concepto de Tierra incluye no solamente el suelo sino la totalidad de los recursos naturales, bajo este concepto el análisis de las capacidades y aptitudes productivas de la tierra se centra en las 120 Zonas Ecológicas Económicas clasificadas en cinco grandes zonas:

- A. Zonas productivas
- B. Zonas de protección y conservación ecológica
- C. Zonas de tratamiento especial
- D. Zonas de recuperación

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

E. Zonas con aptitud urbana industrial

Constituyen el resultado de la propuesta de Zonificación Ecológica Económica – ZEE del departamento Cajamarca, donde el insumo principal fue la Capacidad de Uso Mayor de las Tierras-CUMT; con los cuales se elaborarán estadísticas que accedan al conocimiento de la superficie y de la distribución de la tierra de acuerdo a su capacidad productiva; permitirá disponer de elementos para contribuir a lograr la seguridad alimentaria y la sostenibilidad del desarrollo territorial.

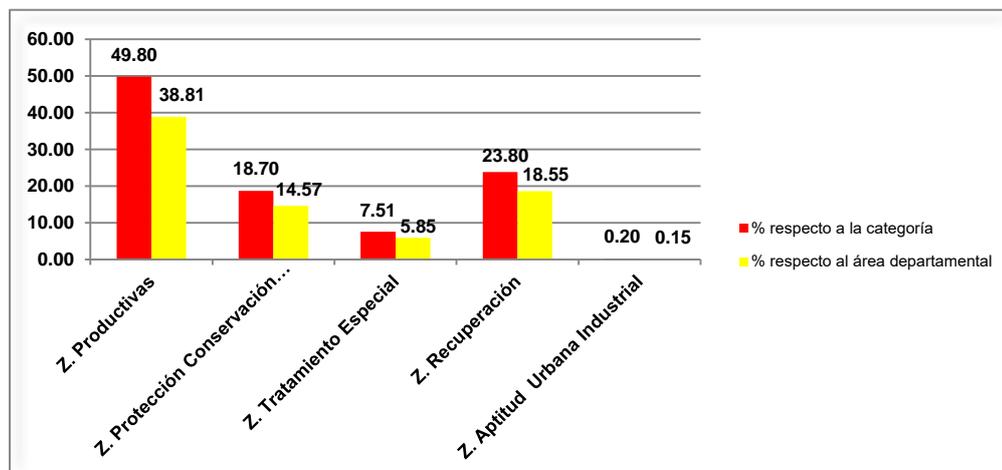
El siguiente Cuadro expresa la superficie de las zonas con aptitud productiva identificadas en cada una de las cinco grandes zonas.

**Cuadro 12. Superficie de las zonas con aptitud productiva**

Grandes Zonas	Superficie		
	Ha	% Respecto a la categoría	% Respecto al área departamental
Zonas Productivas	1278757.49	49.80	38.81
Zonas de Protección y Conservación Ecológica	480087.05	18.70	14.57
Zonas de Tratamiento Especial	192738.31	7.51	5.85
Zonas de Recuperación	611231.98	23.80	18.55
Zonas de Aptitud Urbana Industrial	5077.68	0.20	0.15
Total	2567892.51	100.00	77.93

**Fuente: Elaboración propia**

**Gráfico 2. Distribución porcentual de la superficie de las zonas con aptitud productiva**



**Fuente: Elaboración propia**

Las zonas productivas en conjunto, identificadas en cada una de las grandes zonas abarcan una extensión de 2'567,892.51 has que representa el 77.93 % del área departamental (Cuadro 16); de las cuales la gran zona correspondiente a Zonas productivas contiene la mayor superficie de áreas con aptitud productiva, abarcando una extensión de 1'278,757.49 has que representa el 49.80 % respecto al área total que cubre las grandes zonas y el 38.81 % del área departamental. (Gráfico 3).

### **A. Zonas Productivas**

Está conformada por 52 zonas ecológicas económicas, todas tienen aptitud productiva, dentro de las cuales tenemos:

#### **Aptitud productiva de las tierras para cultivos en limpio - A**

En este grupo de capacidad de uso mayor "A", se ha identificado dos clases de aptitud productiva, precisando la existencia de unidades asociadas a otros potenciales de importancia para la contribución al desarrollo territorial; por la configuración del paisaje hay unidades asociadas a tierras de protección. Este grupo cubre una extensión de 221,752.92 has que representa el 6.73 % de la

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

superficie total del departamento (Cuadro 17). La distribución espacial de estas unidades se detalla en la Figura 7.

**Cuadro 13. Superficie de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
A2	93,928.19	42.36	2.85
A2-Pot_Tur	12,099.38	5.46	0.37
A2-Pot_Ener_Renov	37,755.13	17.03	1.15
A2-Pot_Tur_Ener_Renov	8,075.32	3.64	0.25
A3	20,593.46	9.29	0.62
A3-X	22,165.29	10.00	0.67
A3-Pot_Ener_Renov	7,230.34	3.26	0.22
A3-X_Pot_Ener_Renov	19,905.81	8.98	0.60
Total	221,752.92	100.00	6.73

**Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)**

**Tierras de aptitud productiva para cultivos en limpio con calidad agrologica media - A2**

Estas tierras cubren una extensión de 151,858.03 has que equivale al 4.61 % del área departamental. En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a potencial energético renovable, a potencial turístico y una unidad asociada a potencial turístico y energético.

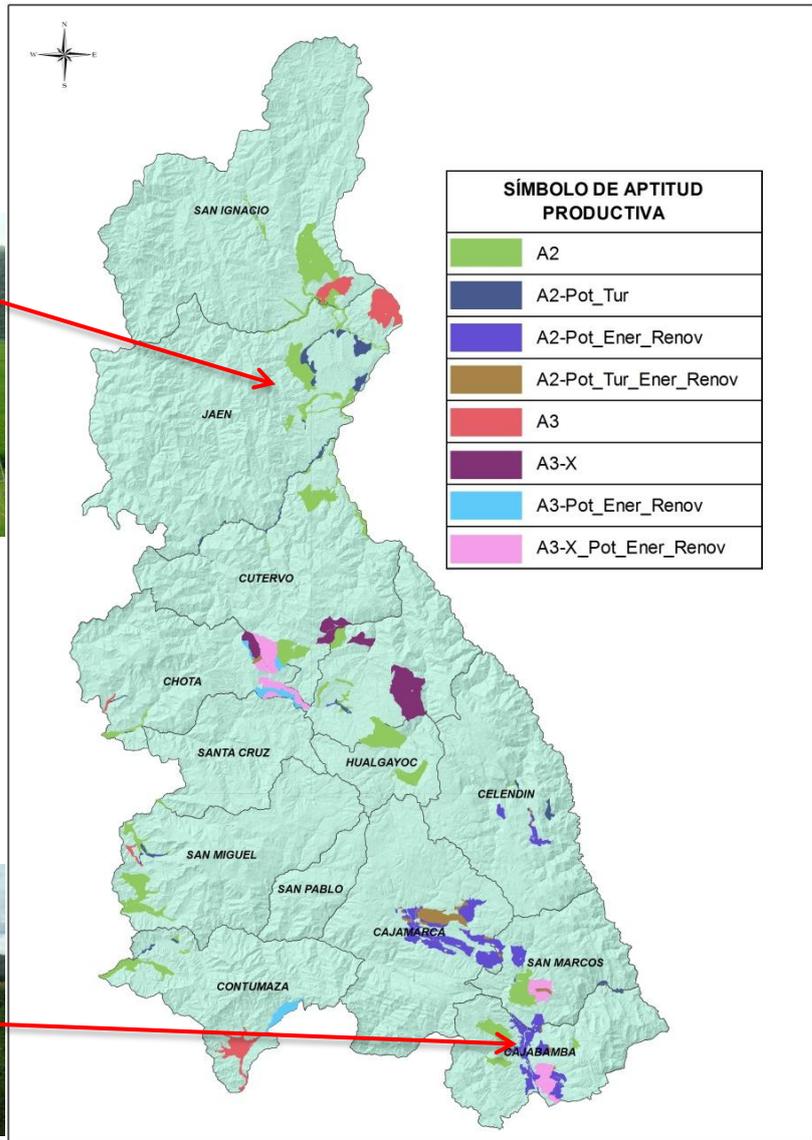
De estas, la unidad que predomina es la unidad pura (A2), cubre una extensión de 93,928.19 has que representa el 42.36 % de la clase y el 2.85 % del área departamental (Cuadro 18). Se localizan en las provincias de San Ignacio, Jaén (Foto 1), Cutervo, Hualgayoc, San Miguel y Cajabamba (Foto 2), entre los 400 y 2,550 m.s.n.m., de clima templado a cálido. Presentan esta aptitud aquellas tierras localizadas en las planicies que forman parte de los valles interandinos del departamento, ocupando márgenes de los ríos así como terrazas medias y altas; son suelos profundos con predominio de pendientes ligeramente inclinada.

**Figura 7. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva para cultivos en limpio - A**

**Foto 1. Cultivo de arroz - Jaén**



**Foto 2. Cultivo de maíz - Cajabamba**



**Fuente: Base de datos ZEE-Cajamarca-Elaboración propia**

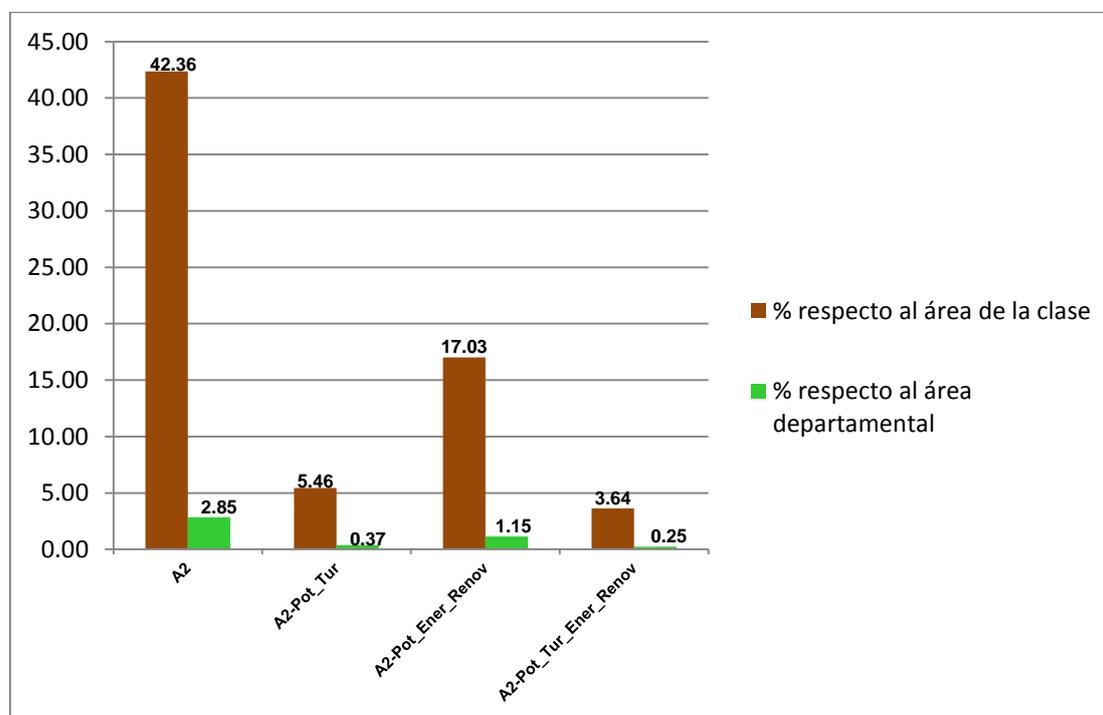
Las limitaciones que restringen su uso, se relacionan con las inundaciones periódicas a que están expuestas, así como las bajas temperaturas estacionales por el fenómeno de inversión térmica y sequías. El nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales está entre muy alto y alto.

**Cuadro 14. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A2**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
A2	93,928.19	42.36	2.85
A2-Pot_Tur	12,099.38	5.46	0.37
A2-Pot_Ener_Renov	37,755.13	17.03	1.15
A2-Pot_Tur_Ener_Renov	8,075.32	3.64	0.25
Total	151,858.03	68.48	4.61

Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Gráfico 3. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio-Calidad agrologica baja – A2**



Fuente: Elaboración propia

Sigue en el orden las tierras con aptitud para cultivos en limpio con calidad agrologica media asociada a potencial energético renovable (A2-Pot\_Ener\_Renov); cubre una extensión de 37,755.13 has que representa el 17.03 % de la clase y el 1.15 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de Cajamarca y Cajabamba, en altitudes entre 2,200 y 2,950, hasta 3,200 m.s.n.m., de clima templado a frio. Poseen suelos profundos con pendiente moderadamente empinada; sus limitaciones se

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

relacionan con la ocurrencia de inundaciones, heladas y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto. El resto de unidades poseen menor extensión.

### **Tierras de aptitud productiva para cultivos en limpio con calidad agrologica baja - A3**

Estas tierras cubren una extensión de 69,894.90 has que equivale al 2.12 % del área departamental (Cuadro 15). En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a potencial energético renovable y a espacios considerados como de protección.

De estas, la unidad que predomina es la unidad asociada a tierras de protección (A3-X), cubre una extensión de 22,165.29 has que representa el 10 % de la clase y el 0.67 % del área departamental (Cuadro 15). Se localizan en las provincias Cutervo y Chota, en altitudes entre 2,100 y 3,200 m.s.n.m., de clima templado y seco. Poseen suelos moderadamente profundos con predominio de pendientes ligeramente inclinada, cubierto por cultivos agrícolas y afloramientos rocosos; además se manifiestan heladas; siendo el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales alto.

Sigue en el orden las tierras con aptitud para cultivos en limpio con calidad agrológica baja (A3); cubre una extensión de 20,593.46 has, que representa el 9.29 % de la clase y el 0.62 % del área departamental (Grafico 4); se localiza mayormente en las provincias de San Ignacio, Jaén y Contumazá, en altitudes entre 600 m.s.n.m. y 1,200 m.s.n.m., de clima templado a cálido. Los suelos son moderadamente profundos con pendiente ligeramente inclinadas; cubierto por cultivos agrícolas y vegetación arbustiva; sus limitaciones se relacionan con la ocurrencia de inundaciones y heladas; el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales está entre muy alto y alto.

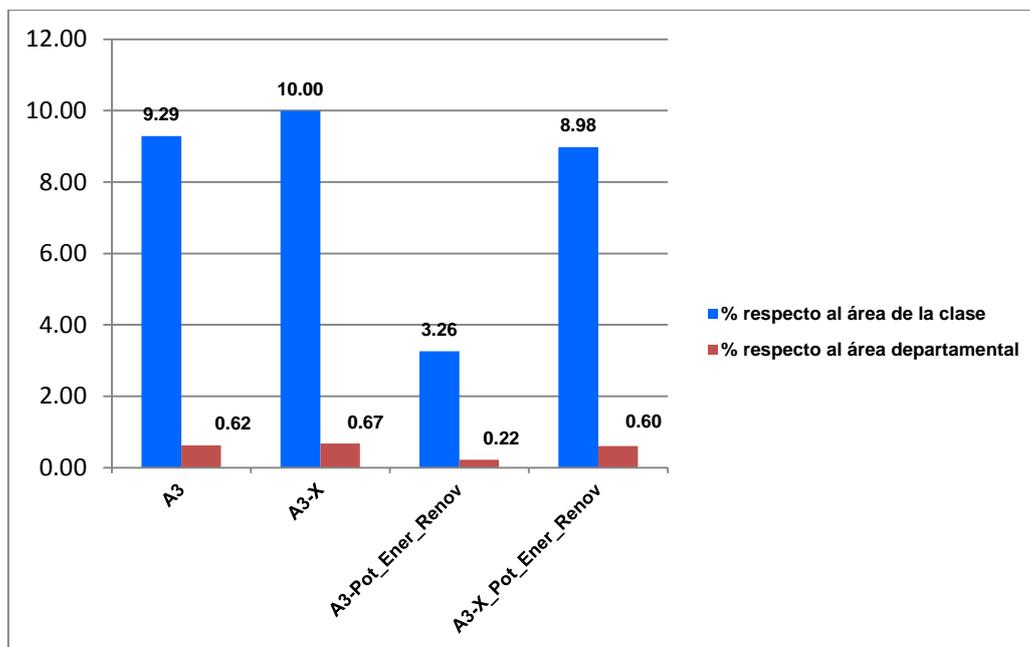
Asimismo existen dos unidades de las cuales una está asociada a tierras de protección y potencial energético renovable y la otra solamente a potencial energético renovable, cuya superficie y porcentaje se detalla en el Cuadro 15.

**Cuadro 15. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio – A3**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
A3	20,593.46	9.29	0.62
A3-X	22,165.29	10.00	0.67
A3-Pot_Ener_Renov	7,230.34	3.26	0.22
A3-X_Pot_Ener_Renov	19,905.81	8.98	0.60
Total	69,894.90	31.52	2.12

Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Gráfico 4. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos en limpio-Calidad agrologica baja – A3**



Fuente: Elaboración propia

### Aptitud productiva de las tierras para cultivos permanentes - C

Considerando la aptitud de las tierras para la producción de cultivos permanentes – C, se identificó una clase de aptitud productiva C2, con unidades asociadas a otras potencialidades y por la configuración geográfica del paisaje existe unidades asociadas a tierras de protección; cubren una

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

extensión de 143,815.70 has que representa el 4.36 % de la superficie total del departamento (Cuadro 16).

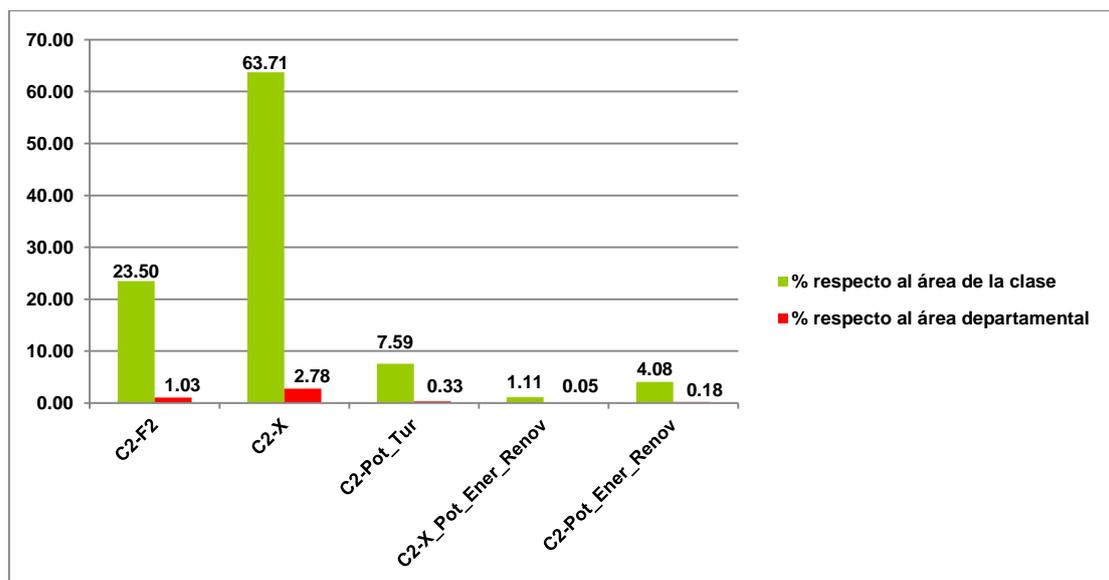
**Cuadro 16. Superficie de tierras con capacidad productiva para cultivos permanentes – C2**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
C2-F2	33,802.15	23.50	1.03
C2-X	91,627.43	63.71	2.78
C2-Pot_Tur	10,917.21	7.59	0.33
C2-X Pot Ener Renov	1,598.43	1.11	0.05
C2-Pot_Ener_Renov	5,870.47	4.08	0.18
Total	143,815.70	100.00	4.36

Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca 2009 - Elaboración propia

El Grafico 5 detalla la distribución porcentual de esta clase de tierras, en la cual se observa que las tierras aptas para cultivo permanentes con calidad agrológica media, asociado a tierras de protección, es la que cubre mayor área en el departamento. La Figura 8 detalla la distribución espacial de esta clase de tierras, la Foto 3 refleja la producción de café en esta clase de tierras.

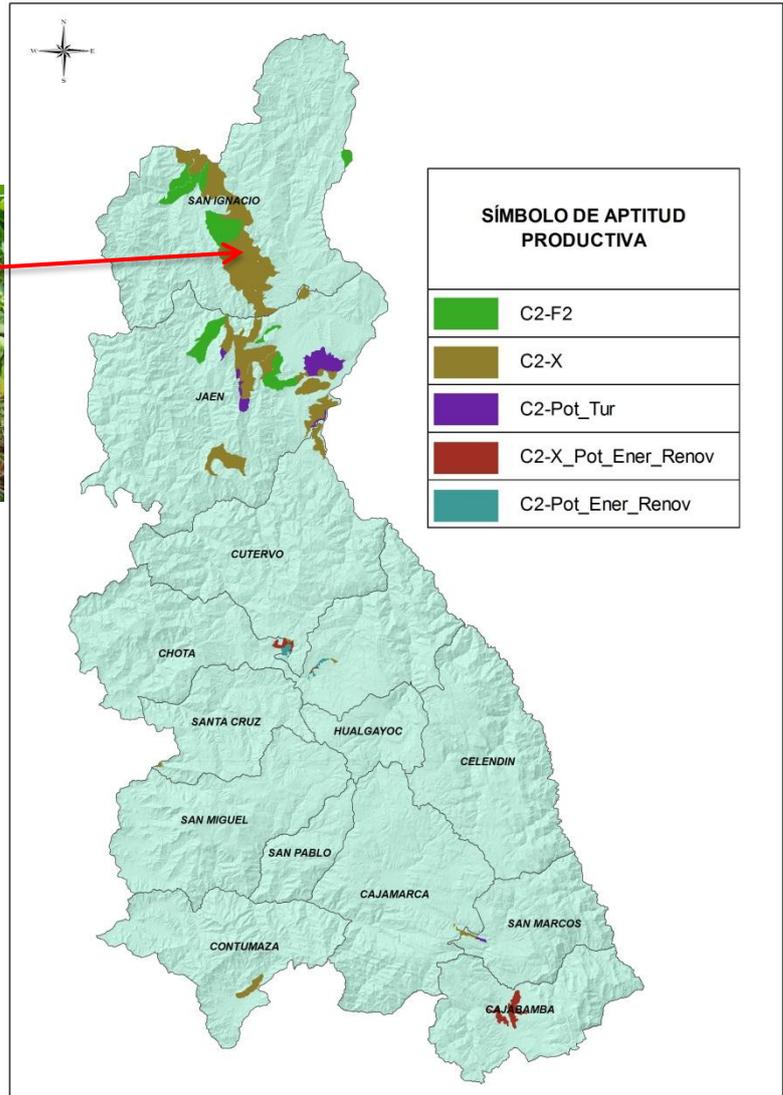
**Gráfico 5. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para cultivos permanentes-Calidad agrológica baja – C2**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 8. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva para cultivos permanentes - C**

**Foto 3. Cultivo de café - San Ignacio**



**Fuente: Elaboración propia**

**Tierras de aptitud productiva para cultivos permanentes con calidad agrologica media - C2**

La unidad que predomina corresponde a Tierras aptas para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a tierras de protección (C2-X), cubren una extensión de 91,627.43 has (Cuadro 17), que representa el 63.71 % respecto del área de la clase y el 2.78 % respecto del área departamental (Grafico 6); se ubican mayormente en las provincias de San Ignacio y Jaén, entre 500 y 2,800 m.s.n.m., de clima muy húmedo. Los suelos

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

son moderadamente profundos con predominio de la pendiente empinada, cubierto en su mayor extensión por cultivos permanentes y por vegetación arbustiva; las limitaciones se relacionan con deslizamientos.

Sigue en el orden las tierras asociadas a tierras con aptitud forestal (C2-F2), cubren una extensión de 33,802.15 has (Cuadro 17), representando el 23.50 % respecto del área de la clase y el 1.03 % respecto del área departamental (Grafico 6); se localizan en mayor extensión en las provincias de San Ignacio y Jaén, entre 900 y 2,500 m.s.n.m., de clima húmedo a muy húmedo. Presentan suelos superficiales con pendientes empinadas, cubierto mayormente con cultivos permanentes asociadas a bosques naturales; sus limitaciones se relacionan con la ocurrencia de deslizamientos y huaycos. La vulnerabilidad de las unidades sociales es alta.

Otra unidad representativa corresponde a tierras aptas para cultivos permanentes asociado a potencial turístico (C2-Pot.Tur), cubren una extensión de 10,917.21 has que representa el 7.59 % respecto del área de la clase y el 0.33 % respecto del área departamental. Se ubica en la provincia de Jaén, entre 600 y 2,900 m.s.n.m., de clima cálido a templado. Los suelos son profundos con pendiente empinada, actualmente cubierto por cultivos agrícolas y pastos naturales; las limitaciones se relacionan con la ocurrencia de sequias, deslizamientos; la vulnerabilidad de las unidades sociales es alta. Las otras unidades cubren menor extensión y corresponden a tierras asociadas a tierras de protección y a potencial energético renovable cuya superficie se detalla en el Cuadro 17.

Es necesario mencionar que estas tierras se localizan en lugares favorecidos por el clima muy propicio para la explotación de cultivos permanentes; ocupan algunas planicies (márgenes de ríos) y laderas bajas de colina. Las tierras localizadas en climas húmedos como San Ignacio y Jaén son favorables para la instalación de cultivos agroindustriales como el café, cacao, frutales y las localizadas en las márgenes del río Jequetepeque también para frutales como el mango y la palta.

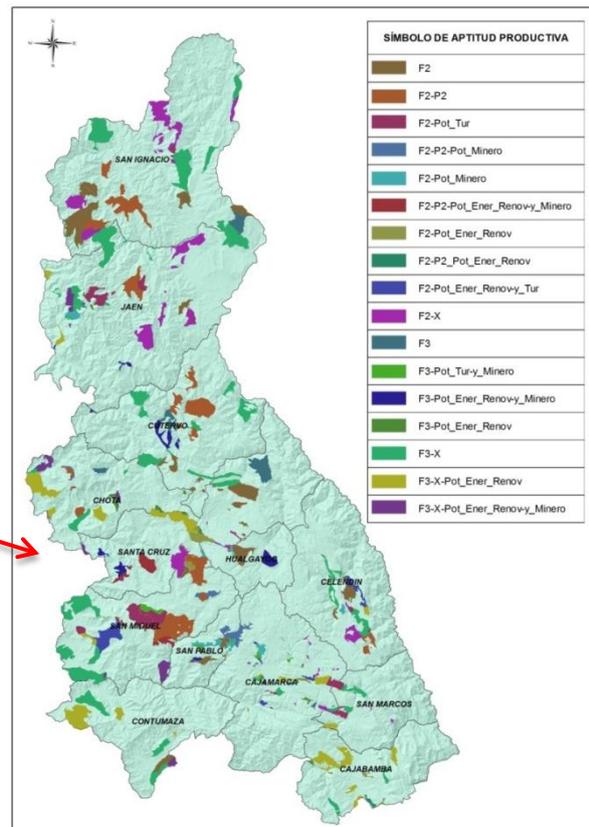
### Aptitud productiva de las tierras para producción forestal - F

En este grupo de capacidad de uso mayor “F”, se ha identificado dos clases de aptitud productiva, precisando la existencia de unidades asociadas a otros potenciales de importancia para contribuir al desarrollo territorial de Cajamarca; debido a la configuración geográfica del paisaje hay unidades asociadas a tierras de protección.

La Figura 9, expresa la distribución espacial de las unidades de tierras con aptitud para producción forestal, habiéndose identificado tierras con calidad agrologica media y con calidad agrologica baja, asociados a otros potenciales y a tierras de protección (Foto 4). El Cuadro 17 muestra la superficie de cada unidad identificada.

**Figura 9. Distribución espacial de las tierras con aptitud para producción forestal – F**

**Foto 4. Aptitud forestal Tocmoche - Chota**



Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 17. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal – F**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
F2	49,511.07	11.20	1.50
F2-P2	65,826.05	14.89	2.00
F2-Pot_Tur	25,121.38	5.68	0.76
F2-P2-Pot_Minero	7,068.33	1.60	0.21
F2-Pot_Minero	7,960.72	1.80	0.24
F2-P2-Pot_Ener_Renov-y_Minero	7,785.54	1.76	0.24
F2-Pot_Ener_Renov	7,059.27	1.60	0.21
F2-P2_Pot_Ener_Renov	1,263.45	0.29	0.04
F2-Pot_Ener_Renov-y_Tur	12,087.57	2.73	0.37
F2-X	46,598.47	10.54	1.41
F3	15,664.01	3.54	0.48
F3-Pot_Tur-y_Minero	3,878.12	0.88	0.12
F3-Pot_Ener_Renov-y_Minero	11,071.03	2.50	0.34
F3-Pot_Ener_Renov	3,881.23	0.88	0.12
F3-X	118,276.21	26.75	3.59
F3-X-Pot_Ener_Renov	47,591.24	10.76	1.44
F3-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	11,503.14	2.60	0.35
Total	442,146.81	100.00	13.42

Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Tierras de aptitud para producción forestal con calidad agrologica media - F2**

Estas tierras cubren una extensión de 230,281.84 has que equivale al 52.08 % del área que representa a clase y el 6.99 % de la superficie del departamento. En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a potencial energético renovable, a potencial turístico y a

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

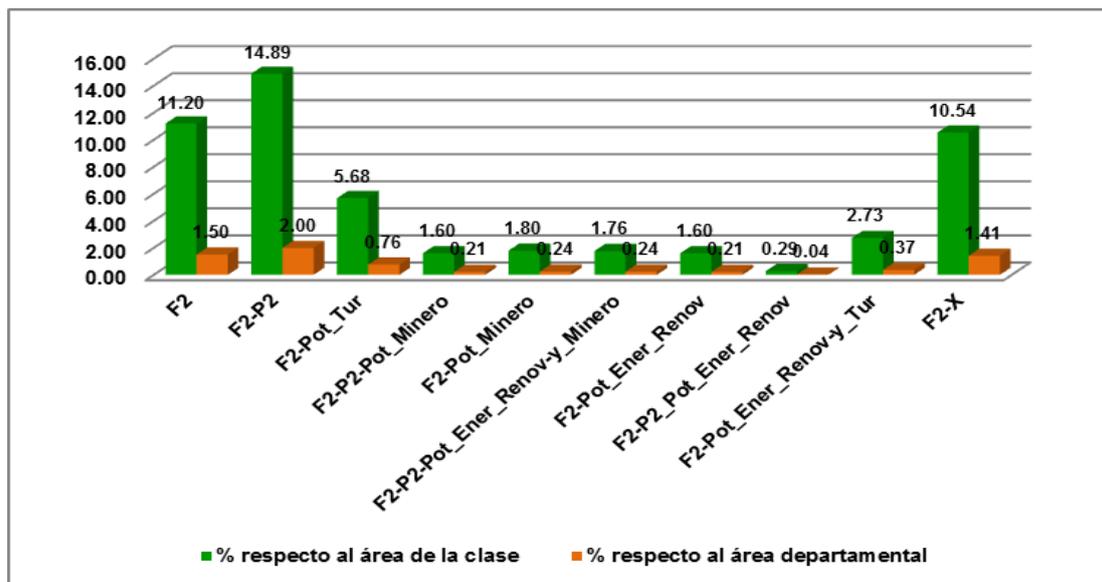
potencial minero; existiendo también una unidad asociada a tierras de protección.

**Cuadro 18. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal - F**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
F2	49,511.07	11.20	1.50
F2-P2	65,826.05	14.89	2.00
F2-Pot_Tur	25,121.38	5.68	0.76
F2-P2-Pot_Minero	7,068.33	1.60	0.21
F2-Pot_Minero	7,960.72	1.80	0.24
F2-P2-Pot_Ener_Renov-y_Minero	7,785.54	1.76	0.24
F2-Pot_Ener_Renov	7,059.27	1.60	0.21
F2-P2 Pot Ener Renov	1,263.45	0.29	0.04
F2-Pot Ener Renov-y Tur	12,087.57	2.73	0.37
F2-X	46,598.47	10.54	1.41
Total	230,281.84	52.08	6.99

Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Gráfico 6. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para producción forestal-Calidad agrologica media – F2**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La unidad que predomina en esta clase es aquella asociada a tierras con capacidad productiva para pastos (F2-P2), cubre una extensión de 65,826.05 has (Cuadro 18), que representa el 14.89 % de la clase y el 2.00 % del área departamental (Grafico 6), se localiza mayormente en las provincias de San Ignacio, Cutervo y San Miguel, en altitudes entre 1,100 y 3,700 m.s.n.m., de clima templado a húmedo frío. Poseen suelos superficiales con pendiente moderadamente empinada; sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia de heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Otra unidad representativa corresponde a tierras con aptitud para producción forestal con calidad agrologica media (F2), unidad pura que abarca una extensión de 49,511.07 has representa el 11.20 % de la clase y el 1.50 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de San Ignacio, Chota, Hualgayoc y Celendín, en altitudes entre 800 m.s.n.m. y 3,000 m.s.n.m., de clima cálido a frío. Poseen suelos superficiales con pendiente fuertemente inclinada, actualmente cubiertos por bosques naturales, pastos cultivados y cultivos agrícolas; sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia de heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto.

Una tercera unidad representativa en esta clase es aquella asociada a tierras de protección (F2-X); cubre una extensión de 46,598.47 has que representa el 10.54 % de la clase y el 1.41 % del área departamental. Se localizan mayormente en las provincias de San Ignacio, Jaén, Santa Cruz, Celendín, entre los 1,000 y 2,950 m.s.n.m., de clima cálido a frío. Presentan suelos superficiales con pendiente empinada, cubierto actualmente por bosques y pastos naturales así como por cultivos agrícolas; las limitaciones que restringe su uso se relaciona con la ocurrencia de sequias, deslizamientos, huaycos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Además, en esta clase existen otras unidades, que a pesar de poseer aptitud productiva para producción forestal, poseen importantes potencialidades como el energético renovable, el minero y el turístico (Cuadro 18) que le dan valor

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

agregado a tales unidades. Se localizan de manera dispersa observándose unidades concentradas al sur del departamento.

Las limitaciones más importantes que restringen su uso están vinculadas al factor topográfico por cuanto son suelos que se ubican en pendientes que propician la erosión y a ciertas condiciones climáticas adversas sobre todo en épocas de estiaje.

### Tierras de aptitud para producción forestal con calidad agrologica baja - F3

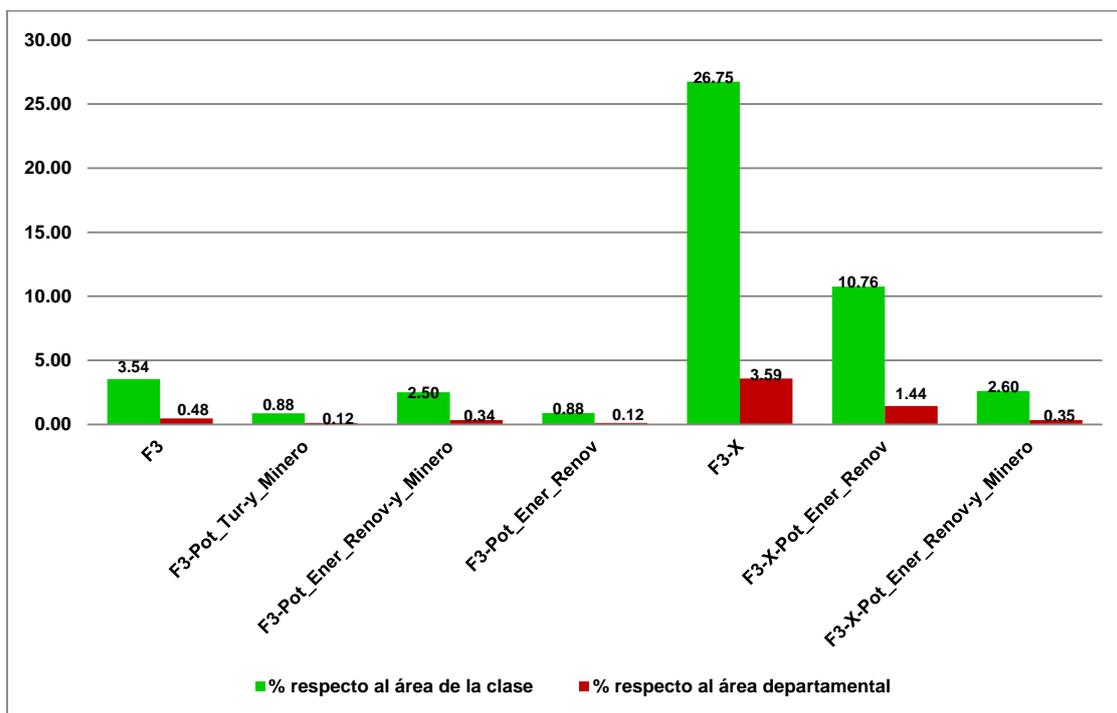
Estas tierras cubren una extensión de 211,864.97 has (Cuadro 19), que equivale al 47.92 % del área que representa a clase y el 6.43 % de la superficie del departamento (Grafico 7). En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a potencial energético renovable, a potencial turístico y a potencial minero; existiendo también una unidad asociada a tierras de protección.

**Cuadro 19. Superficie de tierras con capacidad productiva para producción forestal – F3**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
F3	15,664.01	3.54	0.48
F3-Pot_Tur-y_Minero	3,878.12	0.88	0.12
F3-Pot_Ener_Renov-y_Minero	11,071.03	2.50	0.34
F3-Pot_Ener_Renov	3,881.23	0.88	0.12
F3-X	118,276.21	26.75	3.59
F3-X-Pot_Ener_Renov	47,591.24	10.76	1.44
F3-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	11,503.14	2.60	0.35
Total	211,864.97	47.92	6.43

**Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca 2009 - Elaboración propia**

**Gráfico 7. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para producción forestal-Calidad agrologica baja – F3**



**Fuente: Elaboración propia**

La unidad que predomina en esta clase es la asociada a tierras de protección (F3-X); cubre una extensión de 118,276.21 has que representa el 26.75 % de la clase y el 3.59 % del área departamental (Gráfico 7). Se localizan mayormente en las provincias de San Ignacio, Jaén, Cutervo y San Miguel, entre 1,300 m.s.n.m. y 3,850 m.s.n.m., de clima templado a muy frío. Presentan suelos superficiales con pendiente empinada, cubierto actualmente por bosques naturales así como por cultivos agrícolas, de manera aislada presentan afloramientos rocosos; las limitaciones que restringe su uso se relaciona con la ocurrencia de heladas, sequías, deslizamientos, huaycos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Sigue en el orden las tierras asociadas a tierras de protección y a potencial energético renovable (F3-X-Pot\_Ener\_Renov) Cuadro 20; cubre una extensión de 47,591.24 has que representa el 10.76 % de la clase y el 1.44 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de Chota, Contumazá y Cajabamba, en altitudes entre 950 m.s.n.m. y 3,600 m.s.n.m., de clima cálido a muy frío. Los suelos son moderadamente profundos con predominio de

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

pendiente empinado; cubierto actualmente por pastos naturales, cultivos agrícolas y posee alto potencial energético renovable; sus limitaciones de uso se relacionan con la presencia de inundaciones estacionales, heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Otra unidad representativa corresponde a tierras con aptitud para producción forestal con calidad agrologica baja (F3), unidad pura que abarca una extensión de 15,664.01 has que representa el 3.54 % de la clase y el 0.48 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de San Ignacio, Jaén, Cutervo y Chota, en altitudes entre 1,150 m.s.n.m. y 2,900 m.s.n.m., de clima templado y húmedo. Poseen suelos superficiales con pendiente fuertemente empinada, actualmente cubiertos por bosques naturales y vegetación natural de tipo arbustivo; presentan limitaciones severas de topografía, profundidad y rocosidad; además de temperaturas altas que estacionalmente ocasionan sequias; requieren riego; el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto.

Asimismo, se menciona que en esta clase existen otras unidades, que a pesar de poseer aptitud productiva para producción forestal, poseen importantes potencialidades como el energético renovable, el minero y el turístico (Cuadro 20), potencialidades que se distribuyen de manera un tanto aislada en todo el departamento fortaleciendo la capacidad productiva de tales unidades.

### **Aptitud productiva de las tierras para pastos - P**

En este grupo de capacidad de uso mayor "P", se ha identificado dos clases de aptitud productiva, precisando la existencia de unidades asociadas a otros potenciales de importancia para contribuir al desarrollo territorial de Cajamarca; debido a la configuración geográfica del paisaje hay unidades asociadas a tierras de protección (Foto 5).

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Este grupo cubre una extensión de 414,824.77 has que representa el 12.59 % de la superficie total del departamento (Cuadro 20). La distribución espacial de estas unidades se detalla en la Figura 10.

**Cuadro 20. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos - P**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
P2	60,414.05	14.56	1.83
P2-Pot Ener Renov-y Minero	3,742.08	0.90	0.11
P2-Pot Tur	26,077.27	6.29	0.79
P2-Pot Ener Renov-y Tur	6,974.52	1.68	0.21
P2-Pot Ener Renov	7,016.64	1.69	0.21
P2-Pot Minero	5,447.88	1.31	0.17
P2-X	91,206.74	21.99	2.77
P2-X-Pot Minero	24,462.94	5.90	0.74
P2-X-Pot Ener Renov-y Minero	4,830.19	1.16	0.15
P2-X-Pot Ener Renov	21,513.06	5.19	0.65
P3	25,172.34	6.07	0.76
P3-Pot Tur-y Minero	1,419.02	0.34	0.04
P3-Pot Minero	29,283.99	7.06	0.89
P3-X	67,109.26	16.18	2.04
P3-X-Pot Ener Renov	15,638.58	3.77	0.47
P3-X-Pot Ener Renov-y Minero	24,516.20	5.91	0.74
Total	414,824.77	100.00	12.59

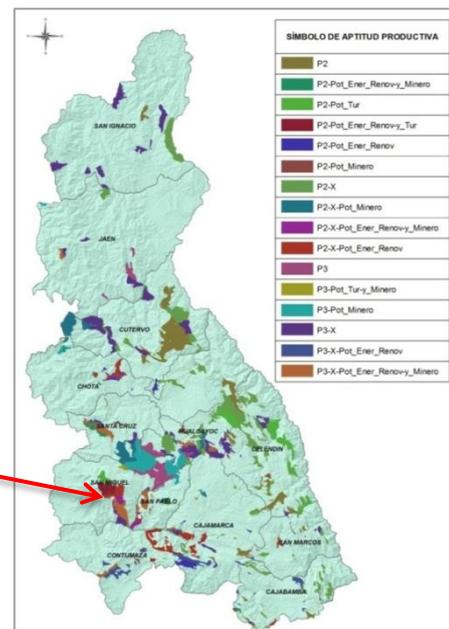
Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Figura 10. Distribución espacial de las tierras con aptitud para pastos - P**

**Foto 5. Aptitud para pastos – San Miguel**



Fuente: Elaboración propia



**Tierras de aptitud para pastos con calidad agrologica media - P2**

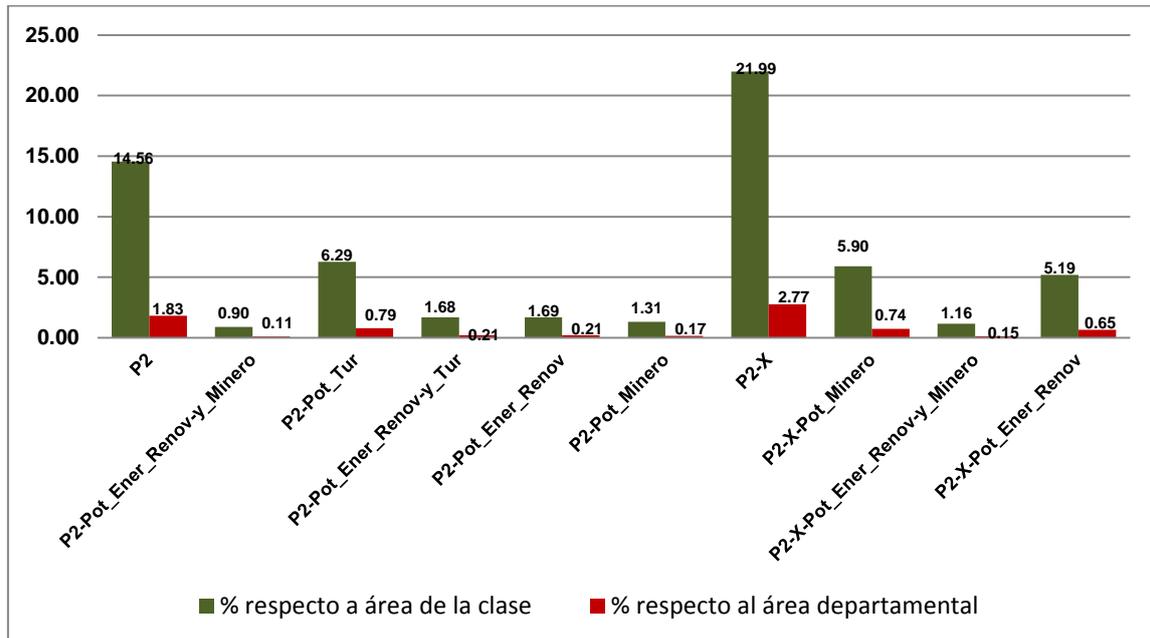
Estas tierras cubren una extensión de 251,685.38 has (Cuadro 21), que equivale al 60.67 % del área que representa a la clase y el 7.64 % de la superficie del departamento (Grafico 8). En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a potencial energético renovable, a potencial turístico y a potencial minero; existiendo también unidades asociadas a tierras de protección.

**Cuadro 21. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos – P2**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
P2	60,414.05	14.56	1.83
P2-Pot_Ener_Renov-y_Minero	3,742.08	0.90	0.11
P2-Pot_Tur	26,077.27	6.29	0.79
P2-Pot_Ener_Renov-y_Tur	6,974.52	1.68	0.21
P2-Pot_Ener_Renov	7,016.64	1.69	0.21
P2-Pot_Minero	5,447.88	1.31	0.17
P2-X	91,206.74	21.99	2.77
P2-X-Pot_Minero	24,462.94	5.90	0.74
P2-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	4,830.19	1.16	0.15
P2-X-Pot_Ener_Renov	21,513.06	5.19	0.65
Total	251,685.38	60.67	7.64

**Fuente: Elaboración propia**

**Gráfico 8. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para pastos - Calidad agrologica media – P2**



**Fuente: Elaboración propia**

La unidad que predomina en esta clase es la asociada a tierras de protección (P2-X); cubre una extensión de 91,206.74 has que representa el 21.99 % de la clase y el 2.77 % del área departamental. Se localizan mayormente en las provincias de San Ignacio, Hualgayoc y Celendín, entre 1,150 y 3,900 m.s.n.m., de clima templado a muy frío. Presentan suelos superficiales con pendiente empinada, cubierto actualmente por bosques y pastos naturales; las limitaciones que restringe su uso se relaciona con la ocurrencia de sequias, deslizamientos, huaycos, presencia de afloramientos rocosos; el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Sigue en el orden las tierras con aptitud para pastos con calidad agrologica media (P2), unidad pura que abarca una extensión de 60,414.05 has que representa el 14.56 % de la clase y el 1.83 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de San Ignacio, Cutervo y Celendín, en altitudes entre 1,650 y 4,200 m.s.n.m., de clima templado a muy frío. Poseen suelos superficiales con pendiente ligeramente inclinada, cubiertos por pasto y bosques naturales; sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia de

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto.

Otra unidad representativa corresponde a tierras asociadas a potencial turístico (P2-Pot-Tur). Cuadro 21; cubre una extensión de 26,077.27 has que representa el 6.29 % de la clase y el 0.79 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de Hualgayoc y Celendín, en altitudes entre 650 m.s.n.m. y 3,500 m.s.n.m., de clima cálido a muy frío. Poseen suelos superficiales con pendiente fuertemente empinado; cubierto por pastos y cultivos agrícolas; además posee alto potencial turístico. Sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia de inundaciones, sequías, heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Asimismo, es necesario precisar que en esta clase existen otras unidades, que a pesar de poseer aptitud productiva para pastos, poseen también importantes potencialidades como el energético renovable, el minero y el turístico (Cuadro 25), potencialidades que se localizan desde la provincia Cutervo hacia el sur del departamento.

### **Tierras de aptitud para pastos con calidad agrologica baja - P3**

Estas tierras cubren una extensión de 163,139.39 has (Cuadro 22), que equivale al 39.33 % del área que representa a la clase y el 4.95 % de la superficie del departamento (Grafico 9). En esta clase se han identificado unidades puras y asociadas a otras potencialidades como a energético renovable, a turístico y a potencial minero; existiendo también unidades asociadas a tierras de protección.

La unidad que predomina en esta clase es la asociada a tierras de protección (P3-X); cubre una extensión de 67,109.26 has que representa el 16.18 % de la clase y el 2.04 % del área departamental. Se localizan mayormente en las provincias de San Ignacio, Jaén, Cutervo y Hualgayoc, entre 1,200 y 3,400 m.s.n.m., de clima de bosque seco y muy húmedo. Presentan suelos

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

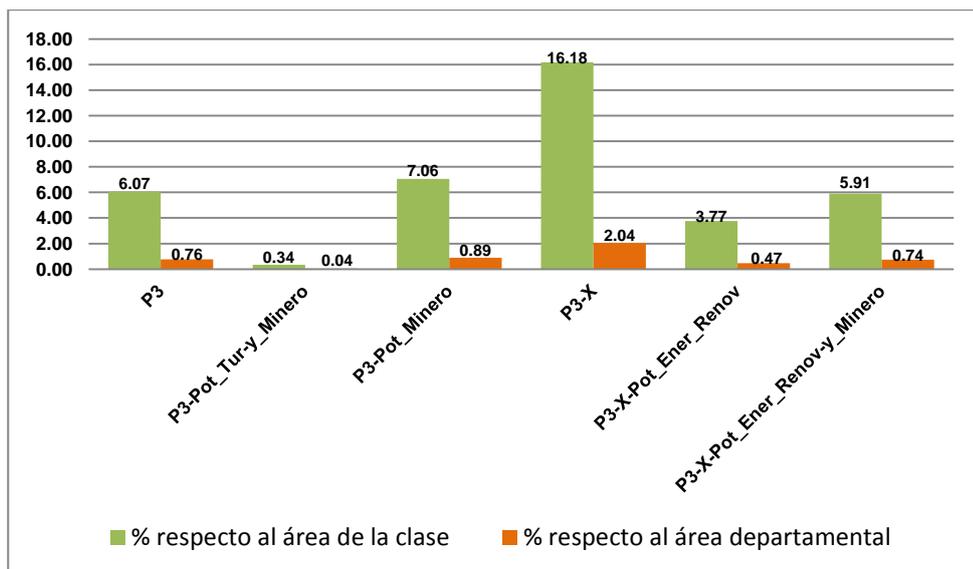
superficiales con pendiente empinada, cubierto actualmente por bosques y pastos naturales; las limitaciones que restringe su uso se relaciona con la ocurrencia de sequias, deslizamientos, huaycos, presencia de afloramientos rocosos; el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

**Cuadro 22. Superficie de tierras con capacidad productiva para pastos – P3**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
P3	25,172.34	6.07	0.76
P3-Pot_Tur-y_Minero	1,419.02	0.34	0.04
P3-Pot_Minero	29,283.99	7.06	0.89
P3-X	67,109.26	16.18	2.04
P3-X-Pot_Ener_Renov	15,638.58	3.77	0.47
P3-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	24,516.20	5.91	0.74
Total	163,139.39	39.33	4.95

Fuente: Elaboración propia – (Base de datos ZEE Cajamarca 2009)

**Gráfico 9. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva para pastos - Calidad agrologica baja – P3**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Sigue en el orden las tierras asociadas a potencial minero, abarca una extensión de 29,283.99 has que representa el 7.06 % de la clase y el 0.89 % del área departamental, se localiza mayormente en las provincias de San Miguel y Chota, en altitudes entre 2,700 y 4,100 m.s.n.m., de clima templado a muy frío. Poseen suelos superficiales con pendiente empinada, cubiertos por relictos de bosques naturales, pastos naturales y cultivados; además posee un alto potencial minero. Sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia de sequías, heladas, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

Otra unidad representativa corresponde a la asociada a tierras de protección, a potencial energético renovable y a potencial minero (P3-X-Pot\_Ener\_Renov-y-Minero), Cuadro 26; cubre una extensión de 24,516.20 has que representa el 5.91 % de la clase y el 0.74 % del área departamental (Grafico 10), se localiza mayormente en las provincias Santa Cruz y San Miguel, en altitudes entre 1,250 y 3,050 m.s.n.m., de clima templado a muy frío. Poseen suelos superficiales con pendiente empinado; cubierto por pastos naturales, cultivos agrícolas; además posee alto potencial energético renovable y minero. Sus limitaciones de uso se relacionan con la ocurrencia estacional de sequías, heladas, inundaciones, deslizamientos y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto.

Asimismo, es necesario precisar que en esta clase existen otras unidades, que a pesar de poseer aptitud productiva para pastos, poseen también importantes potencialidades como el energético renovable, el minero y el turístico; potencialidades que se localizan de manera aislada en todo el departamento.

### **Tierras con aptitud productiva en zonas alto andinas**

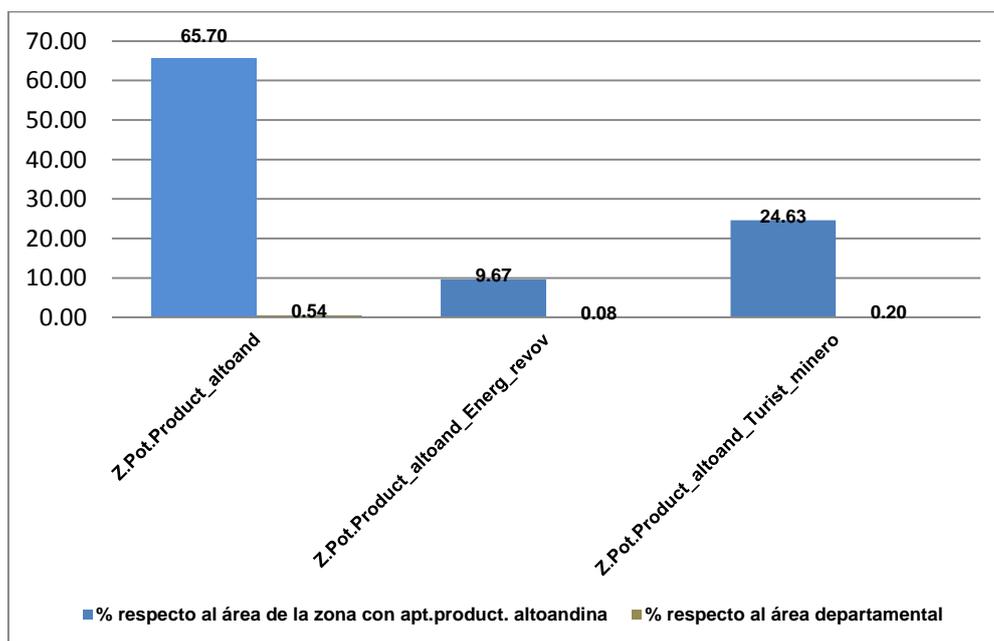
La ZEE del departamento Cajamarca en este rubro ha identificado tres zonas, de las cuales dos se encuentran asociadas a otros potenciales de importancia que de seguro contribuirán al desarrollo territorial de Cajamarca (Cuadro 23).

**Cuadro 23. Superficie de tierras con aptitud productiva en zonas altoandinas**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Zonas con Potencial Productivo Altoandino	17,691.81	65.70	0.54
Zonas con Potencial Productivo Altoandino y Energético Renovable	2,604.49	9.67	0.08
Zonas con Potencial Productivo Altoandino, Turístico y Minero	6,632.21	24.63	0.20
Total	26,928.51	100.00	0.82

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 10. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas altoandinas**



Fuente: Elaboración propia

### Zonas con potencial productivo altoandino

Estas zonas cubren una extensión de 17,691.81 has (Cuadro 23), que representa el 65.70 % del área que cubren estas zonas y el 0.54 % del área

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

departamental (Grafico 11). Se localizan de manera aislada en las provincias de Hualgayoc, Celendín, San Marcos, Cajabamba, Cajamarca y Contumazá (Foto 6), en alturas que van desde los 3,200 hasta los 4,100 m.s.n.m., característica que le confiere un clima frío a muy frío. Allí los suelos son superficiales con pendiente fuertemente empinada, cubierto con pastos naturales, vegetación arbustiva y presencia de afloramientos rocosos. Las limitaciones que podrían restringir su uso son las heladas y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales esta entre muy alto y alto.

### Zonas con potencial productivo altoandino y energético renovable

Estas zonas cubren una extensión de 2,604.49 has (Cuadro 27), que representa el 9.67 % del área que cubren estas zonas y el 0.08 % del área departamental (Grafico 10). Se localiza específicamente en la provincia de Cajabamba, a una altura de 3,900 m.s.n.m., de clima muy frío. Allí los suelos son superficiales con pendiente empinada, cubierto con pastos naturales y vegetación arbustiva.

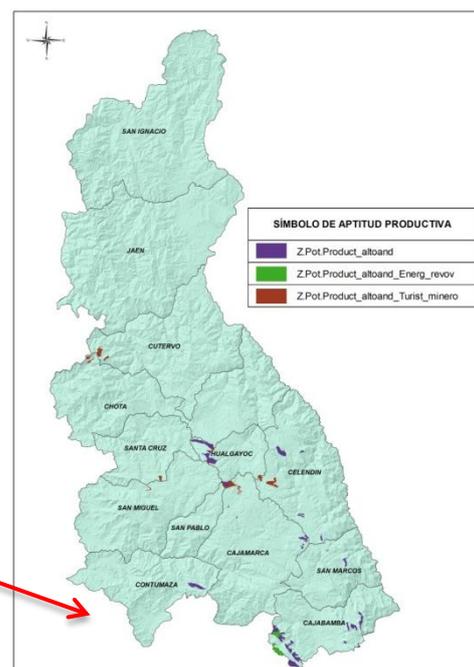
Las limitaciones que podrían restringir su uso son las heladas y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales es alto.

### Figura 11. Distribución espacial de las tierras con aptitud productiva altoandina

Foto 6. Crianza de Vicuñas en Contumazá



Fuente: Elaboración propia



### Zonas con potencial productivo altoandino, turístico y minero

Cubren una extensión de 6,632.21 has (Cuadro 27), que representa el 24.63 % del área que cubren estas zonas y el 0.20 % del área departamental (Grafico 10). Se localiza de manera aislada entre las provincias de Cutervo, Hualgayoc, Celendín, Cajamarca y San Miguel, en altitudes mayores a los 3,300 m.s.n.m., de clima muy frío. Allí los suelos son superficiales con pendiente fuertemente empinada, cubierto con pastos naturales. Las limitaciones que podrían restringir su uso son las heladas y el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales está entre alto y muy alto.

La ZEE Cajamarca, ha identificado zonas altoandinas que por estar asociadas a potencialidades como energético renovable, turístico y minero, merecen ser introducidas en las actividades económicas directas, dado que hay una actividad económica como impulsar el rubro de crianza de camélidos sudamericanos, como también en la explotación tecnificada de tubérculos andinos (la papa, el olluco, la oca, la mashua) y plantas medicinales. Se promocionaría el potencial económico de las zonas altoandinas de tal manera los pobladores altoandinos ampliarían su capacidad productiva e incursionarían en nuevos mercados.

### Zonas con potencial hídrico

La ZEE del departamento Cajamarca también identificó dos zonas que ofertan una importante potencialidad para fortalecer el desarrollo territorial. Cubren una extensión de 23,940.89 has que representa el 0.73 % del área departamental. Cuadro 24.

**Cuadro 24. Superficie de zonas con potencial hídrico**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Zonas con Potencial Hídrico y	22,577.32	94.30	0.69

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Acuícola			
Zonas con Potencial Hidroenergético Construido	1,363.57	5.70	0.04
Total	23,940.89	100.00	0.73

Fuente: Elaboración propia

La Figura 12 expresa la distribución espacial de las zonas con potencial hídrico el que está representado por importantes ríos como el Chinchipec (Foto 7) y lagunas del departamento así como por las presas construidas: Gallito Ciego en la provincia de Contumazá y Limón en la provincia de Jaén.

Figura 2. Distribución espacial del potencial hídrico

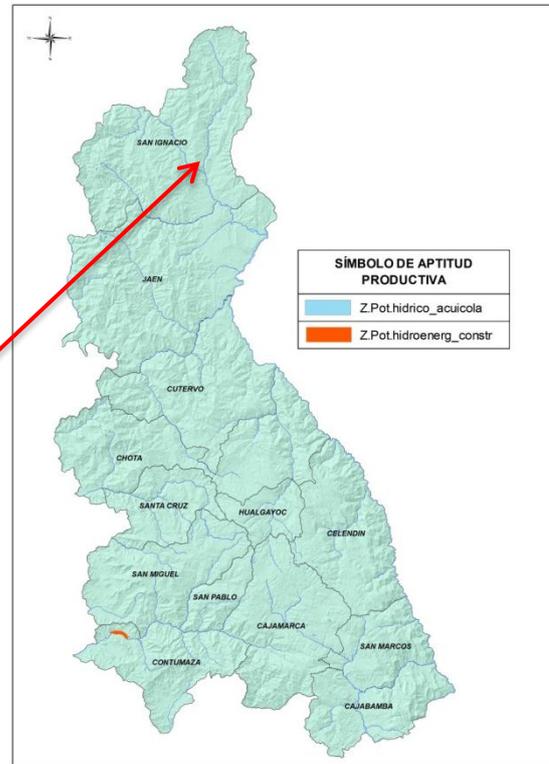


Foto 1. Rio Chinchipec – San Ignacio



Fuente: Elaboración propia

Zonas con potencial hídrico y acuícola

Estas zonas cubren una extensión de 22,577.28 has que representa el 94.30 % del área que cubren estas zonas y el 0.69 % del área departamental (Cuadro 28). Se localiza en todo el departamento Cajamarca, comprende las principales lagunas (Foto 8) y ríos principales (Foto 9) que constituyen el gran potencial hídrico y acuícola del departamento, útil para la instalación de sistemas de

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

irrigación, producción de energía eléctrica, desarrollo de actividades turísticas y acuícolas. No presenta niveles muy alto y altos de vulnerabilidad.

**Foto 2. Laguna Mamacocha**



**Foto 3. Río Chinchipe**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE Cajamarca**

### **Zonas con potencial Hidroenergético construido**

Estas zonas cubren una extensión de 1,363.57 has que representa el 5.70 % del área que cubren estas zonas y el 0.04 % del área departamental (Cuadro 28). Se localiza en las provincias de Jaén y Contumazá, en altitudes que van desde los 400 hasta los 1,100 m.s.n.m., de clima cálido. Están constituidas por dos importantes presas: Gallito Ciego con un volumen de 400 millones de metros cúbicos para irrigar una superficie de 42,000 has y la presa Limón con un volumen de 44 millones de metros cúbicos para irrigar una superficie de 112,000 has. Benefician a los departamentos de La Libertad y Lambayeque; el nivel de vulnerabilidad de las unidades sociales son altos.

### **Zonas para extracción Minera**

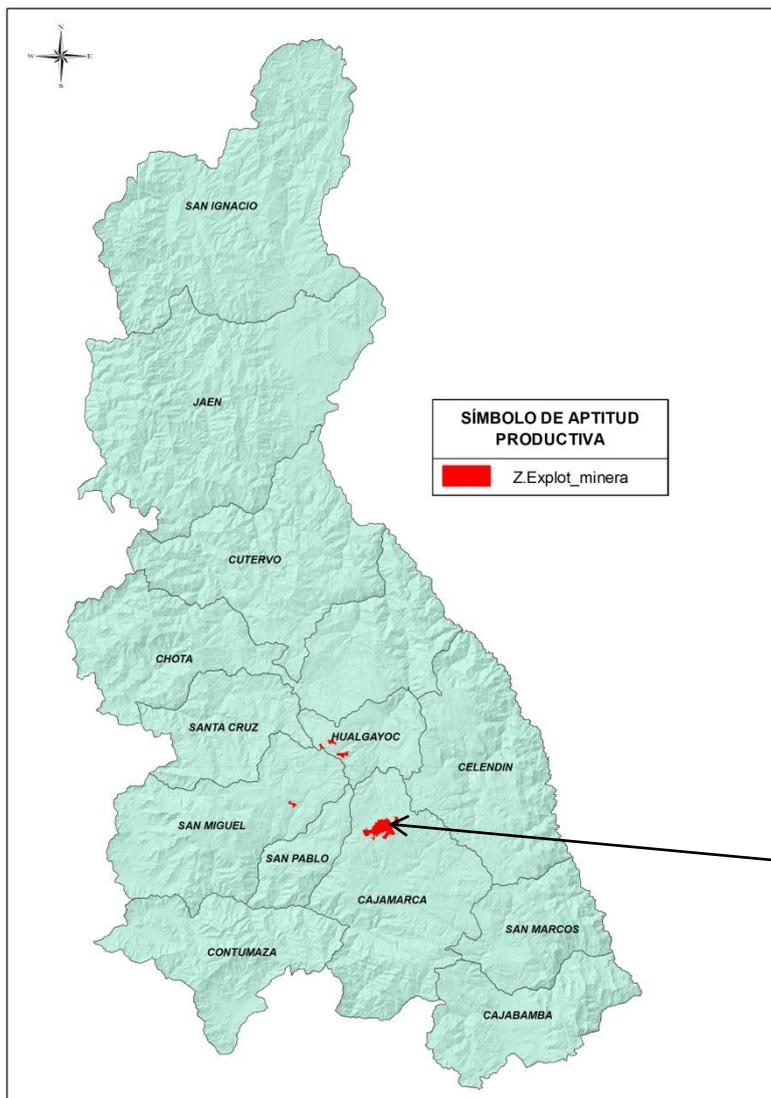
En este rubro se ha identificado una zona que a la actualidad se encuentra en operación y se trata de la empresa minera Yanacocha (Foto 10), está ubicada en la parte alta de la provincia y distrito Cajamarca, coincidentemente dentro la ecorregión Jalca, cuya superficie se detalla en el Cuadro 25.

**Cuadro 25. Superficie de tierras con explotación minera**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Zona de Explotación Minera	5,347.89	100.00	0.16
Total	5,347.89	100.00	0.16

Fuente: Elaboración propia

**Figura 13. Distribución espacial de zonas de explotación minera**



**Foto 10. Vista panorámica – operaciones minera Yanacocha**



Fuente: Elaboración propia

Además, se precisa que en la provincia y distrito Hualgayoc se encuentra en operación el proyecto minero Cerro Corona (Gold Fields – La Cima) y entre las

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

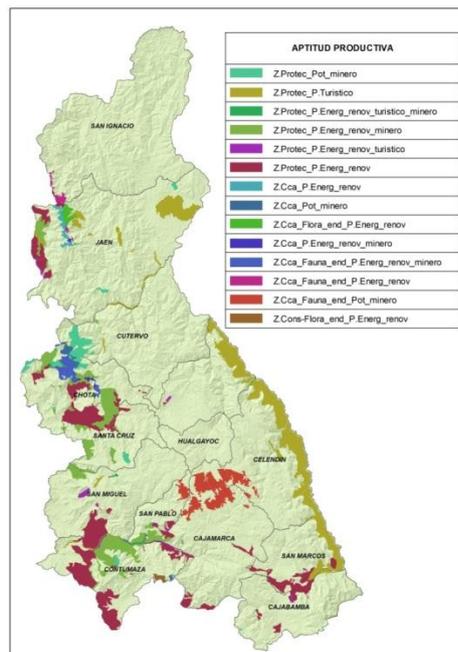
provincias de San Miguel y Santa Cruz el proyecto minero La Zanja. (Figura 13).

### B. Zonas de Protección y Conservación Ecológica

En esta categoría se identificaron veintiocho zonas ecológicas económicas, de las cuales catorce, por el potencial que albergan tienen aptitud productiva. Cubren una extensión de 480,087.05 has que representa el 14.57 % del área departamental (Cuadro 30).

Corresponden a zonas de protección así como a zonas de conservación de cabeceras de cuenca asociadas a otras potencialidades que le conceden aptitud productiva, por ejemplo la Zona de Protección asociada a Potencial Energético Renovable que cubre una extensión de 144,778.33 has que representa el 4.39 % del área departamental, debido a sus características de suelo, topografía y clima son consideradas como zonas de protección; sin embargo porque allí se manifiestan fuertes vientos e intensa radiación solar en determinadas épocas del año, son consideradas de aptitud productiva.

**Figura 14. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de conservación y protección ecológica**



Fuente: Elaboración propia

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

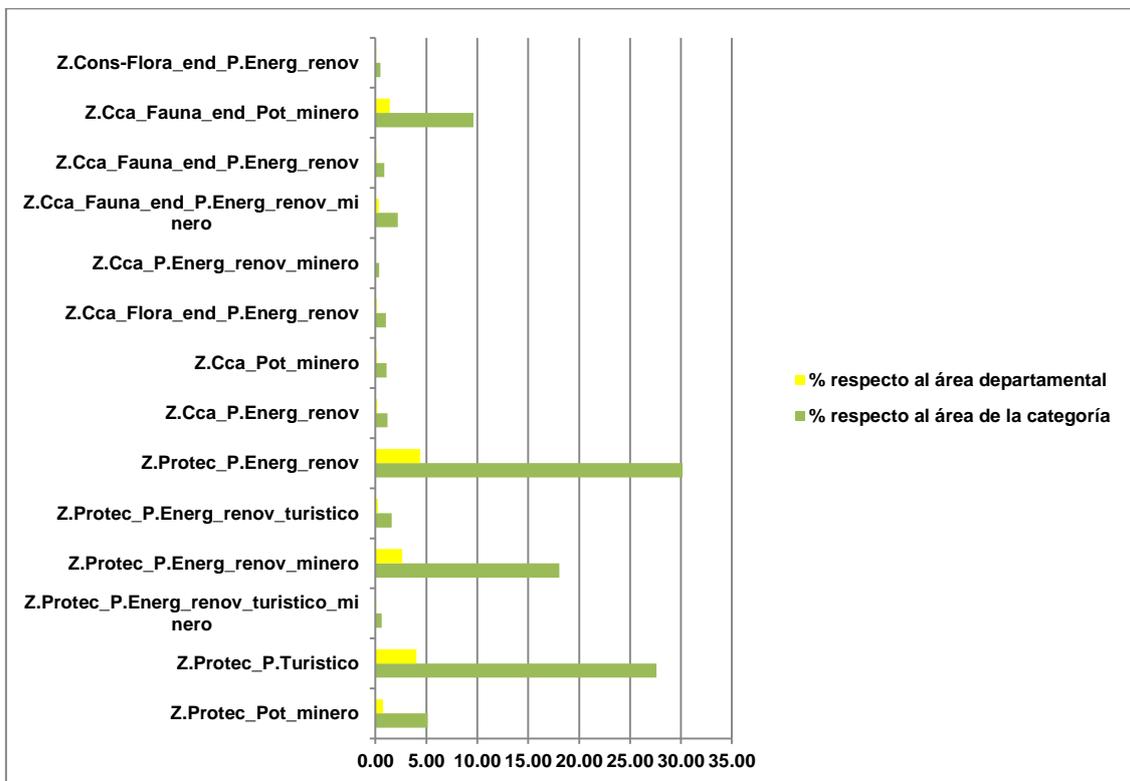
La Figura 14 expresa la distribución espacial de las zonas con aptitud productiva en zonas de conservación y protección ecológica, precisando que dichas zonas por las condiciones otorgadas de parte de la naturaleza, se encuentran asociadas a otras potencialidades como: minero, energético renovable, turístico, entre otras.

**Cuadro 26. Superficie de tierras con aptitud productiva en zonas de Protección y Conservación Ecológica**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Z. Protec. Pot. Minero	24,693.42	5.14	0.75
Z. Protec. P. Turístico	132,545.18	27.61	4.02
Z. Protec. P. Energ. Renov. Turístico y Minero	2,898.14	0.60	0.09
Z. Protec. P. Energ. Renov y minero	86,689.77	18.06	2.63
Z. Protec. P. Energ. Renov. Y turístico	7,657.16	1.59	0.23
Z. Protec. P. Energ. Renov	144,778.33	30.16	4.39
Z. Cca. P. Energ. Renov	5,630.68	1.17	0.17
Z. Cca. Pot. Minero	5,265.42	1.10	0.16
Z. Cca. Flora end. P. Energ. Renov	4,884.60	1.02	0.15
Z. Cca. P. Energ. Renov. Y minero	1,755.29	0.37	0.05
Z. Cca. Fauna end. P. Energ Renov y minero	10,569.29	2.20	0.32
Z. Cca. Fauna end P. Energ Renov	4,146.60	0.86	0.13
Z. Cca. Fauna end Pot y minero	46,231.77	9.63	1.40
Z. Cons. Flora end P. Energ Renov	2,341.39	0.49	0.07
Total	480,087.05	100.00	14.57

**Fuente: Elaboración propia**

**Gráfico 11. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas altoandinas**



Fuente: Elaboración propia

### C. Zonas de Tratamiento Especial

Corresponde al territorio ocupado por las Comunidades Nativas localizadas en la provincia de San Ignacio y se refiere a Naranjos y Awajún; así como por los Grupos Etnolingüísticas que se localizan en los distritos de Pomahuaca y Pucará en la provincia de Jaén y Chetilla en la provincia Cajamarca.

Por las múltiples potencialidades que contiene, allí se han identificado diferentes zonas con aptitud productiva que para mayor detalle se los ha dividido en tres grupos, como se presenta a continuación:

En el Cuadro 27 se presenta las zonas con potencialidad productiva relacionadas con la capacidad de uso mayor de las tierras asociadas a otras potencialidades, como al energético renovable, al turístico como también al

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

minero; cubren un área de 160,943.23 has que representa el 4.88 % del área departamental.

**Cuadro 27. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con la Capacidad de Uso Mayor de las Tierras**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Tto.Esp-Z.A2_P.Turistico	488.76	0.30	0.01
Tto.Esp-Z.A2_P.Turistico_Energ_renov	56.45	0.04	0.00
Tto.Esp-Z.A2	1,209.34	0.75	0.04
Tto.Esp-Z.C2_X	22,278.16	13.84	0.68
Tto.Esp-Z.C2_T.Produc_forest	3,326.46	2.07	0.10
Tto.Esp-Z.P2_P.Turistico	65.91	0.04	0.00
Tto.Esp-Z.P2-X_Pot_minero	24.28	0.02	0.00
Tto.Esp-Z.P2_P.Energ_renov	28.33	0.02	0.00
Tto.Esp-Z.P3-X_P.Energ_renov_minero	2,785.82	1.73	0.08
Tto.Esp-Z.P3-X	14,545.70	9.04	0.44
Tto.Esp-Z.P3	1,914.58	1.19	0.06
Tto.Esp-Z.P2-X	5,823.34	3.62	0.18
Tto.Esp-Z.P2	275.75	0.17	0.01
Tto.Esp-Z.F3-X	46,009.42	28.59	1.40
Tto.Esp-Z.F3	7,106.39	4.42	0.22
Tto.Esp. Z.Produc.Forest.en.T. Past. Cca. Pot. minero	22.05	0.01	0.00
Tto.Esp-Z.F2-X	32,939.70	20.47	1.00
Tto.Esp-Z.F2_P2	1,230.16	0.76	0.04
Tto.Esp-Z.F2	10,538.68	6.55	0.32
Tto.Esp-Z.F2_Pot_minero	244.03	0.15	0.01

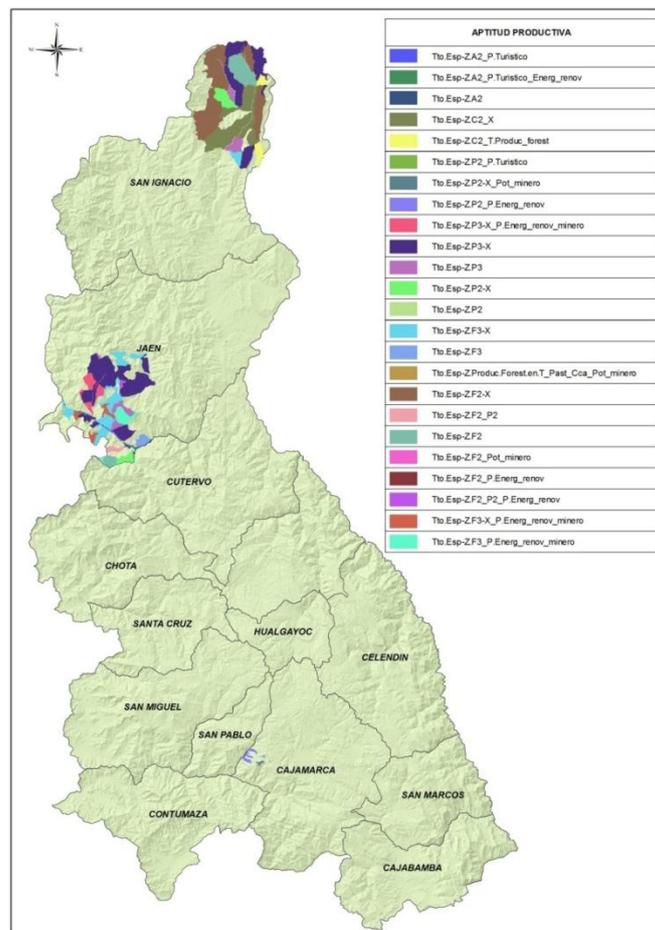
Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.F2_P.Energ_renov	1,116.96	0.69	0.03
Tto.Esp-Z.F2_P2_P.Energ_renov	532.52	0.33	0.02
Tto.Esp-Z.F3-X_P.Energ_renov_minero	4,402.12	2.74	0.13
Tto.Esp-Z.F3_P.Energ_renov_minero	3,978.31	2.47	0.12
Total	160,943.23	100.00	4.88

Fuente: Elaboración propia

La Figura 15 expresa la distribución espacial de las unidades con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial, observándose mayor concentración en el norte del departamento: San Ignacio y Jaén específicamente.

Figura 15. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial

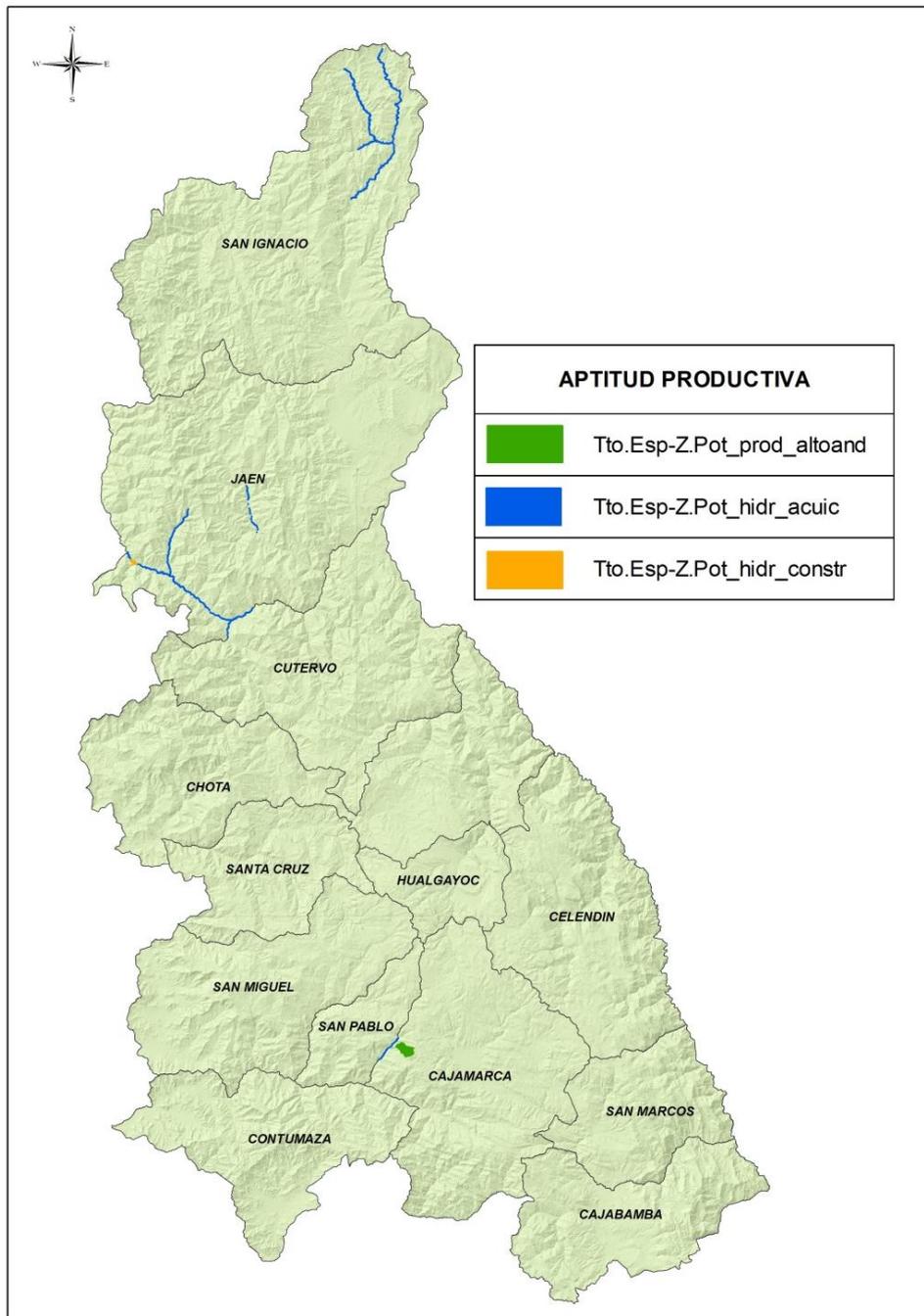


Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Otra de las zonas con aptitud productiva se relaciona con el potencial altoandino e hídrico que presenta; el primero ubicado en las alturas del distrito de Chetilla de la provincia Cajamarca, zona en donde es posible la producción de tubérculos altoandinos (como: oca, olluco, mashua, quinua, kiwicha, entre otros más), con buena posibilidad de introducir camélidos sudamericanos.

**Figura 16. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

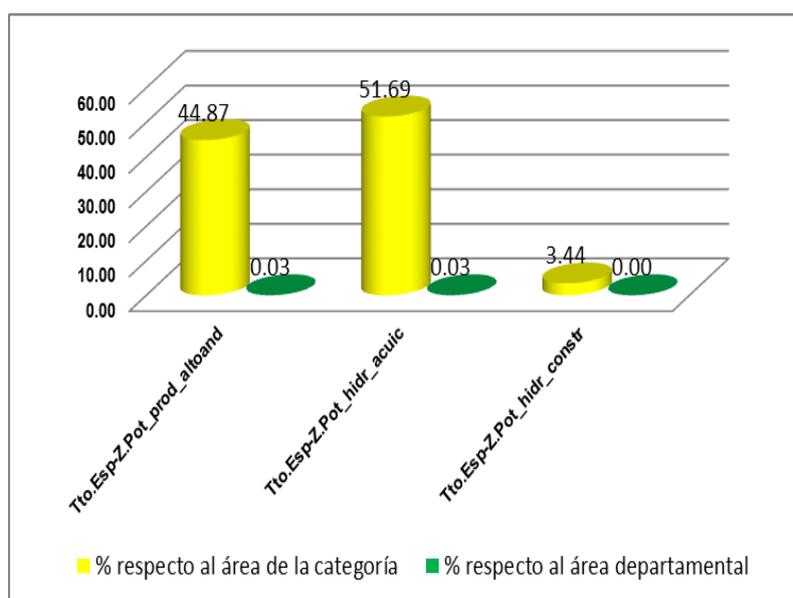
La Figura 16 expresa la distribución espacial de las unidades con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial, asociado a potencial productivo altoandino, hídrico, acuícola y a potencial hídrico construido (presa Limón). El Cuadro 28, detalla la superficie que cada una de estas cubre en el departamento y el Grafico 13 expresa la distribución porcentual de estas mismas unidades.

**Cuadro 28. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con el Potencial productivo altoandino, hídrico y acuícola**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Tto.Esp-Z.Pot_prod_altoandino (Chetilla)	947.34	44.87	0.03
Tto.Esp-Z.Pot_hidr_acuicola (principales Ríos)	1,091.37	51.69	0.03
Tto.Esp-Z.Pot_hidr_construido (Presa Limón)	72.58	3.44	0.00
Total	2111.29	100.00	0.06

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 12. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El potencial hídrico y acuícola en las comunidades nativas, está contenido en las aguas de los principales ríos de esta zona como del río Chirinos, pudiendo llegar hasta el río Chinchipe, por el volumen que contienen es posible utilizarlos en la generación de energía hidroeléctrica, así como en actividades acuícolas.

El potencial Hidroenergético construido se refiere a la presa Limón localizado en el distrito de Pucara – Jaén, en la actualidad concluido, pero sin funcionamiento todavía; siendo uno de sus múltiples usos la generación de hidroelectricidad producto de la obtención de 4.000 GWh y ampliación de frontera agrícola en el valle de Olmos- departamento Lambayeque, permitiendo el riego de 150.000 hectáreas de tierras de cultivo.

En el Cuadro 29 se considera a zonas de protección y de conservación que por encontrarse asociadas a potencial minero, turístico, energético renovable también forman parte de las zonas con aptitud productiva. La Figura 17, muestra su distribución espacial y el Grafico 13 su distribución porcentual.

**Cuadro 29. Superficie de tierras con aptitud productiva en Zona de Tratamiento Especial relacionadas con zonas de protección y de conservación**

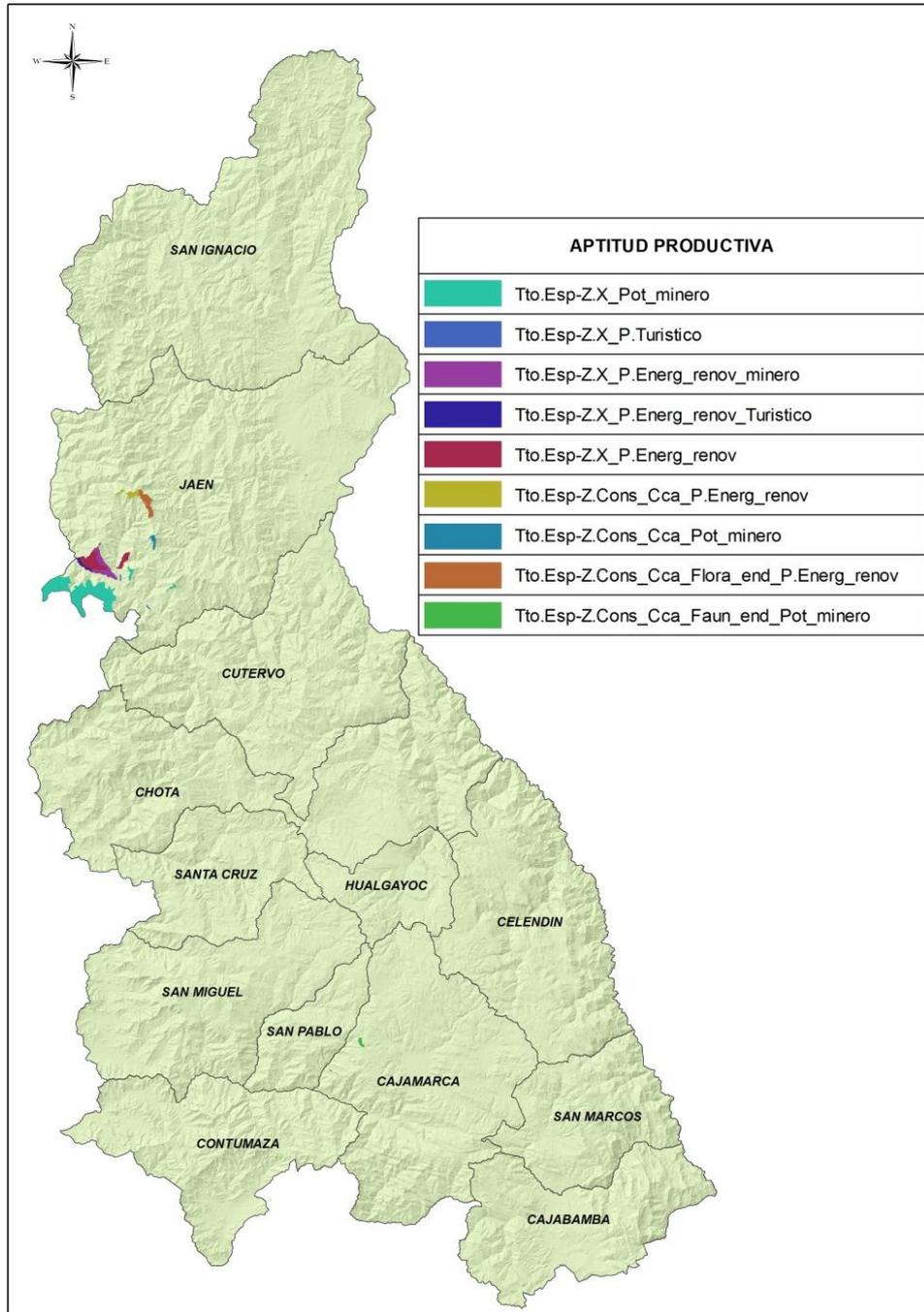
Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Tto.Esp-Z.X_Pot_minero	9,098.09	55.32	0.28
Tto.Esp-Z.X_P.Turistico	128.36	0.78	0.00
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov_minero	1,781.51	10.83	0.05
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov_Turistico	355.20	2.16	0.01
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov	2,649.69	16.11	0.08
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_P.Energ_renov	556.18	3.38	0.02
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_Pot_minero	368.43	2.24	0.01
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_Flora_end_P.Energ_renov	1,260.45	7.66	0.04

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.Cons_Cca_Faun_end_Pot_minero	249.10	1.51	0.01
<b>Total</b>	<b>16,447.02</b>	<b>100.00</b>	<b>0.50</b>

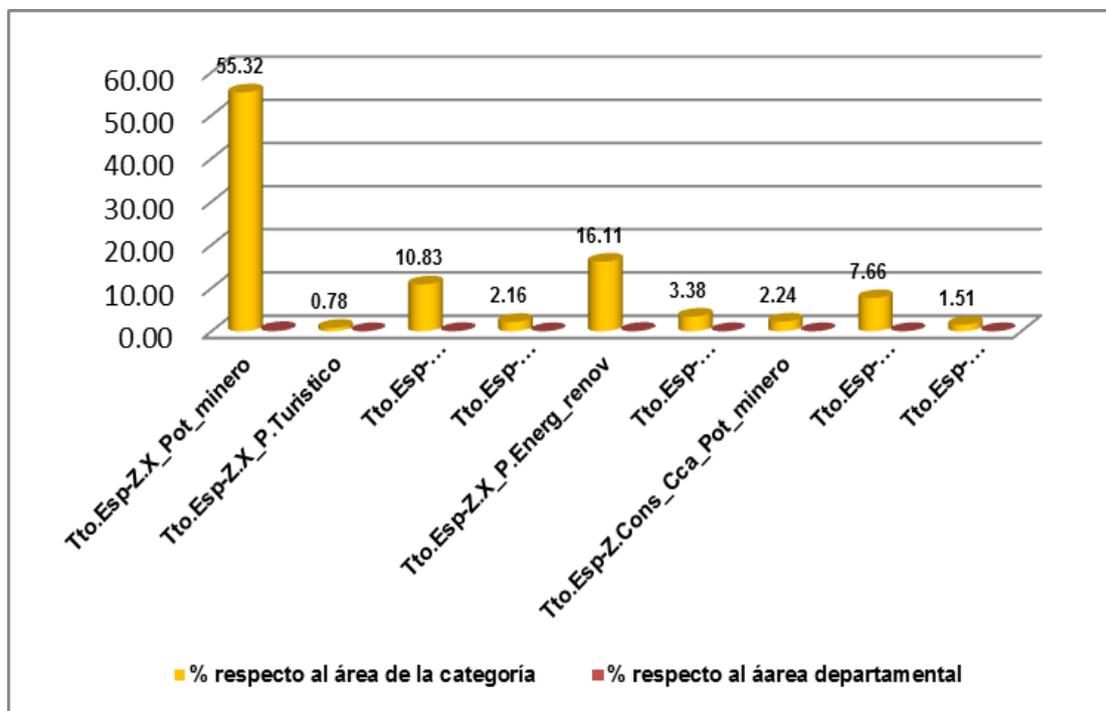
Fuente: Elaboración propia

Figura 17. Distribución espacial de tierras con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial relacionadas con zonas de protección y de conservación



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 13. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial relacionadas con zonas de protección y de conservación**



Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 30, asocia a zonas que vienen siendo utilizadas por actividades agrícolas en tierras cuya aptitud productiva natural es para otros cultivos, generando conflictos de uso de la tierra, a la vez asociadas a otras potencialidades como el minero, energético renovable, así como a la existencia de especies de flora y fauna endémicas. El Gráfico 14 muestra su distribución porcentual.

**Cuadro 30. Superficie de tierras con aptitud productiva en Zona de Tratamiento Especial**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Pastos_Z.Cca_Flora_ende	133.49	1.01	0.00

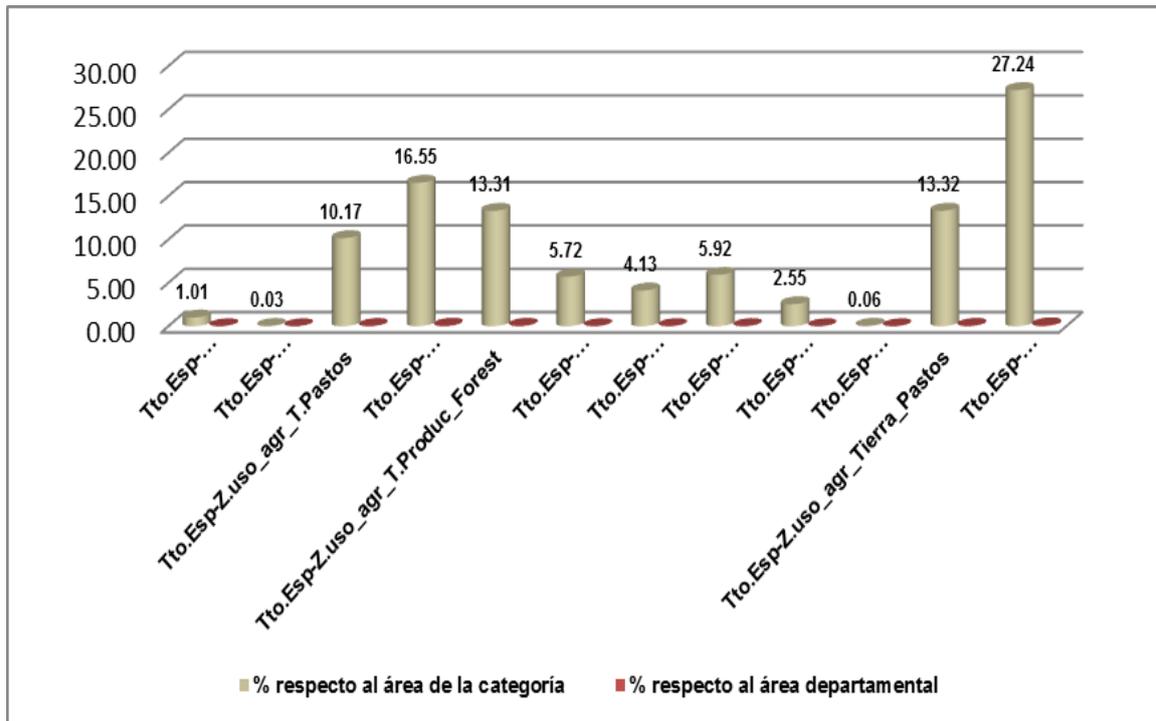
Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Produc_Forest_Z.Cca_Faun_ende	4.39	0.03	0.00
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Pastos	1,345.78	10.17	0.04
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Pastos_Pot_minero	2,190.77	16.55	0.07
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Produc_Forest	1,761.26	13.31	0.05
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Produc_Forest_Pot_minero	757.01	5.72	0.02
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Produc_Forest_P.Energ_renov	546.17	4.13	0.02
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_Pot_minero	784.25	5.92	0.02
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_P.Energ_renov	337.36	2.55	0.01
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_Pot_Energ_renov_minero	7.80	0.06	0.00
Tto.Esp-Z.uso_agr_Tierra_Pastos	1,763.44	13.32	0.05
Tto.Esp-Z.uso_agroin_Tierra_Product_Forest	3,605.06	27.24	0.11
Total	13,236.77	100.00	0.40

**Fuente: Elaboración propia**

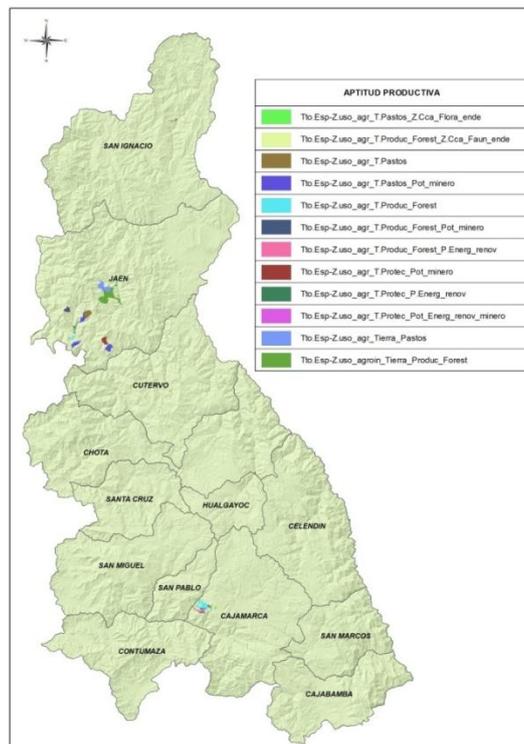
La Figura 18 muestra la distribución espacial de unidades con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial, observándose mayor concentración de unidades en la provincia de Jaén.

**Gráfico 14. Distribución porcentual de las tierras con capacidad productiva en zonas de tratamiento especial**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 18. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de tratamiento especial**

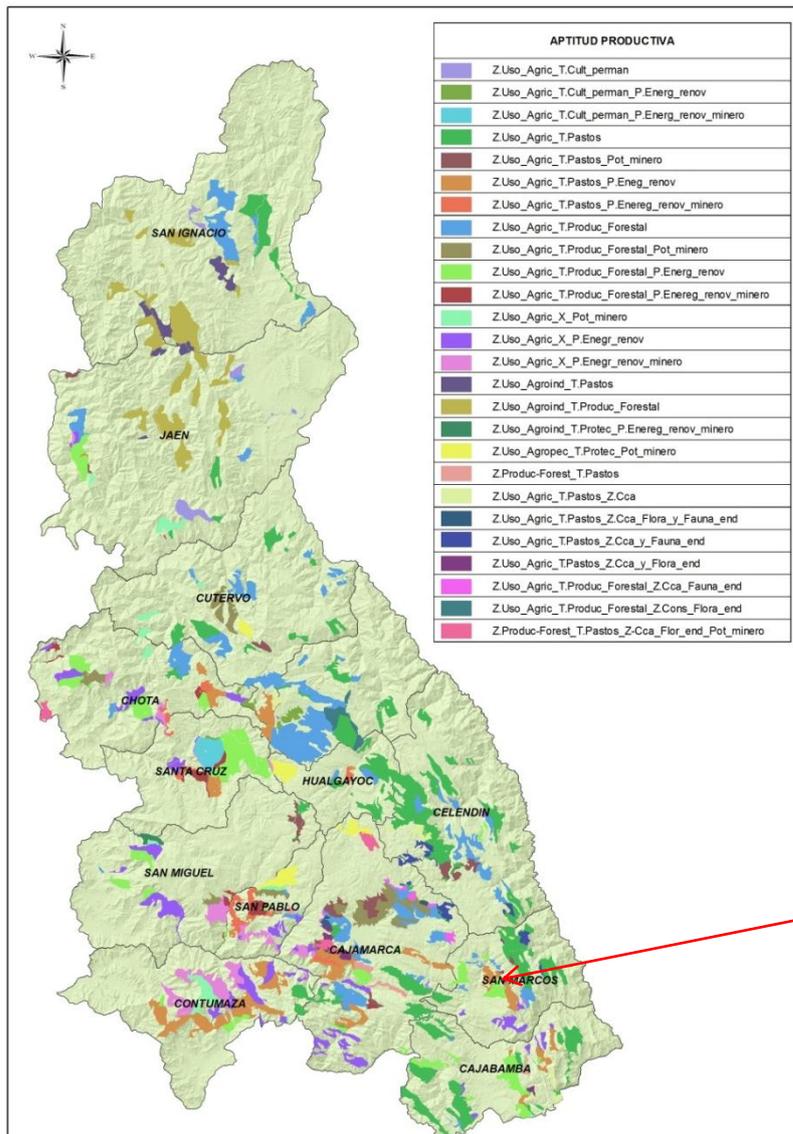


Fuente: Elaboración propia

## D. Zonas de Recuperación

En esta categoría, como resultado de la ZEE, se han identificado treinta y seis zonas ecológicas económicas, de las cuales veintiséis debido a las potenciales que albergan constituyen zonas con aptitud productiva (Foto 11).

**Figura 19. Distribución espacial de zonas con aptitud productiva en zonas de recuperación**



**Foto 11. Aptitud productiva – San Marcos**



**Fuente: Elaboración propia**

Cubren una superficie de 611,231.98 has que representa el 18.55 % del área departamental. Se observa que las actividades que vienen desarrollándose en

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

el ámbito de esta categoría no compatibilizan con la aptitud natural de las tierras, generando conflictos de uso de la tierra; por ejemplo agricultura en Tierras con aptitud productiva para pastos que cubren en este caso, mayor extensión siendo este de 138,030.67, que representa el 4.19 % del área departamental. (Cuadro 31).

**Cuadro 31. Superficie de tierras con aptitud productiva en la Zona de Tratamiento Especial relacionadas con zonas de protección y de conservación**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respec	% respecto al
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman	6,884.72	1.13	0.21
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman_P.Energ_renov	3,811.82	0.62	0.12
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman_P.Energ_renov_minero	7,450.36	1.22	0.23
Z.Uso_Agric_T.Pastos	138,030.	22.58	4.19
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Pot_minero	14,275.9	2.34	0.43
Z.Uso_Agric_T.Pastos_P.Eneg_renov	51,934.4	8.50	1.58
Z.Uso_Agric_T.Pastos_P.Enereg_renov_minero	9,932.85	1.63	0.30
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal	104,870.	17.16	3.18
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Pot_minero	23,988.3	3.92	0.73
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_P.Energ_renov	57,691.44	9.44	1.75
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_P.Enereg_renov_minero	7,676.72	1.26	0.23
Z.Uso_Agric_X_Pot_minero	13,104.7	2.14	0.40
Z.Uso_Agric_X_P.Enegr_renov	41,233.6	6.75	1.25
Z.Uso_Agric_X_P.Enegr_renov_minero	24,803.3	4.06	0.75
Z.Uso_Agroind_T.Pastos	9,500.51	1.55	0.29
Z.Uso_Agroind_T.Produc_Forestal	47,781.1	7.82	1.45
Z.Uso_Agroind_T.Protec_P.Enereg_renov_minero	1,483.86	0.24	0.05
Z.Uso_Agropec_T.Protec_Pot_minero	12,546.6	2.05	0.38
Z.Produc-Forest_T.Pastos	4,211.96	0.69	0.13
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca	5,953.19	0.97	0.18
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_Flora_y_Fauna_end	1,355.51	0.22	0.04
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_y_Fauna_end	6,549.32	1.07	0.20
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_y_Flora_end	3,016.39	0.49	0.09
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Z.Cca_Fauna_end	2,868.60	0.47	0.09

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Z.Cons_Flo ra_end	5,092.90	0.83	0.15
Z.Produc-Forest_T.Pastos_Z- Cca_Flor_end_Pot_minero	5,182.70	0.85	0.16
Total	611,231.	100.00	18.55

**Fuente: Elaboración propia**

### E. Zonas con Aptitud Urbana Industrial

En esta categoría se identificaron dos unidades: Centros urbanos y Zona con aptitud urbana industrial, de las cuales el primero, corresponde a las áreas urbanas que a la actualidad vienen siendo pobladas; el segundo se considera con mayor aptitud urbana industrial, pudiendo ser utilizadas para el establecimiento de zonas industriales bajo un enfoque de riesgos y de conservación bioecológico del territorio.

**Cuadro 32. Superficie de tierras con aptitud productiva urbana industrial**

Símbolo de Aptitud productiva	Superficie		
	Ha	% respecto a la categoría	% respecto al área departamental
Zona de Aptitud Urbana Industrial	5,077.68	100.00	0.15
Total	5,077.68	100.00	0.15

**Fuente: Elaboración propia**

### 3.3.1 TENENCIA DE LA TIERRA

La tenencia y distribución de la tierra en el departamento Cajamarca, como en otros espacios territoriales, es otro aspecto que influye en la soberanía alimentaria y de forma directa en las dinámicas territoriales de permanencia y movilidad de la población campesina.

El departamento Cajamarca es un espacio territorial de aprovechamiento principalmente agropecuario para la gran mayoría de sus pobladores y la

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

tenencia de la tierra en este departamento, se caracteriza por una alta concentración de la propiedad rural.

Se analiza la situación de la tenencia de la tierra en el departamento Cajamarca a partir de la base grafica digital de los predios rurales al año 2014, facilitado por la Dirección de Titulación de Tierras y Catastro Rural Cajamarca - DTTTCR.

Según la base de datos de la Dirección Titulación de Tierras y Catastro Rural (Cuadro 33), en el departamento Cajamarca existe un número de 527,804 predios rurales catastrados (unidades catastrales), que equivale a una superficie de 731,055.80 has representando el 22.19 % respecto al área departamental y solo a los espacios materia de saneamiento.

La diferencia, que equivale a una superficie de 2'564,208.04 has, 77.81 % respecto al departamento, corresponde al área no catastrada en el cual se encuentran los espacios que por ley no deben ser catastrados como predios rurales naturales, ellos son las Áreas Naturales Protegidas por el Estado – ANP, las Comunidades Campesinas y las Comunidades Nativas.

**Cuadro 33. Condición jurídica sobre la tenencia de la tierra – Cajamarca 2014**

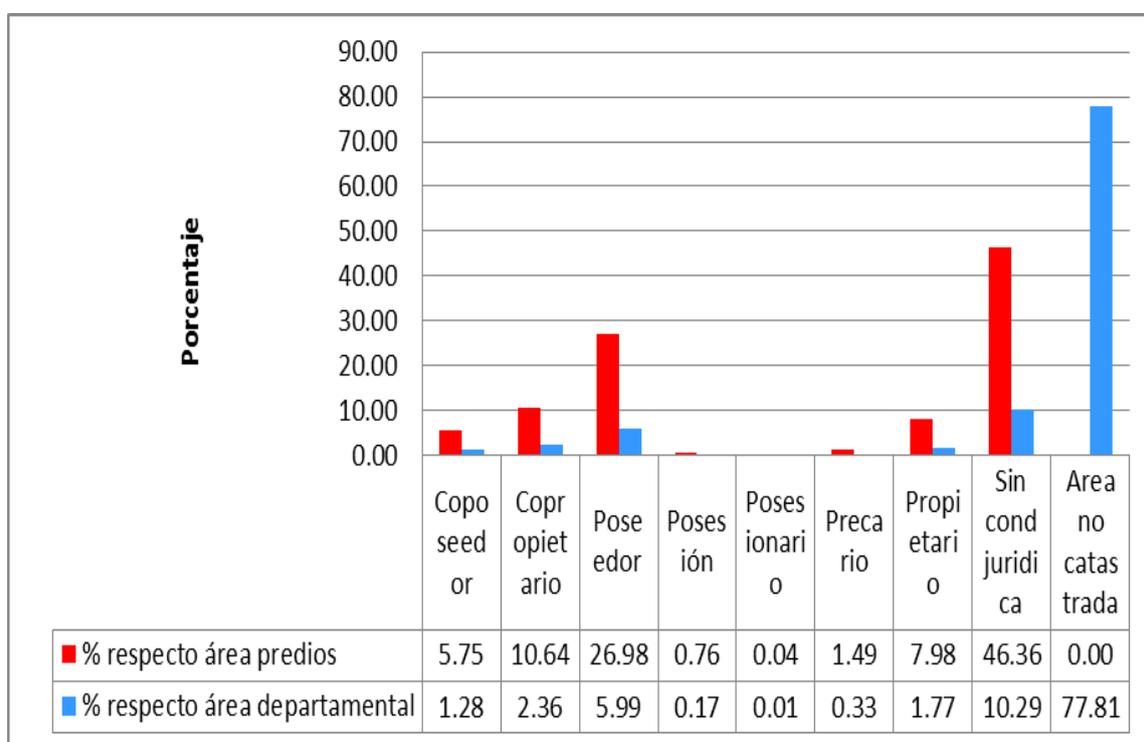
Condición jurídica	N° de predios catastrados	Área (ha)	% respecto al área total de predios	% respecto al área del departamento
Coposeedor	22,048	42054.66	5.75	1.28
Copropietario	65,132	77815.84	10.64	2.36
Poseedor	135,699	197272.04	26.98	5.99
Posesión	2,685	5523.38	0.76	0.17
Posesionario	21	260.53	0.04	0.01
Precario	8,416	10873.78	1.49	0.33
Propietario	21,897	58317.64	7.98	1.77
Sin condición jurídica	271,906	338937.93	46.36	10.29

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Total predios catastrados	527,804	731,055.80	100.00	22.19
Área no catastrada	0	2564208.04	0.00	77.81
Total		3295263.84	100.00	100.00

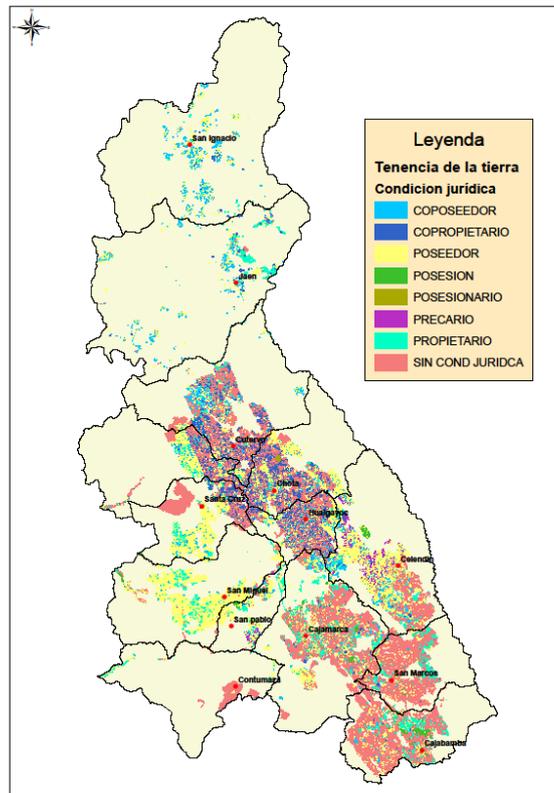
Fuente: Base datos Dirección Titulación Tierras y Catastro Rural Cajamarca 2014 - Elaboración propia

Gráfico 15. Distribución porcentual de la condición jurídica de los predios rurales Departamento Cajamarca



Fuente: Elaboración propia (Dirección Titulación Tierras y Catastro Rural Cajamarca 2014)

**Figura 20. Distribución espacial de la condición jurídica sobre la tenencia de la tierra Departamento Cajamarca al 2008**



**Fuente: Elaboración propia (Base de datos DTTCR Cajamarca 2014)**

Del análisis realizado se encontró que al mes de marzo 2014, en Cajamarca existen 527,804 predios catastrados, que equivale a 731,055.80 has, 22.19 % respecto al área departamental; de los cuales 271,906 predios que equivale a 338,937.93 has, están sin condición jurídica o no precisan condición jurídica, 135,699 predios que equivale a 197,272.04 has corresponde a poseedores (5.99 % respecto al área departamental y 26.98 % respecto al área de los predios catastrados); en situación de posesionario existe solamente el 0.01 % respecto al área total departamental y el 0.04 % respecto al área de los predios catastrados.

Para un análisis más objetivo sobre la tenencia de la tierra en el departamento Cajamarca, se ha tomado como criterio asignar 6 rangos de clasificación al total del número de predios, pues permitirá conocer la forma como se encuentra distribuida la tierra en el territorio (Cuadro 34).

**Cuadro 34. Número, área y porcentaje de predios catastrados según tamaño**

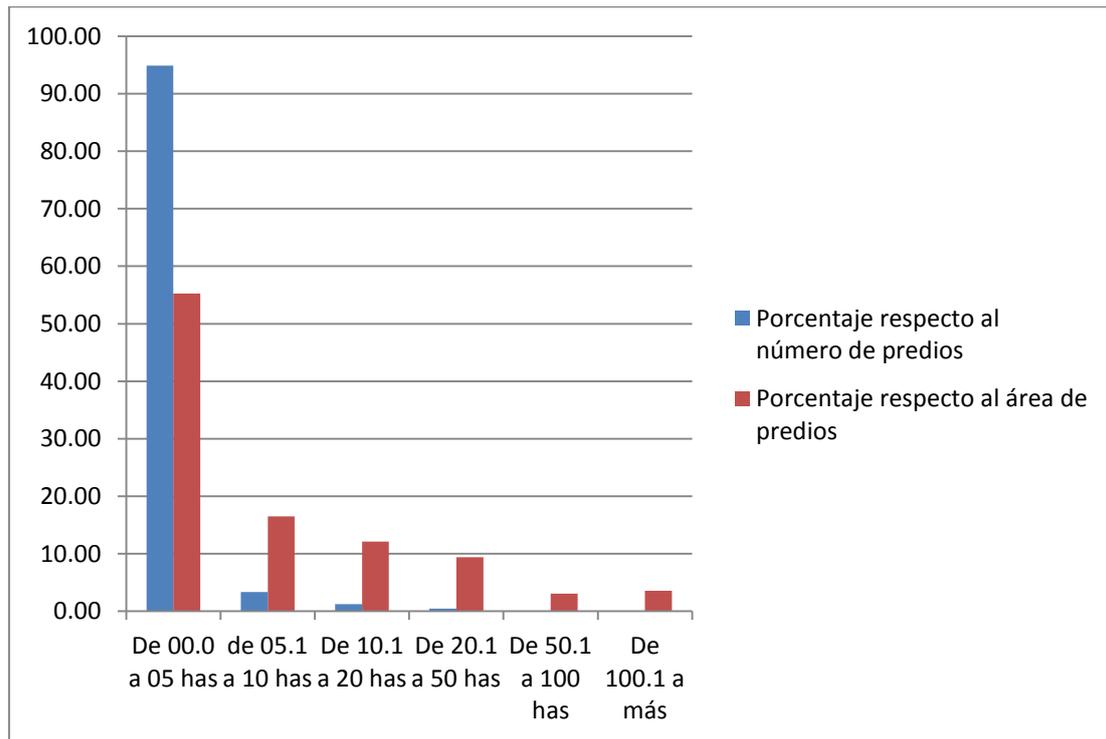
Tamaño de los predios catastrados	N° Predios catastrados	% respecto al número de predios catastrados	Área de predios catastrados (has)	% respecto al área de predios catastrados
Menor a 05 has	500830	94.89	404038.32	55.27
de 05.1 a 10 has	17607	3.34	120794.9	16.52
De 10.1 a 20 has	6554	1.24	88794.79	12.15
De 20.1 a 50 has	2375	0.45	68631.32	9.39
De 50.1 a 100 has	342	0.06	22713.49	3.11
De 100.1 a más	96	0.02	26082.98	3.57
<b>Total</b>	<b>527804</b>	<b>100.00</b>	<b>731055.80</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: Elaboración propia (Base de datos DTTCR Cajamarca 2014)**

Se observa que de los 527,804 predios catastrados, 500,830 tienen entre 0.00 a 5 has (Cuadro 34) y como indica el Grafico 16 esto equivale al 94.89 % del total de predios catastrados, información que expresa la predominancia respecto a los rangos de tenencia de la tierra, lo cual demuestra la gran atomización de la misma originando unidades agropecuarias minifundistas; es decir, la tenencia de la tierra en Cajamarca está caracterizada por la presencia de un grupo mayoritario de pequeños agricultores que poseen parcelas de menos de 5.00 ha, que limitan la utilización de tecnología para incrementar la producción y productividad e impulsar el desarrollo agroeconómico en el departamento y en el país. Sigue en el orden los 17,607 predios que se encuentran entre 5.1 y 10 has que representan el 3.34 % del total de predios catastrados. El número de predios que tienen de 100.1 has a más, son las que menos existen en el departamento.

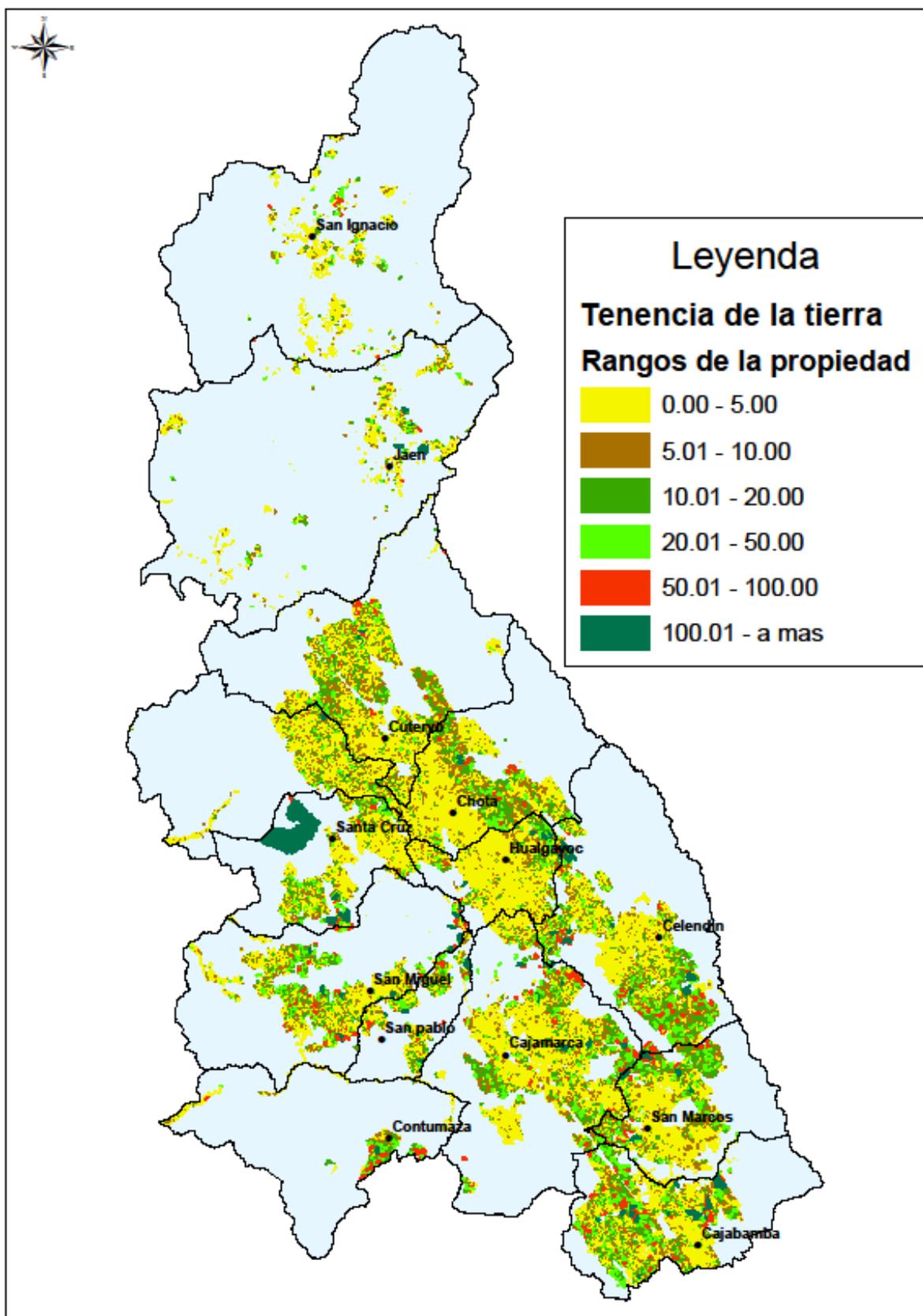
La Figura 21 muestra espacialmente el tamaño de los predios catastrados, donde predomina el color amarillo indicando que en la mayoría de los predios catastrados domina los predios de 0 a 5 hectáreas.

**Gráfico 16. Distribución porcentual del tamaño de los predios catastrados**



**Fuente: Elaboración propia (Base de datos DTTCR Cajamarca 2014)**

Figura 21. Distribución espacial del tamaño de los predios catastrados



Fuente: Base de datos DTCR Cajamarca 2014-Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Por otro lado, ha convenido considerar en el análisis, la información generada durante el IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Al respecto, el Cuadro 35 detalla el número de unidades agropecuarias del departamento Cajamarca, así como las categorías de tenencia de la tierra, en él también se observa que las unidades agropecuarias que tienen entre 0.1 a 5 has son las que predominan, siendo esto sinónimo de la gran atomización de la tierra que existe en Cajamarca y que a la vez da lugar al predominio de unidades agropecuarias minifundistas; demostrando asimismo que la tenencia de la tierra está caracterizada por la presencia de un grupo mayoritario de pequeños agricultores que poseen parcelas de menos de 5.00 ha, que limitan la utilización de tecnología para incrementar la producción y productividad e impulsar el desarrollo agroeconómico en el país. El número de unidades agropecuarias de 100.1 has a más, son las que menos existen en el departamento.

**Cuadro 35. Número de unidades agropecuarias por tamaño - Departamento Cajamarca 2012**

Total	De 0.1 a 5 has.	De 5.1 a 10 has.	De 10.1 a 20 has.	De 20.1 a 50 has.	De 50.1 a 100 has.	De 100.1 a más
329,650	294,266	21,339	8,894	3,857	850	444

**Fuente: IV Censo Nacional Agropecuario 2012 – Elaboración propia**

El Cuadro 36, detalla el número de productores agropecuarios por condición jurídica, en el cual se observa la predominancia de las personas naturales que como productores agropecuarios existen en el departamento; mientras que organizaciones como Sociedad Anónima Abierta, son las que menos existen.

**Cuadro 36. Número de productores agropecuarios por condición jurídica - Departamento Cajamarca 2012**

Total	Persona natural	Sociedad anónima cerrada (SAC)	Sociedad anónima abierta (SAA)	Sociedad de responsabilidad limitada (SRL)	Empresa individual de responsabilidad limitada (EIRL)	Cooperativa agraria	Comunidad campesina	Comunidad nativa	Otra
339 979	339 427	18	6	11	7	22	119	13	356

**Fuente: IV Censo Nacional Agropecuario 2012**

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La mayor parte de las unidades agropecuarias en Cajamarca, corresponden a extensiones de terrenos poseídos por personas naturales que las aprovechan mediante la organización familiar; existiendo unidades que tienen la condición de propiedades asociativas, entre ellas por ejemplo la Cooperativa Jerusalén (Granja Porcón), la Sociedad Agrícola de Interés Social “José Carlos Mariátegui”.

El catastro predial o jurídico es dinámico, por lo que es necesaria una permanente actualización. El Estado ha enfatizado la regularización de predios no solo en el departamento Cajamarca, sino en las regiones de costa y sierra principalmente, debido a que la tenencia de tierras ha sufrido cambios sustanciales a través del tiempo; lo cual ha traído como consecuencia que la distribución y tenencia en el departamento sean bastante heterogéneas, con predominancia actual del minifundio, debido a la atomización de predios y consiguientemente nuevos propietarios.

### 3.3.1.1 COMUNIDADES CAMPESINAS

La forma más saneada de propiedad la ostentan las comunidades campesinas. De acuerdo a la base de datos de la ZEE, en el departamento Cajamarca, son en total 103 comunidades. De todas ellas, 7 comunidades tienen sus propiedades que no registran condición, 5 comunidades tienen sus propiedades aun sin deslindar, 5 comunidades tienen sus propiedades en litigio, 2 comunidades tienen su documentación pertinente en registros públicos y 84 comunidades tienen sus propiedades debidamente tituladas (Cuadro 37).

**Cuadro 37. Condición jurídica de las comunidades campesinas – Cajamarca 2014**

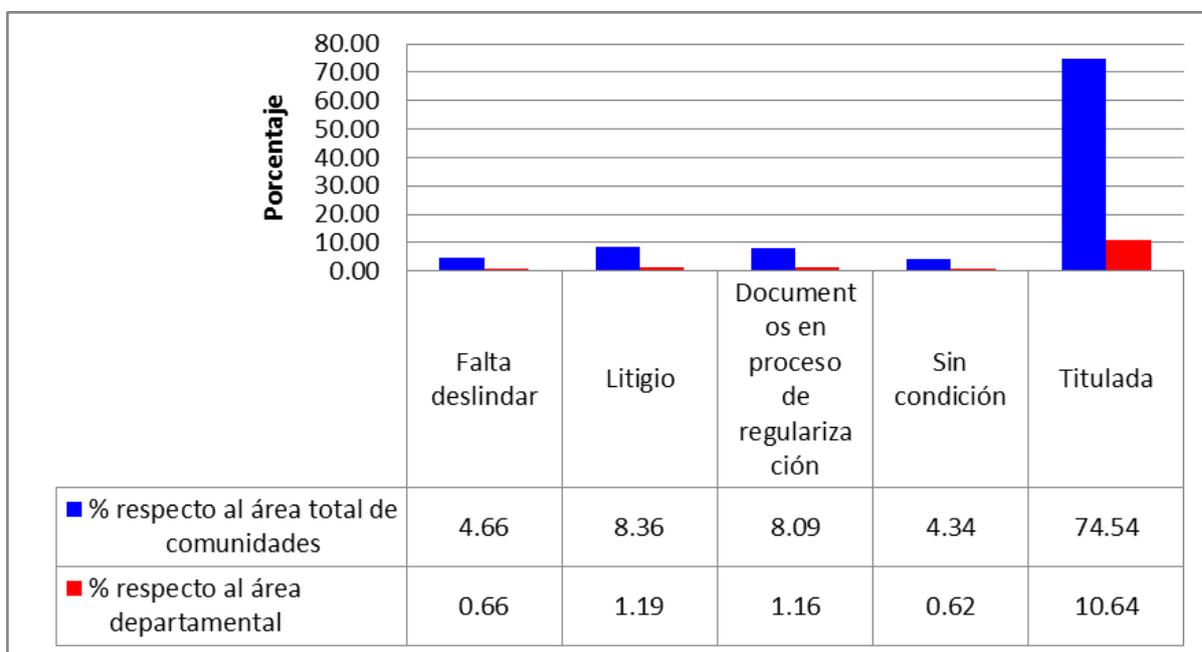
Condición jurídica de las comunidades campesinas	N° de comunidades campesinas	Área (ha) de comunidades por condición jurídica	% respecto al área total de comunidades	% respecto al área del departamento
Falta deslindar	5	21913.17	4.66	0.66

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Litigio	5	39326.12	8.36	1.19
Documentos en proceso de regularización	2	38075.03	8.09	1.16
Sin condición	7	20434.50	4.34	0.62
Titulada	84	350652.11	74.54	10.64
Total	103	470400.93	100.00	14.28

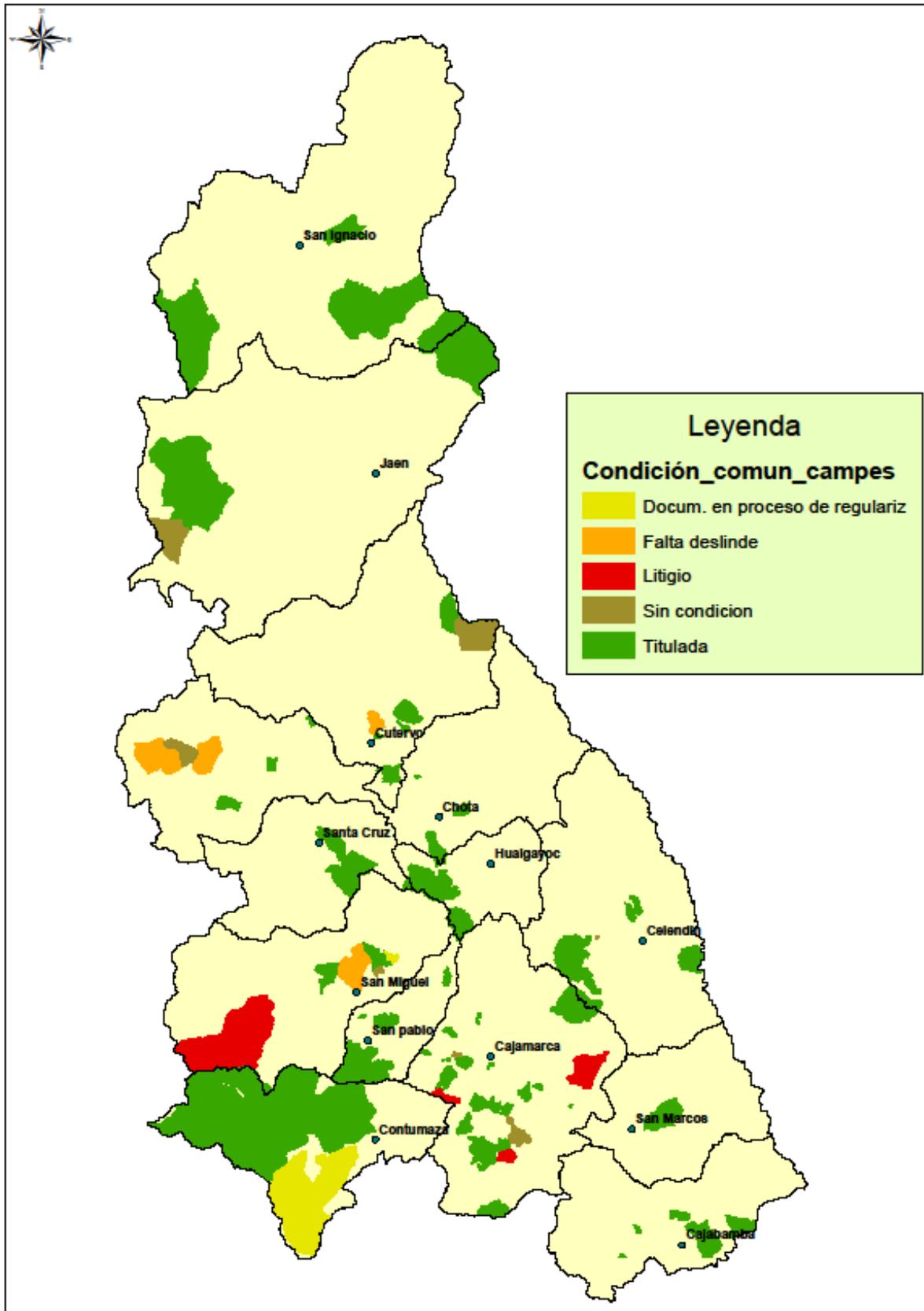
Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE - Cajamarca)

Gráfico 17. Distribución porcentual del área de CC.CC. por condición jurídica



Fuente: Elaboración propia

Figura 22. Distribución espacial del área de comunidades campesinas por condición jurídica



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El mapa que antecede permite de manera objetiva y espacial ubicar el territorio de las comunidades campesinas de acuerdo a la condición jurídica que poseen, aspecto importante para la toma de decisiones.

Las extensiones de tierras bajo el dominio de estas comunidades no son desdeñables, en Cajamarca territorialmente cubren un área de 470,400.93 has que equivale al 14.28 % del territorio íntegro del departamento; de las cuales el 74.54 % (Grafico 17), que representa al área de 84 comunidades, se encuentran debidamente tituladas contando con una total seguridad jurídica, respecto al área departamental, este porcentaje está en el orden del 10.64 %. Ciertamente estas incluyen tierras agrícolas y no agrícolas, mayormente terrenos eriazos y bosques naturales, cuyos comuneros hacen uso más directo de los recursos disponibles.

### 3.3.1.2 COMUNIDADES NATIVAS

Territorialmente abarcan una extensión de 116,533.56 has<sup>14</sup> que representa el 3.54 % respecto al área departamental, de las cuales la Comunidad Nativa de Supayacu ocupa una superficie de 56,597.98 has y pertenecen al distrito de Huarango y la Comunidad Nativa Los Naranjos ocupan una superficie de 59,935.58 has y pertenece al distrito de San José de Lourdes de la provincia San Ignacio. La comunidad nativa Los Naranjos ocupa mayor extensión en el departamento Cajamarca (1.82 % del área departamental), ambas pertenecen a la etnia Awajún (Cuadro 38).

**Cuadro 38. Área y porcentaje de superficie que ocupa las CC.NN.**

Comunidades Nativas	Condición	Área (ha) de comunidades	% respecto al área total de comunidades	% respecto al área del departamento
Supayacu	Titulada	56597.98	48.57	1.72
Los Naranjos	Titulada	59935.58	51.43	1.82
Total		116533.56	100.00	3.54

**Fuente: Base de datos DTTTCR - Cajamarca 2014 - Elaboración propia**

<sup>14</sup> Base gráfica DTTTCR \_ Cajamarca 2014

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Las comunidades nativas cuentan con la propiedad debidamente saneada; sin embargo, existen importantes áreas donde grupos humanos (colonos) que migran hacia territorio de estas comunidades habitan y aprovechan los recursos bajo ningún entendimiento estatal de tenencia de la tierra.

### 3.3.1.3 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO

El Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) integra a todas las áreas naturales protegidas por el Estado Peruano y su objetivo es contribuir al desarrollo sostenible del país, a través de la conservación de una muestra representativa de la diversidad biológica, mediante la gerencia eficaz de las áreas naturales protegidas, garantizando el aporte de sus beneficios ambientales, sociales y económicos a la sociedad. En esa medida, estos espacios son intangibles, no sujetos a ser catastrados.

El Cuadro 39 presenta la superficie de cada una de las Áreas Naturales Protegidas, así como el porcentaje que ocupan respecto al área total de las ANP y respecto al área departamental. El Gráfico 18, muestra la distribución porcentual de estas áreas, en el departamento.

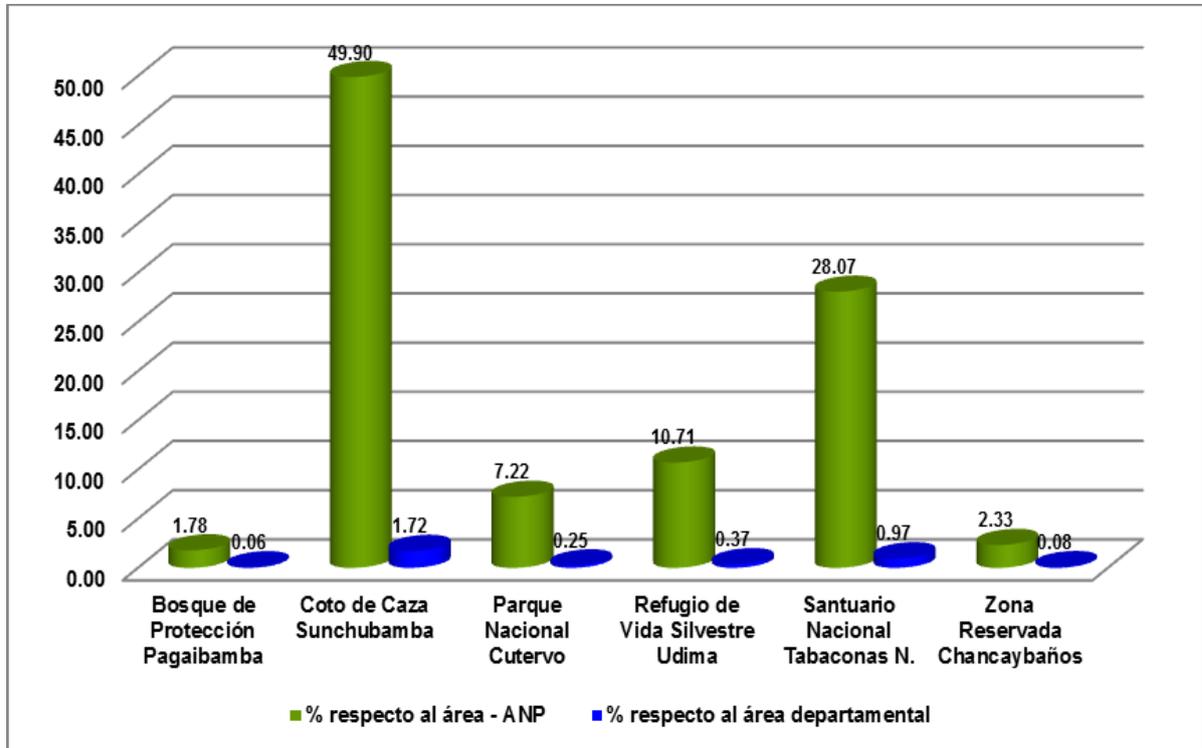
**Cuadro 391. Área y porcentaje que representa las ANP en Cajamarca**

Categoría - ANP	Nombre	Área (ha)	% respecto al área total de las ANP	% respecto al área departamental
Bosque de Protección	Pagaibamba	2023.20	1.78	0.06
Coto de Caza	Sunchubamba	56781.26	49.90	1.72
Parque Nacional	Cutervo	8214.23	7.22	0.25
Refugio de Vida Silvestre	Bosques Nublados de Udimá	12186.07	10.71	0.37
Santuario Nacional	Tabaconas Namballe	31948.06	28.07	0.97
Zona Reservada	Chancay Baños	2646.13	2.33	0.08
Total		113798.95	100.00	3.45

**Fuente: Base de datos ZEE 2013. Elaboración propia**

Se observa que la mayor extensión lo ocupa el Coto de Caza Sunchubamba.

**Gráfico 18. Distribución porcentual de la superficie de las Área Naturales Protegidas - ANP**



Fuente: Elaboración propia

### 3.3.1.4 DERECHOS DE USO MINERO

Entendiéndose al Derecho Minero como aquella parte del ordenamiento jurídico público y privado que regula lo concerniente al dominio originario de las sustancias minerales, las actividades relativas a la adquisición, constitución, funcionamiento, conservación y pérdida de la propiedad de las minas; en Cajamarca existen empresas mineras que poseen derecho de uso minero.

De acuerdo a la base de datos de la Zonificación Ecológica Económica – ZEE Cajamarca, existen nueve principales proyectos mineros de las cuales seis están en estado de exploración y solo tres están en explotación: Cerro Corona (Gold Fields-La Cima), La Zanja y Yanacocha (Cuadro 40).

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

De los 3'295,263.84 hectáreas del territorio de Cajamarca, el 2.74 % corresponde a principales proyectos mineros y solo en el 1.50 % del territorio se vienen realizando actividades de explotación (Cuadro 40); además se precisa que alrededor del 43.9 % del territorio<sup>15</sup> esta concesionado a la actividad minera, ubicándose como el quinto departamento con mayor cantidad de concesiones otorgadas después de Arequipa, Puno, Áncash y Lima. Actualmente se registran 3,180 concesiones en el departamento.

**Cuadro 40. Proyectos Mineros – Departamento Cajamarca**

Nombre	Estado	Superficie		
		Ha	% respecto al área de	% respecto al área
Proyecto Galeno	Exploración	2773.27	3.07	0.08
Proyecto Shauhindo	Exploración	7404.55	8.21	0.22
Proyecto Tantahuatay	Exploración	11920.87	13.21	0.36
Proyecto Cerro Corona	Operación	3400.41	3.77	0.10
Proyecto la Zanja	Operación	30548.96	33.86	0.93
Proyecto la Granja	Exploración	11436.02	12.68	0.35
Mina Yanacocha	Operación	15613.68	17.31	0.47
Proyecto Michiquillay	Exploración	4050.64	4.49	0.12
Proyecto Conga	Exploración	3068.57	3.40	0.09
Total		90216.97	100.00	2.74

**Fuente: Base de datos ZEE-OT. Elaboración propia**

La Figura 23, muestra la distribución espacial de las concesiones mineras en el departamento Cajamarca, observándose mayor concentración de concesiones al sur del departamento, los que de llegar a la fase de operación, perjudicaría la oferta de importantes Servicios Ecosistémicos, como la provisión de plantas medicinales, materia prima, belleza paisajística, etc. (Foto 11).

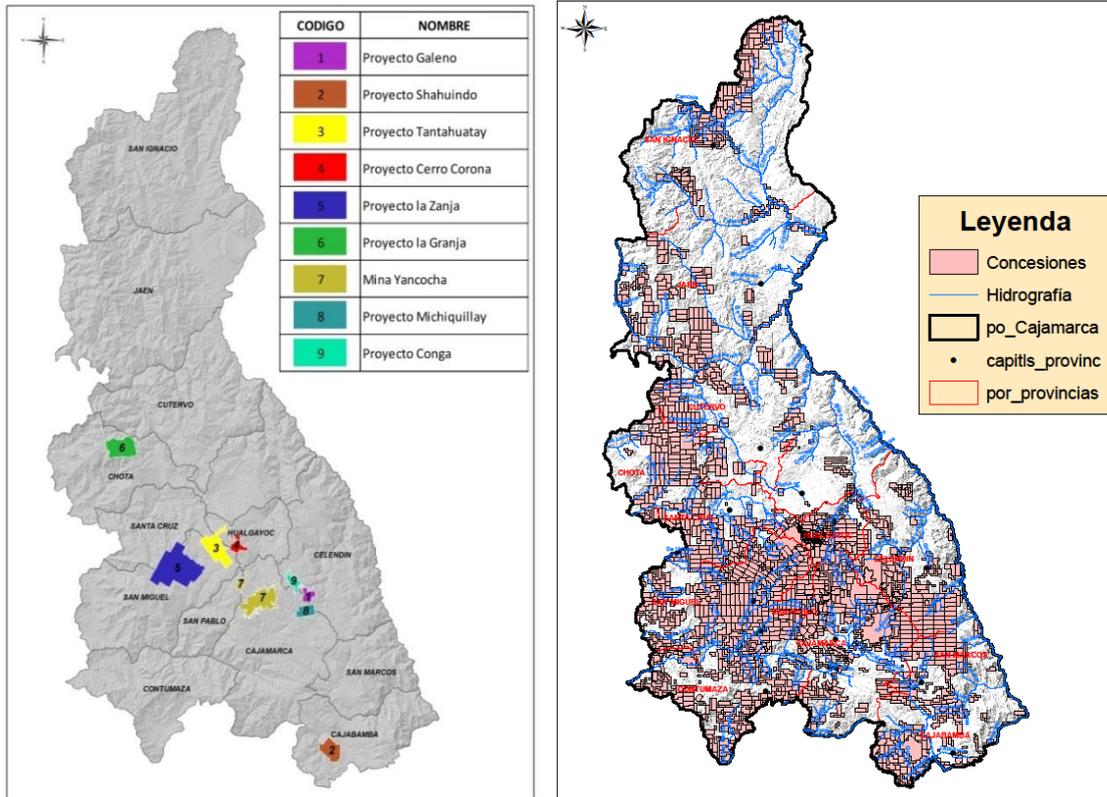
<sup>15</sup> INGEMMET

# Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Por su parte, la Figura 24, muestra la distribución espacial de los proyectos mineros, precisando que los proyectos en operación son Yanacocha, Cerro Corona, Tantahuatay y la Zanja.

Figura 23. Distribución de concesiones mineras

Figura 24. Distribución de proyectos mineros



Fuente: Elaboración propia (Base de datos ZEE – OT Cajamarca)

Foto 12. Pajonal altoandino y plantas medicinales en áreas concesionadas - Provincia Celendín

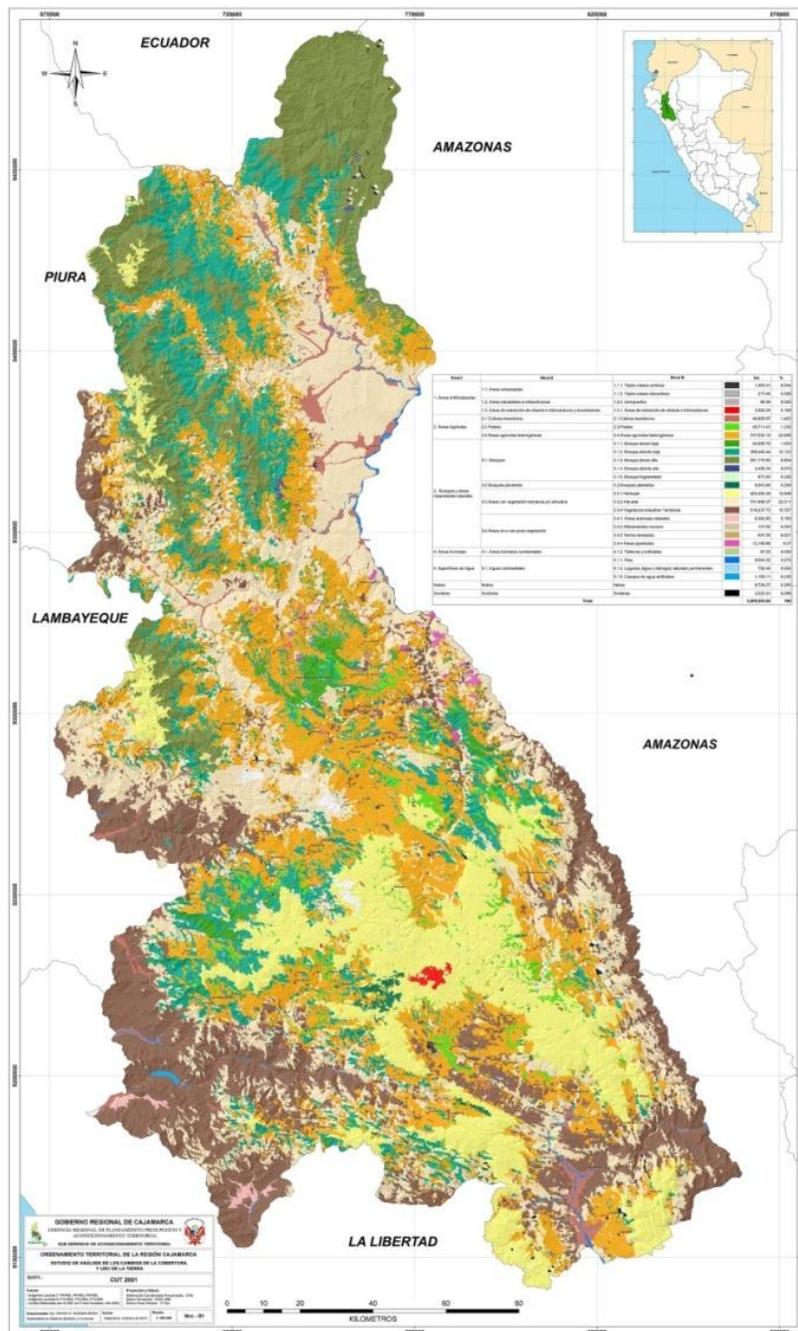


Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca

### 3.4 MAPA DE COBERTURA Y USO DE LA TIERRA

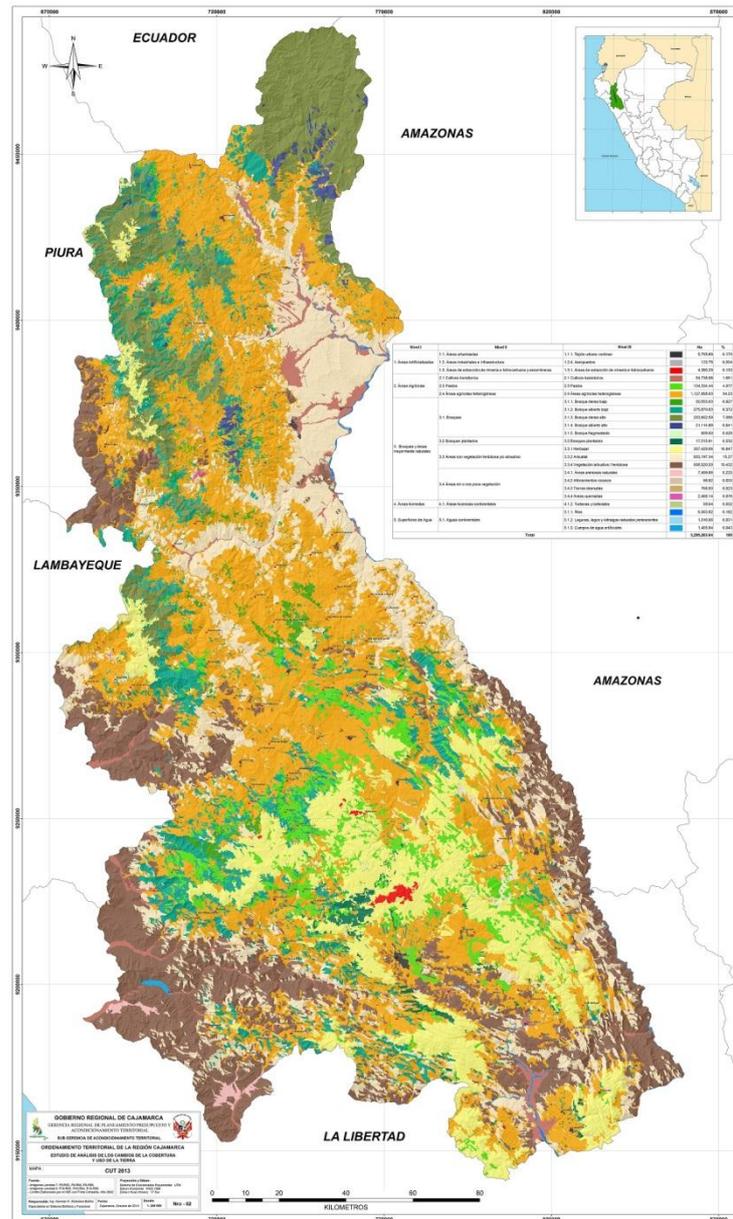
La Figura 25 y 26 expresan la distribución espacial de las clases de cobertura y uso de la tierra en el departamento Cajamarca, para los años 2001 y 2013, respectivamente; las cuales están clasificadas de acuerdo a la metodología CORINE Land Cover (Cuadro 41).

**Figura 25. Cobertura y uso de la tierra 2001**



Fuente: Elaboración propia

Figura 26. Cobertura y uso de la tierra 2013



Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 41 muestra las clases de cobertura clasificadas jerárquicamente de acuerdo a la metodología Corine Land Cover; allí se puede observar un mosaico compuesto de cinco grandes grupos de cobertura en el nivel I, doce grupos de cobertura en el nivel II y veinticuatro subgrupos en el nivel III a los que están ligados usos diferentes del suelo; adicionalmente, se considera dos tipos de cobertura asignada a nubes y sombras. También se puede observar los incrementos y pérdidas de superficie de cada cobertura y uso de la tierra

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

entre los años 2001 y 2013, como resultado de los respectivos cambios en la cobertura, los que son objeto de análisis.

**Cuadro 41. Categorías Corine Land Cover. Periodos 2001 – 2013. Departamento Cajamarca**

Nivel I	Nivel II	Nivel III	2001		2013		2013 - 2001	
			Ha	%	Ha	%	Ha	%
1. Áreas Artificializadas	1.1. Áreas urbanizadas	1.1.1. Tejido urbano continuo	1463.41	0.044	5755.89	0.175	4292.48	0.130
		1.1.2. Tejido urbano discontinuo	273.46	0.008	0.000	0.000	-273.46	-0.008
	1.2. Áreas industriales e infraestructura	1.2.4. Aeropuertos	96.59	0.003	123.75	0.004	27.16	0.001
	1.3. Áreas de extracción de minería hidrocarburos y escombreras	1.3.1. Áreas de extracción de minería hidrocarburos	3582.29	0.109	4390.29	0.133	808.00	0.025
2. Áreas Agrícolas	2.1 Cultivos transitorios	2.1 Cultivos transitorios	46905.97	1.423	54738.98	1.661	7833.01	0.238
	2.3 Pastos	2.3 Pastos	40711.41	1.235	134334.44	4.077	93623.03	2.841
	2.4 Áreas agrícolas heterogéneas	2.4 Áreas agrícolas heterogéneas	747522.19	22.685	1127958.03	34.230	380435.84	11.545
3. Bosques y áreas mayormente	3.1. Bosques	3.1.1. Bosque denso bajo	34695.79	1.053	30553.03	0.927	-4142.76	-0.126

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

naturales		3.1.2. Bosque abierto bajo	399446.44	12.122	275870.03	8.372	-123576.41	-3.750	
		3.1.3. Bosque denso alto	291770.93	8.854	233602.59	7.089	-58168.34	-1.765	
		3.1.4. Bosque abierto alto	2458.34	0.075	21114.89	0.641	18656.55	0.566	
		3.1.5. Bosque fragmentado	873	0.026	909	0.028	36.00	0.001	
	3.2 Bosques plantados	3.2 Bosques plantados	8543.66	0.259	17515.61	0.532	8971.95	0.272	
	3.3 Áreas con vegetación herbácea arbustivo y/o	3.3.1	Herbazal	423400.29	12.849	357429.06	10.847	-65971.23	-2.002
		3.3.2	Arbustal	731908.37	22.211	503197.34	15.270	-228711.03	-6.941
		3.3.4	Vegetación arbustiva / herbácea	518237.73	15.727	508520.2	15.432	-9717.53	-0.295
	3.4 Áreas sin o poca con vegetación	3.4.1.	Áreas arenosas naturales	6363.9	0.193	7409.86	0.225	1045.96	0.032
		3.4.2	Afloramientos rocosos	101.52	0.003	98.82	0.003	-2.70	0.000
		3.4.3	Tierras desnudas	691.55	0.021	768.93	0.023	77.38	0.002

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

		3.4.4 Áreas quemadas	12185.66	0.370	2488.14	0.076	-9697.52	-0.294
4. Áreas húmedas	4.1. Áreas húmedas continentales	4.1.2. Turberas y bofedales	67.23	0.002	59.04	0.002	-8.19	0.000
5. Superficies de Agua	5.1. Aguas continentales	5.1.1. Ríos	9064.02	0.275	6003.92	0.182	-3060.10	-0.093
		5.1.2. Lagunas, lagos y ciénagas naturales permanentes	792.4	0.024	1016.06	0.031	223.66	0.007
		5.1.5. Cuerpos de agua artificiales	1159.11	0.035	1405.94	0.043	246.83	0.007
Nubes	Nubes	Nubes	9728.27	0.295	0	0.000	-9728.27	-0.295
Sombras	Sombras	Sombras	3220.31	0.098	0	0.000	-3220.31	-0.098
Total			3295263.84	100.000	3295263.84	100.000	0.00	0.000

Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tomando como referencia la información detallada en el Cuadro 49, se procede a realizar el análisis de los cambios de la cobertura y uso de la tierra, periodo 2001 – 2013 en el departamento Cajamarca.

### 3.4.1 ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS EN LA SUPERFICIE DE CADA COBERTURA

#### 3.4.1.1 EN EL NIVEL I

El Cuadro 42 presenta la superficie de las unidades Corine Land Cover Nivel I, es el resultado de sumar la superficie parcial de cada cobertura para el Nivel I; allí se puede observar que en el periodo de análisis los bosques y áreas mayormente naturales, redujeron su porcentaje de superficie en 14.299%, pasando de 73.763% a 59.463%, respecto al área total del departamento, esto representa una pérdida de 471,199.7 has; sin embargo, las áreas agrícolas en el referido período de análisis ganaron 481,891.88 has, pasando de 25.344 % a 39.967 %, respecto del área departamental.

**Cuadro 42. Superficie de Unidades C.L.C del Nivel I - Departamento Cajamarca**

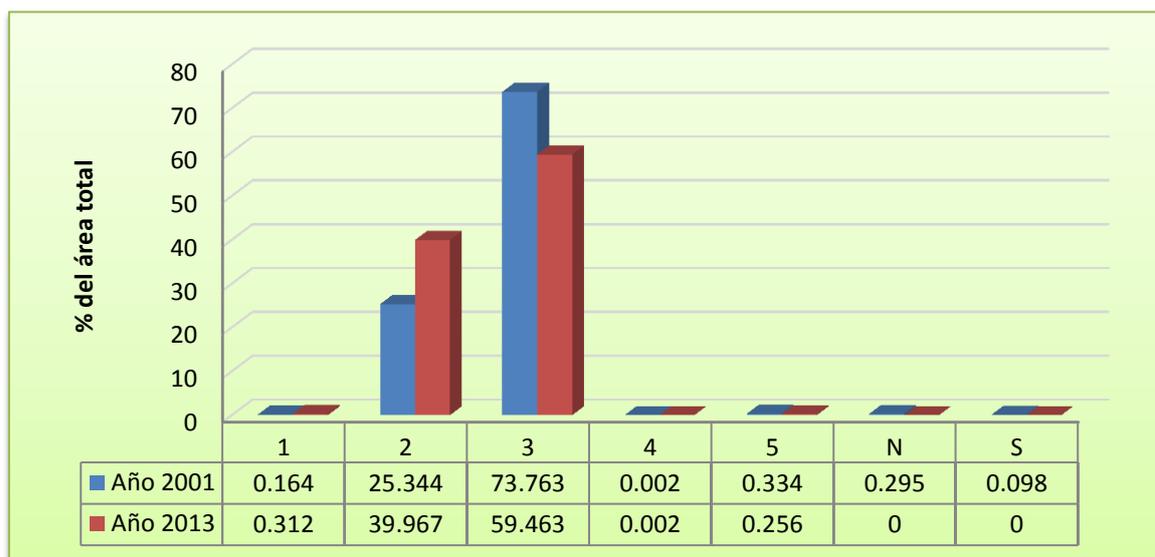
Nivel I	2001		2013		2013 - 2001	
	Ha	%	Ha	%	Ha	%
Áreas artificializadas	5415.75	0.164	10269.93	0.312	4854.18	0.147
Áreas agrícolas	835139.57	25.344	1317031.45	39.967	481891.88	14.624
Bosques y áreas mayormente naturales	2430677.18	73.763	1959477.5	59.463	-471199.7	-14.299
Áreas húmedas	67.23	0.002	59.04	0.002	-8.19	0.000
Superficies de Agua	11015.53	0.334	8425.92	0.256	-2589.61	-0.079
Nubes	9728.27	0.295	0.000	0.000	-9728.27	-0.295
Sombras	3220.31	0.098	0.000	0.000	-3220.31	-0.098
Total	3295263.84	100.00	3295263.84	100.000	0.00	0.000

Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Gráfico 18 presenta la evolución porcentual de los cambios en la superficie de cada clase de cobertura para el Nivel I, los códigos de cada cobertura esta consignada en la primera columna del Cuadro 50.

### Gráfico 19. Evolución porcentual de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel I



**Fuente: Elaboración propia**

Un resultado peculiar de este análisis, lo representan las Áreas Artificializadas que conjuntamente con las Áreas Agrícolas son consideradas una de las principales causas de los cambios de cobertura y uso del suelo en el departamento Cajamarca así como en otras partes del planeta, lo cual demuestra que su dinámica de cambio es positivo; es decir, presenta constante incremento en su superficie.

Además, los resultados del presente estudio indican que entre 2001 y 2013 las Áreas artificializadas ganaron 4,854.18 ha (incremento de 0.147 %), lo cual significa que su representación espacial en el departamento se incrementó de 0.164 % a 0.312 %.

### 3.4.1.2 EN EL NIVEL II

El Cuadro 43 presenta la superficie de las unidades Corine Land Cover Nivel II, es el resultado de sumar la superficie parcial de cada cobertura para el Nivel II; allí se observa que los tipos de cobertura que se han afectado y disminuido su representación espacial en el departamento son las áreas con vegetación herbácea o arbustivo, perdiendo 304,399.79 ha; resultando evidente que la mayor presión se ha ejercido sobre esta cobertura, la cual reporta una pérdida de 9.237 % de su superficie. A este nivel se revela también la dinámica de los bosques, los cuales disminuyen su superficie en 167,194.96 has, lo que representa un cambio negativo de 5.074 %; cambio que evidencia lo ocurrido durante la historia de la humanidad, en el sentido que la mayor presión antrópica es ejercida sobre los bosques naturales debido a los beneficios que estos aportan.

**Cuadro 43. Superficie de Unidades C.L.C del Nivel II-Departamento Cajamarca**

Nivel II	2001		2013		2013 - 2001	
	Ha	%	Ha	%	Ha	%
1.1. Áreas urbanizadas	1736.87	0.053	5755.89	0.175	4019.02	0.122
1.2. Áreas industriales e infraestructura	96.59	0.003	123.75	0.004	27.16	0.001
1.3. Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	3582.29	0.109	4390.29	0.133	808.00	0.025
2.1 Cultivos transitorios	46905.97	1.423	54738.98	1.661	7833.01	0.238
2.3 Pastos	40711.41	1.235	134334.44	4.077	93623.03	2.841
2.4 Áreas agrícolas heterogéneas	747522.19	22.685	1127958.03	34.230	380435.84	11.545

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

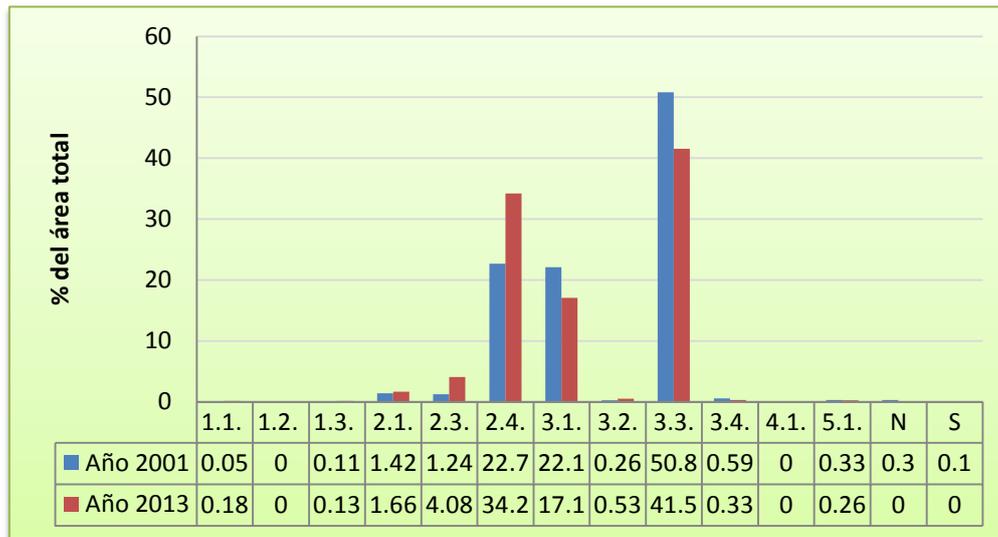
3.1. Bosques	729244.5	22.130	562049.54	17.056	-167194.96	-5.074
3.2 Bosques plantados	8543.66	0.259	17515.61	0.532	8971.95	0.272
3.3 Áreas con vegetación herbácea y/o arbustivo	1673546.39	50.786	1369146.6	41.549	-304399.79	-9.237
3.4 Áreas sin o con poca vegetación	19342.63	0.587	10765.75	0.327	-8576.88	-0.260
4.1. Áreas húmedas continentales	67.23	0.002	59.04	0.002	-8.19	0.000
5.1. Aguas continentales	11015.53	0.334	8425.92	0.256	-2589.61	-0.079
Nubes	9728.27	0.295	0	0.000	-9728.27	-0.295
Sombras	3220.31	0.098	0	0.000	-3220.31	-0.098
Total	3295263.84	100.000	3295263.84	100.000	0.00	0.000

**Fuente: Elaboración propia**

Por su parte, las áreas agrícolas heterogéneas, incrementaron su superficie espacial en 11.545 %, demostrando también la constante actividad antrópica que existe en el territorio.

El Grafico 20 presenta la evolución porcentual de los cambios en la superficie de cada clase de cobertura para el Nivel II, los códigos de cada cobertura esta consignada en la primera columna del Cuadro 43.

**Gráfico 20. Evolución porcentual de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel II**



**Fuente: Elaboración propia**

Por otro lado, a este nivel de análisis las áreas urbanizadas, los cultivos transitorios y los pastos, también incrementaron su superficie en 4,019.02 has; 7,833.01 has y en 93,623.03 has respectivamente, lo mismo que las áreas de extracción minera que incrementó su superficie en 808.00 has. Estos datos muestran una dinámica típica de estos tipos de coberturas, las cuales son consideradas como principales causas de cambio de cobertura (Turner, 1989).

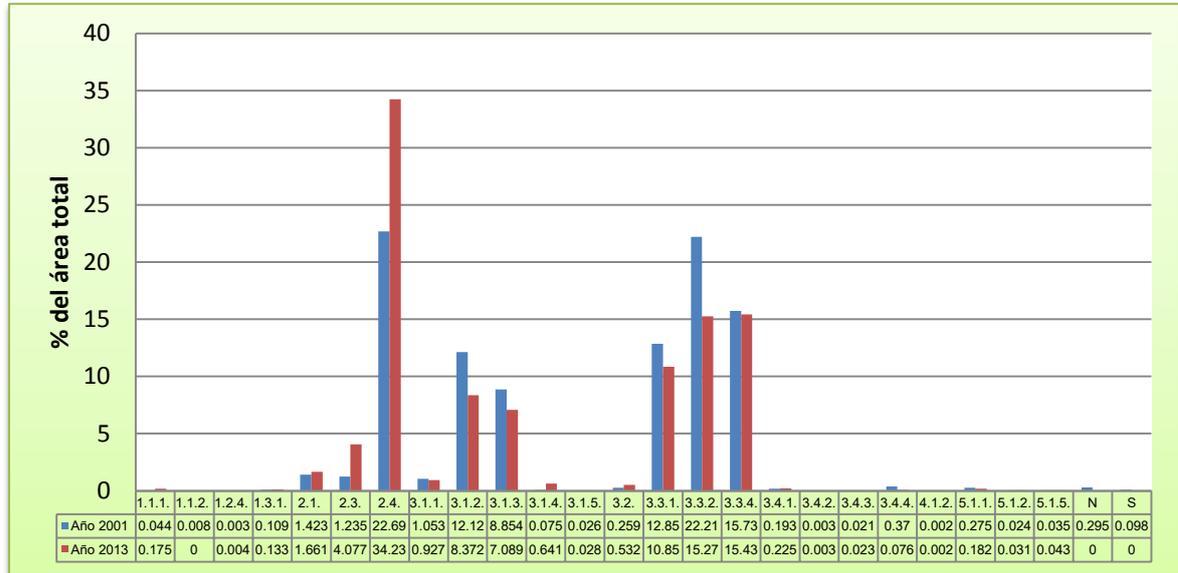
### 3.4.1.3 EN EL NIVEL III

La información respecto a los cambios de superficie para el Nivel III, se encuentra en el Cuadro 49; estos, pueden ser interpretados como la dinámica específica de la cobertura del suelo en el departamento. En el referido Cuadro se puede observar que las áreas agrícolas heterogéneas son las que mayor superficie ganaron, pasando de 747,522.19 has a 1'127,958.03 has; es decir del 22.685 % a 34.23 % respectivamente, lo cual significa una ganancia de 380,435.84 has equivalente al 11.545 % de la superficie departamental. El bosque denso alto, redujo su porcentaje de superficie en 1.765 %, pasando de 8.854 % a 7.089 %, respecto al área total del departamento, esto representa una pérdida de 58,168.34 ha; comportamiento similar presentan los arbustales que han cedido el 6.941 % de su cobertura, pasando del 22.211 % al 15.27 %,

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

respecto al total del departamento lo cual representa una pérdida de 228,711.03 ha.

**Gráfico 21. Evolución de los cambios de la cobertura y uso de la tierra – Nivel III**



**Fuente: Elaboración propia**

### 3.4.2 ANÁLISIS DE LAS ÁREAS DE CAMBIO POR COBERTURA

En esta parte se analiza los cambios sufridos en las áreas de cambio por cada clase de cobertura, por ejemplo si en el año 2,001 existieron 1,000 has de bosque, en el año 2,013 solo existen 600 has; entonces, lo que se busca con este análisis es que las 400 has de diferencia por pérdida de bosque y por la dinámica territorial determinar a qué clase de cobertura fueron transformadas.

#### 3.4.2.1 CUANTIFICACIÓN GENERAL DEL CAMBIO

De acuerdo al análisis de los cambios de la cobertura y uso de la tierra, periodo 2001 – 2013, se tiene que las diferentes clases de cobertura que conforman el paisaje del departamento, han sufrido un cambio general de su superficie en una extensión de 599,236.15 has que representa el 18.18 % del área departamental; mientras que 2'696,027.69 has equivalente al 81.82 % del área

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

departamental (Cuadro 44), a la culminación del presente estudio, permanecen sin cambio.

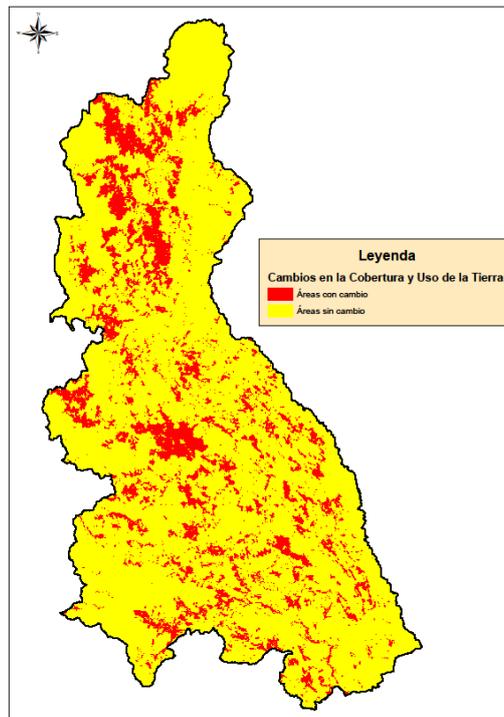
**Cuadro 44. Superficie y porcentaje de las áreas con cambio en la cobertura y uso de la tierra**

Cambios en la cobertura y uso de la tierra	Superficie	
	ha	%
Áreas con cambio	599236.15	18.18
Áreas sin cambio	2696027.69	81.82
Área total del departamento	3295263.84	100.00

**Fuente: Elaboración propia**

La Figura 27 muestra la distribución espacial de la superficie de cambios en la cobertura y uso de la tierra, periodo 2001 – 2013. Además, es necesario precisar que las manchas de color rojo, son espacios donde se han producido los distintos cambios por cobertura; mientras que las manchas de color amarillo, son espacios donde no ha ocurrido cambio de cobertura.

**Figura 27. Distribución espacial de las áreas con y sin cambio de la cobertura y uso de la tierra**



**Fuente: Elaboración propia**

### **3.4.2.2 CUANTIFICACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ÁREAS DE CAMBIO POR COBERTURA Y USO DE LA TIERRA**

Los cambios en las áreas de cambio de las diferentes clases de cobertura y uso de la tierra en el periodo 2001 – 2013, muestran la gran transformación del paisaje en el departamento Cajamarca; pues repercute en el deterioro de los recursos naturales y en el perjuicio de la oferta de Servicios Ecosistémicos.

En esta parte se presenta la superficie de cada clase de cobertura que por los cambios generados, originaron áreas de cambio a otras coberturas durante el periodo de análisis 2001 - 2013.

#### **3.4.2.2.1 CAMBIOS POR COBERTURA Y USO DE LA TIERRA - NIVEL I**

Estos cambios, pueden ser interpretados como la dinámica general de la cobertura de la tierra en el departamento.

La matriz de cambios muestra la superficie de cambios, en hectáreas, de la cobertura terrestre para el Nivel I, periodo 2,001 – 2,013. Allí, la primera columna indica el año de la imagen de cobertura terrestre inicial (2,001); la duración del período de cambio se extiende hasta 2,013, según se muestra en las respectivas filas. La diagonal del Cuadro indica unidades de superficie de tierra sin cambio entre 2,001 y 2,013.

Interpretando la matriz de cambios, se puede notar que el cambio más significativo se ubica en la cifra de la cuarta fila y de la segunda columna, el cual indica que 480,464.53 has de bosques y áreas mayormente naturales, cambiaron a Áreas Agrícolas en el departamento Cajamarca, durante el periodo 2,001- 2,013.

**Cuadro 45. Matriz de cambios de la cobertura en hectáreas – Nivel I**

Cambio a Cobertura terrestre 2013								
Cambio de Cobertura terrestre 2001		1	2	3	4	5	Total	
	9	12.13	4230.35	5485.78				9728.26
	1	4458.51	0.00	957.24				5415.75
	2	3652.14	827219.43	3414.41		853.79		835139.77
	3	2144.28	480464.53	1946854.84		1213.53		2430677.18
	4	0.00	10.08	0.00	57.15	0.00		67.23
	5	2.86	4652.18	0.00	1.89	6358.60		11015.53
	99	0.00	455.06	2765.23		0.00		3220.29
	Total	10270.92	1317033.63	1959480.50	63.04	8430.92		3295264.01

**Coberturas terrestres: 1 = Áreas artificializadas, 2 = Áreas agrícolas, 3 = Bosques y áreas mayormente naturales, 4 = Áreas húmedas, 5 = Superficies de agua, 9 = Nubes, 99 = Sombras.**

**Fuente: Elaboración Propia**

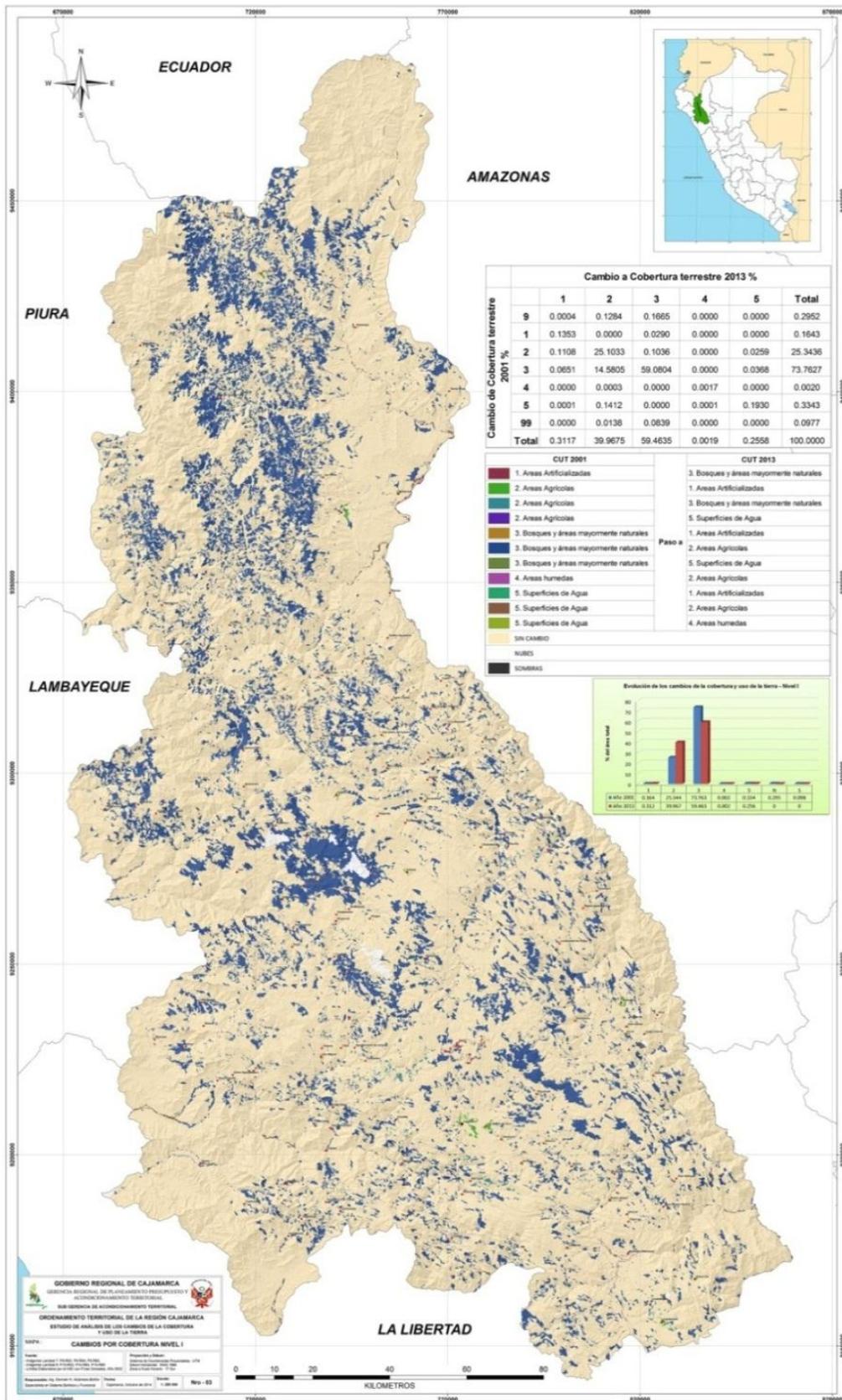
El valor total al final de la cuarta fila, es el área en bosques y áreas mayormente naturales para 2,001 (2'430,677.18 has). El valor total en la base de la tercera columna es el área total en bosques y áreas mayormente naturales para 2,013 (1'959,480.50 has); la unidad de superficie de estudio perdió aproximadamente 471,196.68 has de bosques y áreas mayormente naturales entre los dos periodos.

El valor total, al final de la tercera fila es el área en Áreas Agrícolas para 2,001 (835,139.77 has). El valor total en la base de la segunda columna es el área total en Áreas Agrícolas para 2,013 (1'317,033.63 has); la unidad de superficie de estudio ganó aproximadamente 481,893.86 has de Áreas Agrícolas entre los dos periodos.

Por lo tanto, cada celda en la matriz de cambio en la cobertura terrestre se lee de la misma manera.

La Figura 28 expresa la distribución espacial de estos cambios, donde se puede observar el cambio más notorio, es de bosques y áreas mayormente naturales a Áreas Agrícolas (color azul en el mapa), con un 14.58 % respecto al área departamental, situación que demuestra la intensa intervención antrópica sobre los espacios naturales.

Figura 28. Distribución espacial de los cambios por cobertura – Nivel I



Fuente: Elaboración propia



Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Cuadro 46, muestra diez clases de cobertura que por la dinámica territorial fueron cambiadas a otras coberturas generando a la vez 47 tipos de cambios.

**Cuadro 46. Superficie de cambios de la cobertura y uso de la tierra periodo 2001 – 2013**

Código del cambio	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	%
DE 13 A 33	Cambio de Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras a Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva.	957.24	0.03
DE 21 A 11	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas urbanas	520.88	0.02
DE 21 A 24	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas agrícolas heterogéneas	3998.93	0.12
DE 21 A 51	Cambio de Cultivos transitorios a Aguas continentales	824.91	0.03
DE 23 A 11	Cambio de Pastos a Áreas urbanas	88.2	0.00
DE 23 A 12	Cambio de Pastos a Áreas industriales e infraestructura	3.79	0.00
DE 23 A 13	Cambio de Pastos a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	51.93	0.00
DE 23 A 24	Cambio de Pastos a Áreas agrícolas heterogéneas	11226.33	0.34
DE 23 A 32	Cambio de Pastos a Bosques plantados	40.59	0.00
DE 23 A 51	Cambio de Pastos a Aguas continentales	0.54	0.00
DE 24 A 11	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas urbanas	2963.96	0.09
DE 24 A 12	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas industriales e infraestructura	23.38	0.00
DE 24 A 23	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Pastos	55066.61	1.67
DE 24 A 32	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Bosques plantados	3040.28	0.09
DE 24 A 34	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas sin o con poca vegetación	327.24	0.01
DE 24 A 51	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Aguas continentales	28.35	0.00

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 31 A 11	Cambio de Bosques a Áreas urbanas	4.83	0.00
DE 31 A 21	Cambio de Bosques a Cultivos transitorios	7.02	0.00
DE 31 A 23	Cambio de Bosques a Pastos	14323.2	0.43
DE 31 A 24	Cambio de Bosques a Áreas agrícolas heterogéneas	154773.28	4.70
DE 31 A 32	Cambio de Bosques a Bosques plantados	112.23	0.00
DE 31 A 34	Cambio de Bosques a Áreas sin o con poca vegetación	198.09	0.01
DE 31 A 51	Cambio de Bosques a Aguas continentales	34.65	0.00
DE 32 A 11	Cambio de Bosques plantados a Áreas urbanas	0.43	0.00
DE 32 A 23	Cambio de Bosques plantados a Pastos	358.29	0.01
DE 32 A 24	Cambio de Bosques plantados a Áreas agrícolas heterogéneas	987.41	0.03
DE 33 A 11	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas urbanas	404.39	0.01
DE 33 A 13	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	1712.88	0.05
DE 33 A 21	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Cultivos transitorios	8539.18	0.26
DE 33 A 23	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Pastos	34422.42	1.04
DE 33 A 24	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas agrícolas heterogéneas	262067.17	7.95
DE 33 A 32	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Bosques plantados	6279.48	0.19
DE 33 A 34	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas sin o con poca vegetación	3979.05	0.12
DE 33 A 51	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Agua continentales	1178.61	0.04
DE 34 A 11	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas urbanas	21.74	0.00
DE 34 A 21	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Cultivos transitorios	26.72	0.00
DE 34 A 23	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Pastos	9.27	0.00
DE 34 A 24	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas agrícolas heterogéneas	4956.72	0.15

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 34 A 33	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva	8059.88	0.24
DE 34 A 51	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Aguas continentales	0.27	0.00
DE 41 A 23	Cambio de Áreas húmedas continentales a Pastos	2.61	0.00
DE 41 A 24	Cambio de Áreas húmedas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	7.47	0.00
DE 51 A 11	Cambio de aguas continentales a Áreas urbanas	2.85	0.00
DE 51 A 21	Cambio de aguas continentales a Cultivos transitorios	4195.33	0.13
DE 51 A 23	Cambio de aguas continentales a Pastos	2.25	0.00
DE 51 A 24	Cambio de aguas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	454.58	0.01
DE 51 A 41	Cambio de aguas continentales a Áreas húmedas continentales	1.89	0.00
NUBES	Nubes	9728.27	0.30
SIN CAMBIO	Sin cambio	2696027.9	81.82
SOMBRAS	Sombras	3220.32	0.10
Total		3295263.8	100.00

**Fuente: Elaboración propia**

Cuadro 47 presenta la matriz de cambios - Nivel II, en el cual se observa de manera resumida y codificada la superficie de las coberturas, que por la dinámica territorial fueron cambiadas a otras coberturas en el periodo de análisis.

**Cuadro 47. Matriz de cambios – Nivel II en has.**

		<b>Cambio a Cobertura terrestre 2013</b>													
		11	12	13	21	23	24	31	32	33	34	41	51	Total general	
<b>Cambio de Cobertura terrestre 2001</b>	9	12.13	0.00	0.00	408.85	141.75	3679.75	964.73	91.35	4429.7	0.00	0.00	0.00	9728.26	
	11	1736.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1736.44	
	12	0.00	96.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	96.59	
	13	0.00	0.00	2625.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	957.24	0.00	0.00	0.00	3582.72	
	21	520.87	0.00	0.00	41561.9	0.00	3998.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	824.9	46906.61
	23	88.23	3.78	51.93	0.00	29975.58	11226.36	0.00	40.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.54	41387.01
	24	2963.95	23.38	0.00	0.00	55066.64	685390.01	6.3	2973.5	66.78	327.24	0.00	28.35	746846.15	
	31	4.83	0.00	0.00	7.02	14323.2	154766.86	559971.9	112.23	0.00	198.09	0.00	34.65	729418.74	
	32	0.43	0.00	0.00	0.00	358.29	987.41	0.00	7772.54	0.00	0.00	0.00	0.00	9118.67	
	33	404.4	0.00	1712.88	8539.15	34422.43	262067.44	0.00	6279.49	1354220	3979.06	0.00	1178.6	1672803.79	
	34	21.74	0.00	0.00	26.72	9.27	4956.74	0.00	0.00	8059.87	6261.37	0.00	0.27	19335.98	
	41	0.00	0.00	0.00	0.00	2.61	7.47	0.00	0.00	0.00	0.00	57.15	0.00	67.23	
	51	2.86	0.00	0.00	4195.35	2.25	454.58	0.00	0.00	0.00	0.00	1.89	6358.6	11015.53	
	99	0.00	0.00	0.00	0.00	32.4	422.66	1119.88	61.47	1583.88	0.00	0.00	0.00	3220.29	
Total general	5755.88	123.75	4390.29	54739	134334.4	1127958.2	562062.8	17331.2	1369318	10765.8	59.04	8425.9	3295264.01		

**Coberturas terrestres: 11 = Áreas urbanizadas, 12 = Áreas industriales e infraestructura, 13 = Áreas de extracción de minería, 21 = Cultivos transitorios, 23 = Pastos, 24 = Áreas agrícolas heterogéneas, 31 = Bosques, 32 = Bosques plantados, 33 = Áreas con vegetación herbácea y/o arbustivo, 34 = Áreas sin o con poca vegetación, 41 = Áreas húmedas continentales, 51 = Aguas continentales.**

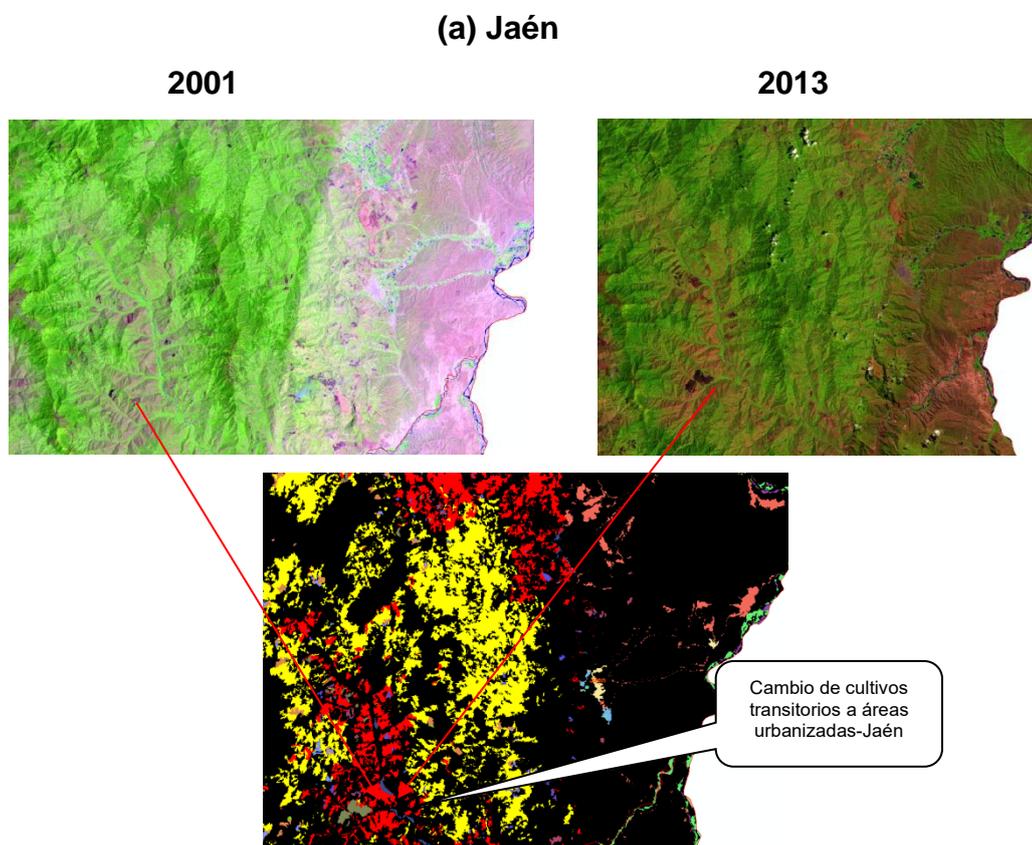
**Fuente: Elaboración Propia**

### 3.4.3 INTERPRETACIÓN DE LA MATRIZ DE CAMBIOS

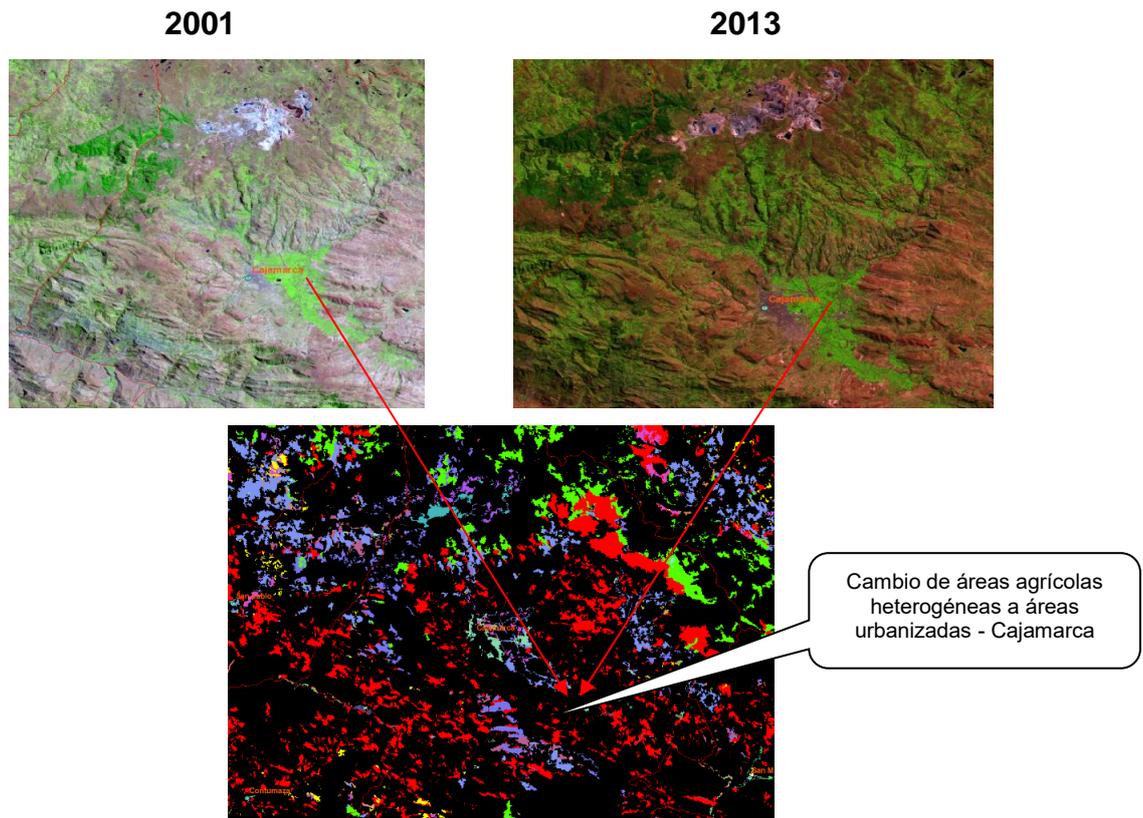
El Cuadro 54, muestra la matriz de cambios de la cobertura terrestre en hectáreas para el Nivel II, ocurridos en el periodo 2001 – 2013. La primera columna indica el año de la imagen de cobertura terrestre inicial (2001); la duración del período de cambio se extiende hasta 2013, según se muestra en las respectivas filas. La diagonal del cuadro indica unidades de superficie de tierra sin cambio entre 2001 y 2013. En la mayoría de las unidades de superficie de estudio, especialmente si el período de cambio es relativamente corto, es probable que el área general de cambio sea pequeña.

Por ejemplo, la cifra de la quinta fila y de la primera columna indica que 520.87 ha de cultivos transitorios, cambiaron a áreas urbanizadas en el departamento Cajamarca, durante el periodo 2001- 2013. La imagen 1 muestra el cambio de cultivos transitorios a áreas urbanizadas ocurridas en el área urbana de la capital provincial de Jaén y de Cajamarca.

**Imagen 1. Cambios por cobertura**



(b) Cajamarca

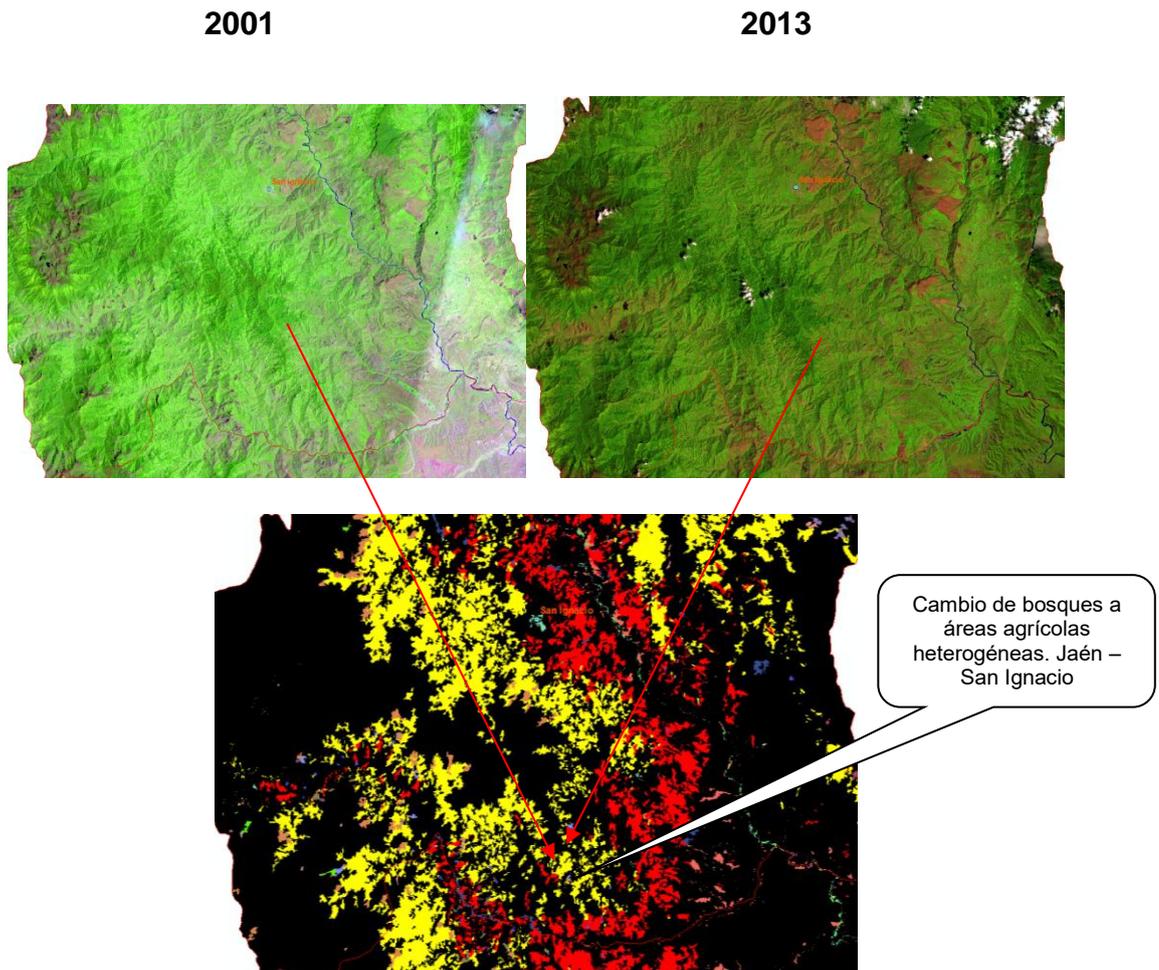


**Fuente: Elaboración Propia**

En el mismo Cuadro 54, el valor total, al final de la segunda fila es el área en áreas urbanizadas para 2001 (1,736.44 has). El valor total en la base de la primera columna es el área total de áreas urbanizadas para 2013 (5,755.88 has). Por ello, la unidad de superficie de estudio ganó aproximadamente 3,972.38 has de áreas urbanizadas entre los dos periodos de análisis.

La cifra en la octava fila y en la sexta columna indica que 154,766.86 has de bosques cambiaron a áreas agrícolas heterogéneas en el periodo 2001-2013. La imagen 1 muestra el cambio de Bosques a Áreas Agrícolas Heterogéneas ocurridas en el territorio de las provincias de Jaén y San Ignacio.

**Imagen 2. Cambios por cobertura**



**Fuente: Elaboración Propia**

El valor total, al final de la sexta fila es el área en bosques para 2001 (729,418.74 has). El valor total en la base de la séptima columna es el área total en bosques para 2013 (562,062.80 has). Por ello, la unidad de superficie de estudio perdió aproximadamente 167,345.94 hectáreas de bosques entre los dos periodos.

Por lo tanto, cada celda en la matriz de cambio de la cobertura terrestre, se interpreta de la misma manera.

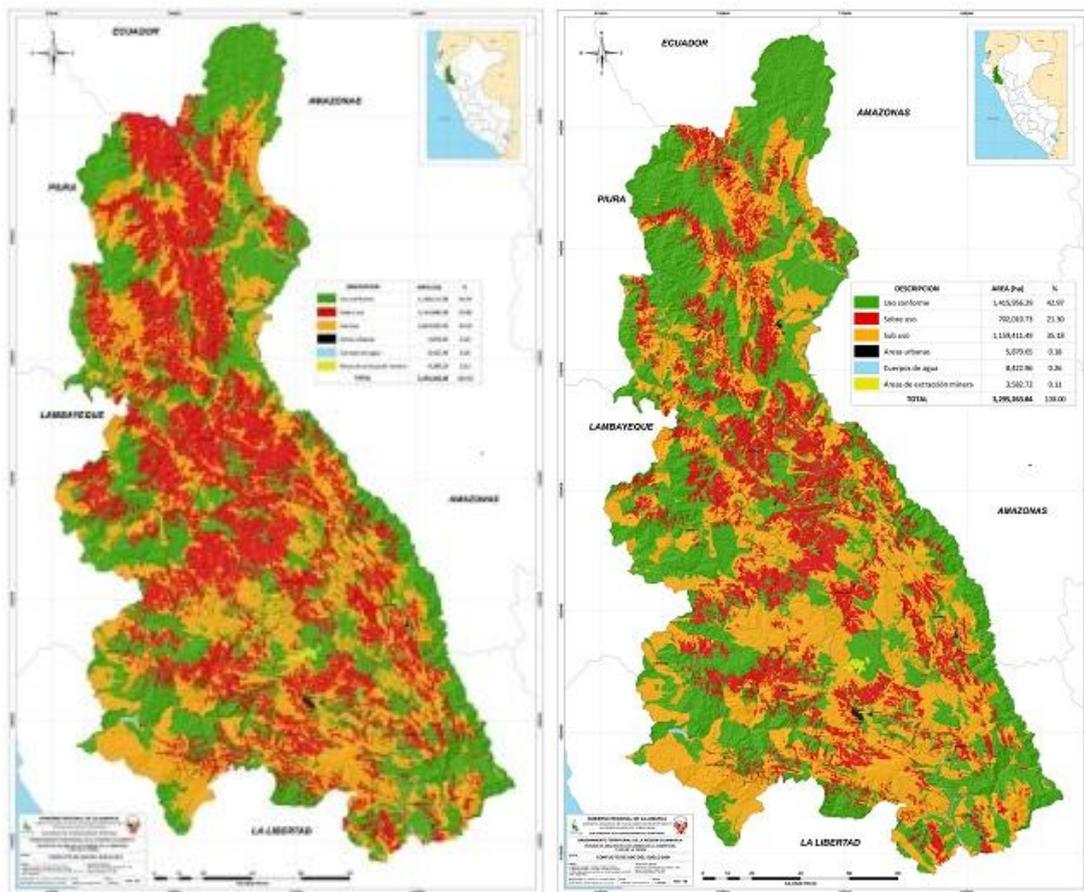
### 3.4.4 ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS DE USO DE LA TIERRA

El análisis de los conflictos de uso de la tierra se realiza para los periodos 2001 y 2013, ello implicó la utilización de los siguientes insumos:

- Mapa de capacidad de uso mayor de las tierras generado en el proceso de ZEE.
- Mapa de cobertura y uso de la tierra 2001
- Mapa de cobertura y uso de la tierra 2013.

Figura 30. Conflictos de uso 2001

Figura 31. Conflictos de uso 2013



Fuente: Elaboración propia

La Figura 30 y 31 expresan la distribución espacial de las clases de conflicto de uso, el color rojo corresponde a los conflictos por sobre uso, el color naranja a los conflictos por sub uso y las unidades de color verde a uso conforme.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

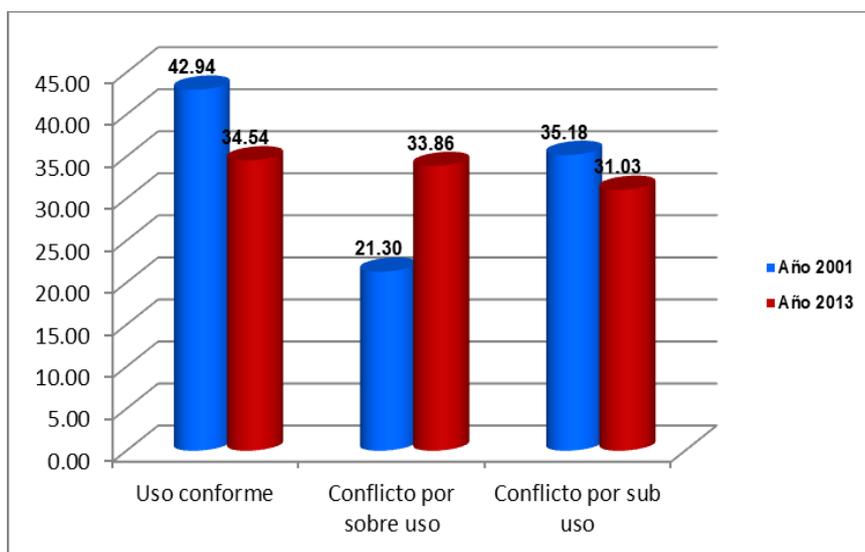
Además, expresan comparativamente los cambios que se han dado en los conflictos por el uso agropecuario de las tierras. Se observa espacialmente que los conflictos por sobre uso se ha incrementado, pasando de 702,010.73 has en el año 2001 a 1'115,896.04 has en el año 2013, extendiéndose hacia los espacios que presentaban uso conforme y hacia los espacios que presentaban conflictos por sub uso; por eso es que estos han perdido área en el orden de 277,036.75 y 136,848.56 has, respectivamente.

**Cuadro 48. Superficie ocupada por los conflictos de uso. Periodos 2001 - 2013**

Clase de conflictos de uso	2001		2013		2013 - 2001	
	Ha	%	Ha	%	Ha	%
Uso conforme	1415148.73	42.94	1138111.98	34.54	-277036.75	-8.41
Conflicto por sobre uso	702010.73	21.30	1115896.04	33.86	413885.31	12.56
Conflicto por sub uso	1159411.49	35.18	1022562.93	31.03	-136848.56	-4.15
Total	3276570.95	99.43	3276570.95	99.43	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 22. Comparación porcentual de los conflictos de uso de la tierra. Periodos 2001 - 2013**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Grafico 22, expresa la comparación porcentual, tanto de las zonas en uso conforme como de las zonas en conflicto de uso; allí se observa las zonas en uso conforme que en el año 2001 cubría el 42.94 %, en el año 2013 cubre el 34.54 % respecto del área departamental, significando una pérdida del 8.41 % de su superficie; en cambio las zonas con conflictos por sobre uso que en el año 2001 cubría el 21.30 %, en el año 2013 incrementó su porcentaje de cobertura al 33.86 %, incrementando a la vez su superficie en 12.56 %.

### 3.4.4.1 CONFLICTOS POR SOBRE USO

Ocurre cuando el uso actual del suelo está por encima de la vocación natural del mismo. Estas áreas según el mapa de cobertura y uso de la tierra 2013, están cubiertos en su mayoría por cultivos agrícolas como papa, maíz, trigo, cebada, entre otros; en ciertas zonas como en el norte del departamento por cultivos permanentes especialmente por café, cacao, frutales; intensificando la sobre utilización del recurso suelo al que se suma las actividades pecuarias que vienen siendo cada vez más intensas produciendo una fuerte degradación de los suelos debido al sobrepastoreo; por otro lado, la deforestación y la quema de la vegetación natural, que no hacen sino intensificar los procesos de erosión y desertificación.

#### Foto 13. Conflictos por sobre uso - San Marcos



Fuente: Archivo fotográfico ZEE - OT

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En este caso, las actividades agropecuarias ocupan suelos superficiales con pendientes muy pronunciadas (Foto 13); siendo estos suelos, según su vocación natural aptas para pastos (P), producción forestal (F) y otras son tierras de protección (X), confirmándose la sobre utilización de los suelos; los efectos son negativos por cuanto los cultivos agrícolas requieren de un movimiento constante de los suelos, el cual ocasiona un grave peligro de erosión y degradación de los mismos, que impacta negativamente sobre el uso sostenible de estos.

### 3.4.4.2 CONFLICTOS POR SUB USO

Se produce cuando el uso actual del suelo, está por debajo de la vocación natural del mismo. Estas áreas están distribuidas de manera aislada en el departamento, ocupando valles, laderas y partes altas, actualmente ocupadas por pastos cultivados (Foto 14), vegetación arbustiva; siendo estas según su aptitud, aptas para cultivos en limpio y producción forestal.

**Foto 14. Conflictos por sub uso - San Miguel**



Fuente: Archivo fotográfico ZEE - OT

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Los efectos también son negativos por cuanto los suelos no se vienen utilizando de acuerdo a su aptitud productiva, generando degradación de los suelos y de manera general de los ecosistemas, en perjuicio de su sostenibilidad.

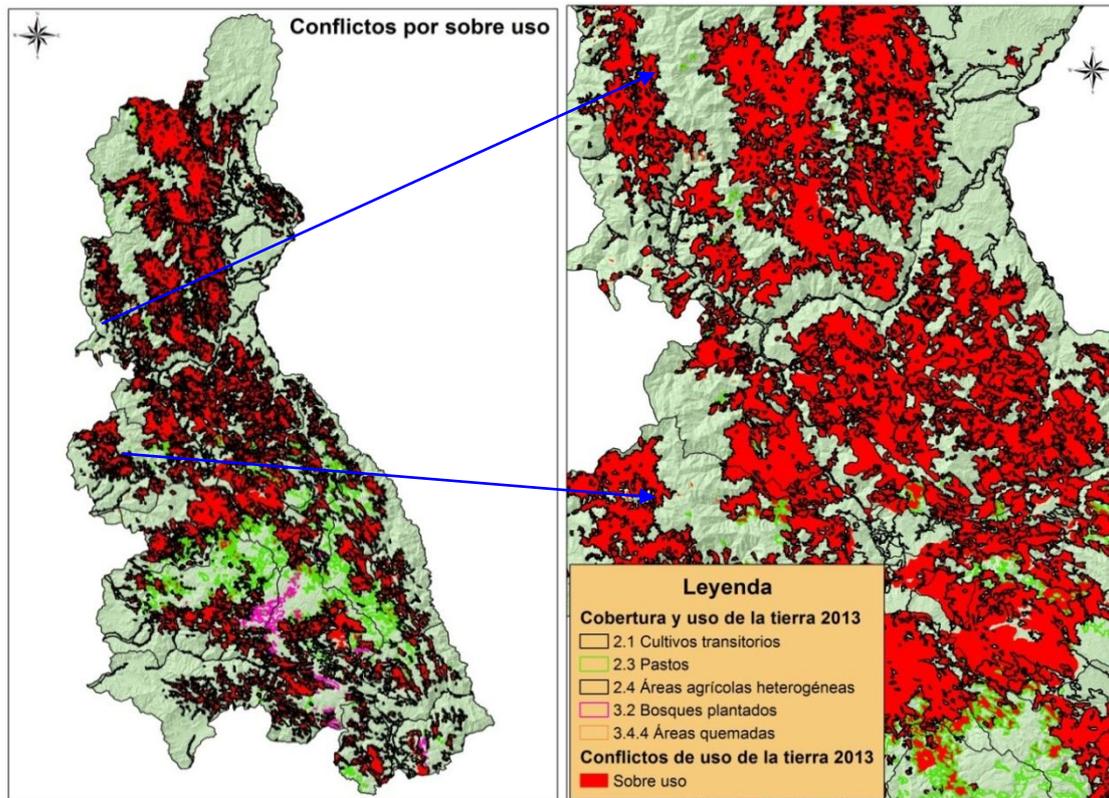
### **3.4.4.3 USO CONFORME**

Existe cuando el uso actual del suelo es compatible con la capacidad de uso mayor, en esta clase está incluido el territorio ocupado por las Áreas Naturales Protegidas y otras áreas protegidas.

### **3.4.4.4 ACTIVIDADES QUE GENERARON CONFLICTOS POR SOBRE USO DE LA TIERRA**

Las actividades que generaron conflictos por sobre uso tanto para el año 2001 como para el 2013, son: la actividad agrícola, pecuaria con la explotación de pastos al que se suma el sobrepastoreo y la actividad relacionada con las plantaciones forestales. La Figura 32, muestra la distribución espacial de estos conflictos al año 2013, generados por la actividad agrícola y pecuaria, por cuanto estas se han extendido hacia laderas de la cuenca media y alta donde los suelos son de aptitud productiva para pastos, para producción forestal y la mayoría tierras de protección.

**Figura 32. Conflictos por sobre uso ocasionado por actividades agrícolas, pecuarias y forestación**



Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 49. Superficie de las actividades que generaron el conflicto por sobre uso de la tierra**

Años	Tipo de conflictos	Principales actividades que generó el conflicto	Superficie	
			Ha	%
2001	Sobre uso	Agrícola	675839.45	20.51
		Pecuaria	25959.3	0.79
		Forestación	343.86	0.01
Total 1			702142.61	21.31
2013	Sobre uso	Agrícola	1046245.16	31.75
		Pecuaria	68238.73	2.07
		Forestación	1412.43	0.04
Total 2			1115896.32	33.86

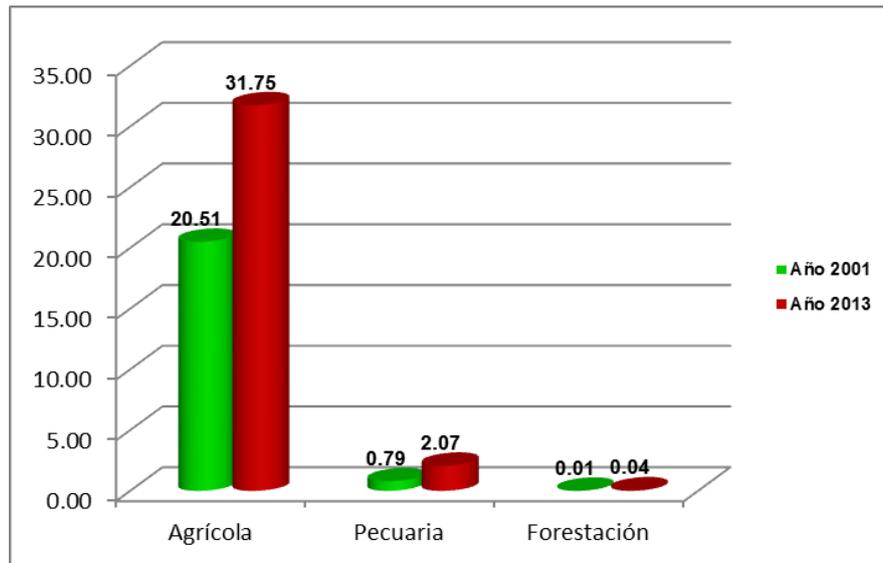
Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 56 se puede observar que la actividad agrícola que generó el conflicto por sobre uso al año 2,001 cubría una extensión de 675,839.45 has

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

(20.51 % del área departamental); sin embargo al año 2013 se incrementó a 1'046245.16 has (31.75 % del área departamental), situación que también incrementó la superficie de conflictos por sobre uso. Caso similar ocurrió con las otras actividades económicas.

**Gráfico 23. Distribución porcentual de superficie de las actividades que generaron conflicto por sobre uso de la tierra**



**Fuente: Elaboración Propia**

El Gráfico 23, expresa la distribución porcentual de la superficie de las actividades que generaron conflictos por sobre uso, corroborándose que la actividad agrícola es la que tiene mayor influencia en la generación de los referidos conflictos, el cual pasó del 20.51 % (2001) al 31.75 % (2013), demostrándose un incremento del 11.24 % en su cobertura. Las actividades pecuaria y forestación también incrementaron el porcentaje de su cobertura en 1.28 % y 0.03 %, respectivamente.

### **3.5 ANÁLISIS DE LA DINÁMICA ECONÓMICA, IDENTIFICANDO LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS TANTO POSITIVOS COMO NEGATIVOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS**

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El principal objetivo del análisis de la dinámica económica es conocer el cambio que ha experimentado los fenómenos económicos en un determinado periodo de tiempo, como consecuencia del desarrollo de principales actividades económicas en el departamento y en qué medida estos cambios han generado impactos sobre los Servicios Ecosistémicos; pues ayudará a la implementación de medidas y actividades para garantizar la sostenibilidad de los Recursos Naturales por ende de los Servicios Ecosistémicos, en beneficio de las poblaciones asentadas en el departamento.

### 3.5.1 ANÁLISIS DE LA DINÁMICA ECONÓMICA REGIONAL

La estructura económica del departamento Cajamarca, está conformada por tres sectores bien diferenciados que incorporan de manera específica la explotación de los recursos naturales a través de la realización de diferentes actividades económicas que el hombre realiza para su bienestar: Sector primario, secundario y terciario. Los cambios en la producción, productividad y empleo, en estos tres sectores, son aspectos que originan la dinámica económica.

#### 3.5.1.1 SECTOR PRIMARIO

Está conformado por actividades económicas relacionadas con la extracción y transformación de recursos naturales en productos primarios; es decir, productos que son utilizados como materia prima en otros procesos productivos; por ejemplo cultivos, cría y cuidado de ganado, pesca y extracción de recursos forestales y minerales.

En el caso de la Región Cajamarca, es el sector más importante como motor del desarrollo, a nivel laboral emplea a más de la mitad (57.3 %) <sup>16</sup> de la Población Económicamente Activa Regional; se relaciona con el desarrollo de las principales actividades que se encuentran dentro de este sector, entre ellos: la actividad agrícola, pecuaria, forestal y minera, otra actividad primaria que se

---

<sup>16</sup> INEI – Censo Nacional de Vivienda y Población 2007.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

práctica en la Región es la pesca, sin embargo no tiene la importancia de las anteriores.

### 3.5.1.1.1 ACTIVIDAD AGRÍCOLA

Es la principal actividad de la Región ya que además de ser la “proveedora” de alimentos a ésta y a otras regiones, es la principal fuente de empleo. Las personas empleadas en algún trabajo se dedican a criar animales (mayores y menores) o a producir cultivos para vender en los diferentes mercados (zonales o locales).

La gran cantidad de potencialidades, recursos hídricos y la alta capacidad de absorción de mano de obra son aspectos que favorecen a la agricultura; sin embargo, el nivel de tecnología del agro es escaso, algunos procesos son tradicionales, el porcentaje de superficie agrícola cultivable es bajo y existe un sobre uso de la superficie agrícola, lo que sumado a la mínima atención crediticia por parte del Estado así como de las entidades privadas, hace que la actividad agraria en la región sea de subsistencia; de acuerdo con el calendario agrícola para la región<sup>17</sup>, la campaña agrícola se lleva a cabo entre los meses de agosto hasta julio del inmediato año.

De la Población Económicamente Activa – PEA, el 57.3 % corresponde al sector primario, siendo la agricultura la actividad que más demanda en este sector con 242,243 personas (55.8 %).

En términos de disponibilidad de tierras agrícolas, por cada trabajador de la PEA en el sector agrícola existen 1,91 hectáreas de superficie agrícola disponible, extensión mayor a la que muestra Ayacucho (1,85 hectáreas de superficie agrícola) pero menor que la de Puno (2,04 hectáreas de superficie agrícola). Sin embargo, Cajamarca se encuentra por debajo del promedio nacional (2,97 hectáreas de superficie agrícola por trabajador en el sector), lo que podría ser explicado por la importante proporción de la Población

---

<sup>17</sup> Dirección Regional Agraria de Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Económicamente Activa - PEA departamental empleada en el sector agropecuario y la alta densidad rural que presenta el departamento.

### 3.5.1.1.2 ACTIVIDAD PECUARIA<sup>18</sup>

En la región se produce diferentes tipos de carne como: vacuno, ovino, porcino, caprino, ave y cuy; además de huevos y leche para consumo y transformación en derivados lácteos. La región Cajamarca cuenta con dos grandes empresas acopiadoras de leche, siendo estas Gloria S.A y Nestlé S.A. En 1999 Gloria S.A., absorbió por fusión, la empresa Carnilac S.A. de Cajamarca, añadiendo a su producción quesos, quesos madurados, manjar blanco, etc. y también amplió la frontera de recolección de leche fresca para el abastecimiento del Complejo Industrial. El objetivo de esta actividad diaria es más allá que recoger leche de los ganaderos, procesarla y devolverla al mercado con un valor agregado; actualmente cuentan con una planta industrial tanto Gloria como Nestlé, ubicadas en el distrito de Baños del Inca.

**Cuadro 50. Acopio de Leche por la Empresa Nestlé**

Lugar	Año	Total (LF – TN)
Cajamarca	2004	77,062
	2005	75,414
	2006	73,547
	2007	74,442
	2008	80,384

**Fuente: Registro Empresa Nestlé Cajamarca – 2008**

En 1996, el sector agropecuario aportaba el 24 % del PBI del departamento, habiendo disminuido su participación hasta 11 % en el 2005, de acuerdo a las estimaciones del Instituto Cuánto. Esta disminución está asociada a múltiples factores entre los que se puede señalar la atomización de los predios agrícolas, según la cual 61 % de ellos son menores a las 2 hectáreas; producción orientada principalmente al mercado interno y en algunos casos para satisfacer

<sup>18</sup> Dirección Regional Agraria de Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

el autoconsumo; bajos niveles de educación de los agricultores; escasa productividad y utilización de tecnología; elementos que con algunas excepciones, retroalimentan procesos con muy bajo valor agregado.

### **3.5.1.1.3 PRINCIPALES CULTIVOS**

A nivel departamental, en Cajamarca se produce el 40 % de la cosecha nacional de tara o taya; el 30 % de la chirimoya cultivada en todo el país, en las provincias de Cajamarca, Chota, Cutervo, Santa Cruz, San Miguel y San Pablo; 24 % de la producción nacional de arveja, 21 % de la producción nacional de frijol y 19 % del total del café producido en el país, principalmente en la zona norte, que corresponde a las provincias de Jaén y San Ignacio.

### **3.5.1.1.4 ACTIVIDAD MINERA**

El sector minero, a pesar de su predominancia económica, es uno de los que menos aporta, ocupando solamente 6,572 trabajadores, que corresponde a un 1.47 %<sup>19</sup> de la población trabajadora, ratificando el hecho de que más es una actividad intensiva en capital con escasa articulación con actividades importantes como la agropecuaria, focalizando su ámbito de influencia en términos de Población Económicamente Activa - PEA solo a zonas cercanas. Los principales metales que se extraen en la región son el oro, el cobre y la plata; el cobre en este último año ha tenido un aumento de producción debido a la entrada en funcionamiento de la Minera Gold Fields cuyo centro de operaciones se encuentra en la provincia de Hualgayoc.

La producción minera de Cajamarca<sup>20</sup> alcanzó su pico en el año 2005, debido a que desde entonces no se han permitido nuevos proyectos mineros. Entre el año 2005 y el 2011, debido a la falta de inversión, la producción de oro en Cajamarca ha caído a menos de la mitad.

---

<sup>19</sup> INEI – Censo Nacional de Población y Vivienda 2007

<sup>20</sup> Instituto Peruano de Economía - IPE

### **3.5.1.2 SECTOR SECUNDARIO**

Es el llamado “sector de la transformación” porque está constituido por industrias transformadoras de las materias primas. En el caso del departamento de Cajamarca, las industrias presentes son aquellas que se dedican a la producción de derivados lácteos de la leche siendo el queso el más importante además del dulce de leche (manjar blanco), por lo que a pesar de ser conocidos los manjares de la Región, ésta más que todo provee los insumos más no los transforma. Generalmente la transformación de la leche en estos derivados se hace de manera artesanal, existiendo solo en la capital departamental industrias que se dedican a esta labor.

El sector secundario concentra al 9.9 %<sup>21</sup> de la Población Económicamente Activa - PEA mayormente orientada a Industrias y Manufacturas con 24,734 (5.7 %) trabajadores; en tal caso la mayoría de industrias en Cajamarca tienen como máximo 10 personas y son de tipo familiar.

### **3.5.1.3 SECTOR TERCIARIO**

Finalmente, el sector terciario es el que se dedica a ofrecer servicios a la sociedad y a las empresas. Dentro de este grupo podemos identificar desde el comercio más pequeño hasta las altas finanzas. En tal sentido, su labor consiste en proporcionar a la población de todos los bienes y productos generados en las dos anteriores etapas. Como ejemplo, podemos mencionar al comercio minorista y mayorista, actividades bancarias, asistencia de salud, educación y cultura, etc.

Este sector ha experimentado un gran crecimiento sobre todo a partir de la inversión minera, emplea al 7.78 %<sup>22</sup> de la Población Económicamente Activa – PEA que equivale a 31,242 personas y se concentra principalmente en el comercio al por menor, lo que comúnmente se llama kioscos y bodegas,

---

21 INEI-Censo Nacional de Población y Vivienda 2007

22 INEI-Censo Nacional de Población y Vivienda 2007

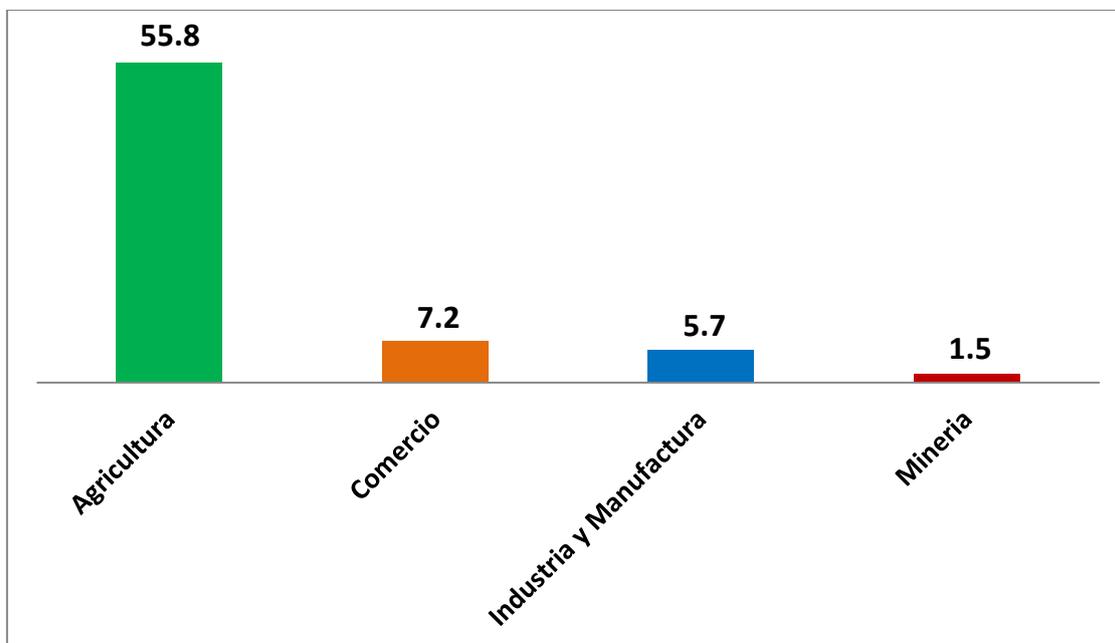
## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

albergando al 83 %<sup>23</sup> de la población empleada en el sector y solo el 4 %<sup>24</sup> se dedica al comercio al por mayor, ya que generalmente las grandes distribuidoras se encuentran fuera de la zona (Chiclayo, Trujillo o Lima).

En resumen, el análisis de la Dinámica Económica Regional Cajamarca, es la siguiente:

Desde el punto de vista de empleo, de la Población Económicamente Activa - PEA<sup>25</sup> ocupada, el 57.3 % corresponde al sector primario, siendo la agricultura la actividad que más demanda en este sector con 242,243 personas (55.8 %), la actividad minera, a pesar de su predominancia económica, es uno de los que menos aporta al empleo, ocupando a solamente 6,572 trabajadores, con un escaso 1.5 % de la Población Económicamente Activa; el sector secundario atrae al 9.9 % de la Población Económicamente Activa mayormente orientada a industria y manufacturas con 24,734 (5.7 %); en tanto que el sector terciario llega a 32.8 % destacando la actividad comercial con 31,242 personas (7.2 %).

**Gráfico 24. Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA), por actividad Económica, Cajamarca 2007**



**Fuente: Elaboración propia (Datos INEI)**

23 INEI-Censo Nacional de Población y Vivienda 2007  
24 INEI-Censo Nacional de Población y Vivienda 2007  
25 INEI-Censo Nacional de Población y Vivienda 2007

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Grafico 24, revela que la agricultura se constituye como la actividad más importante de la estructura económica del departamento y es donde predomina el minifundio y el trabajo familiar, pues es la actividad que más Población Económicamente Activa demanda y se desarrolla exclusivamente en el ámbito rural donde se encuentra el 70 % de la población (INEI, 2007), dedicándose mayormente a la actividad agrícola pecuaria como única oportunidad de empleo inmediato y de ingresos; seguido por el comercio con 7.2 %, muy vinculado al trabajo informal o independiente. La actividad minera solo demanda del 1.5 % de la Población Económicamente Activa y se relaciona con la extracción de recursos minerales.

Es necesario precisar que el desarrollo de las actividades agrícola y minera (sector primario), son las que se relacionan directamente con el uso de los recursos naturales; por lo tanto son las actividades que más impactan sobre la oferta de Servicios Ecosistémicos.

Respecto al crecimiento económico, J. Medina. 2013, en el diario Panorama Cajamarquino, publica lo siguiente: En Cajamarca existe un crecimiento económico débil, en el año 2012, Cajamarca experimentó un crecimiento económico de 3.6%, respecto a igual periodo de 2011. En los últimos diez años la tasa de crecimiento promedio anual ha sido de 3.5%, tasa que está muy por debajo del promedio nacional (6.4%), y que nos ha ubicado como uno de los tres departamentos, de los 24 del país, de menor crecimiento económico.

Asimismo, en las últimas dos décadas, se ha dado cambios vertiginosos en la estructura económica del departamento de Cajamarca. A inicios de la década de los noventa, el 52 % de producción total fue conformada sólo por los sectores agropecuario (42 %) y manufactura (10 %), y la minería apenas representaba el 6 %. Esto indica que el motor de la economía regional, en ese entonces, lo era el sector agropecuario. Hoy, al año 2012, la agricultura y ganadería apenas representan el 21 % de la economía regional; sin embargo, la actividad Minera representa el 22 % de la producción total.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En la misma línea, en la década de los años noventa, los sectores Comercio, Restaurante y Hoteles, Servicios Gubernamentales y Otros Servicios, representaban el 28 % de la economía regional; al año 2012 estos representan cerca del 40 %.

Entonces, esto nos deja en claro que el sector Agropecuario, que emplea actualmente al 56 % de la población regional, viene perdiendo un importante peso y liderazgo en la estructura productiva de Cajamarca. Muy peligroso si no se hace algo para revertir tal situación, conociendo que los peores indicadores socioeconómicos –el de pobreza, como por ejemplo, que es el 56 % al año 2011- está en las zonas rurales y son en estas donde se practica casi en su totalidad la actividad Agropecuaria.

Por otro lado menciona, en el departamento existen sectores que están determinando el débil crecimiento económico de nuestra región. El año pasado Cajamarca registró un crecimiento de 3.6 %. Los sectores que crecieron por encima de este promedio fueron: Construcción (21.6 %), Electricidad y Agua (14.2 %) Servicios Gubernamentales (12.7 %) Minería (6.9 %), y Otros Servicios (13 %). Los sectores que crecieron por debajo de dicho promedio son el Sector Agropecuario (0.5 %) y Manufactura (-5.5 %). ¿Qué significa esto?, que el crecimiento es desigual y excluyente. Aparentemente hemos crecido, empero se han contraído el sector Agricultura, sector Pecuario y sector Manufactura que emplean cerca del 70 % de la Población Económicamente Activa (PEA) de la región, concluye José Luis Medina.

### **3.5.2 ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS TANTO POSITIVOS COMO NEGATIVOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS**

La Evaluación del Milenio (Millenium Ecosystem Assessment, 2005), popularizó la definición de los SE como los beneficios que proveen los ecosistemas a los seres humanos, los cuales contribuyen a hacer la vida no sólo físicamente posible sino también digna de ser vivida (Costanza et al. 2007, Daily 1997).

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En este contexto, los SE marcan una singular importancia en el desarrollo socioeconómico del departamento; sin embargo, el incremento poblacional viene generando fuerte presión antrópica sobre los ecosistemas, originando cambios inadecuados en la cobertura y uso del suelo, perjudicando la potencialidad de los recursos naturales y de la biodiversidad, por ende de la oferta de los referidos SE.

### **3.5.3 POTENCIALIDADES QUE SUSTENTAN LA OFERTA DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS**

Los tipos de cobertura natural que expresa el mapa de cobertura y uso de la tierra año 2013, la información respecto a la presencia de parientes silvestres y de especies endémicas de flora y fauna<sup>26</sup> que legitimizan la existencia de biodiversidad en cada tipo de cobertura, son los que revelan la potencialidad de los recursos naturales en el departamento Cajamarca (Figura 33), quienes a la vez, sustentan la oferta de diferentes clases de Servicios Ecosistémicos.

### **3.5.4 DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL DEPARTAMENTO CAJAMARCA**

La información consignada en el párrafo anterior, ha permitido generar un mapa que muestra la distribución de los SE en el departamento Cajamarca (Figura 34); por ejemplo, los bosques que de acuerdo a las condiciones que la naturaleza los ha concedido, se encuentra distribuido en el departamento (incluye todos los tipos de bosques, simbolizado con distintos colores predominando el color verde intenso-Figura 33), como tal, brinda múltiples SE, entre ellos: materia prima, regulación del clima, captura de carbono, recursos ornamentales, etc.; los herbazales, regulan los flujos de agua, brindan plantas medicinales, material genético, etc.; el resto de coberturas o unidades espaciales, también brindan importantes Servicios Ecosistémicos. En las Figura 33 y 34, el color rosado muestra el área intervenida donde se viene realizando diferentes actividades económicas generando cambios de la cobertura y uso de la tierra e impactando negativamente sobre la oferta de SE.

---

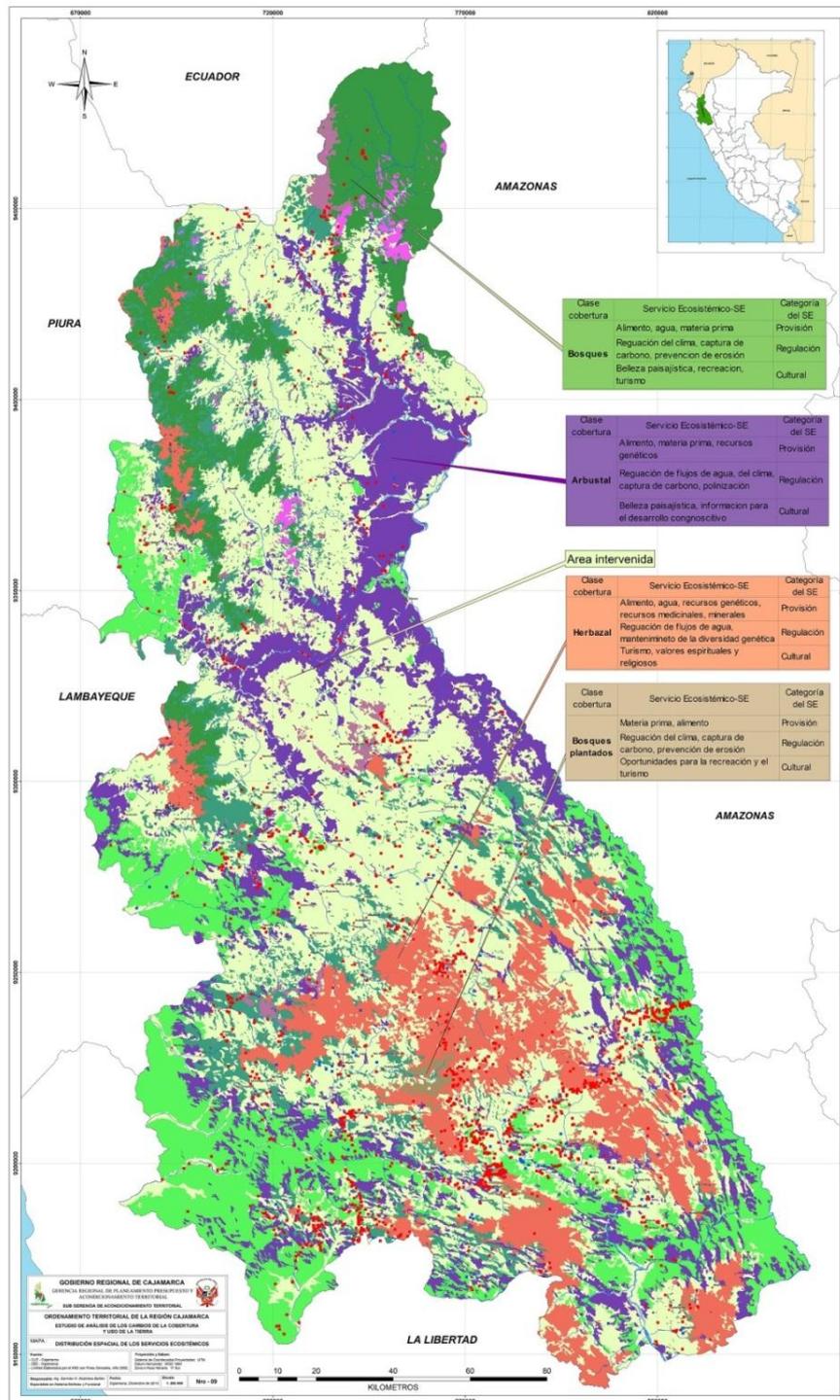
<sup>26</sup> Sub Modelo Valor Bioecológico – ZEE Cajamarca



## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En la Figura 34, se observa la distribución espacial de los Servicios Ecosistémicos que las diferentes coberturas o unidades espaciales ofrecen; como ejemplo, ilustra los principales Servicios Ecosistémicos que ofertan los bosques, el arbustal, el herbazal y el bosque plantado.

**Figura 34. Distribución espacial de los Servicios Ecosistémicos**



Fuente: Elaboración propia

### 3.5.5 CATEGORÍA DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

El Cuadro 58, muestra los Servicios Ecosistémicos identificados a partir de la potencialidad que presentan los tipos de cobertura natural, están clasificados según categoría.

**Cuadro 51. Servicios Ecosistémicos por unidad espacial identificados en el departamento Cajamarca**

<b>Tipos de cobertura/Unidad espacial</b>	<b>Servicios Ecosistémicos</b>	<b>Categoría del Servicio Ecosistémico</b>
Bosques	Alimento, agua, materia prima, recursos genéticos, recursos ornamentales, plantas medicinales	Provisión
	Regulación del clima, Captura de carbono, polinización, regulación de flujos de agua, prevención de la erosión, prevención de inundaciones, recursos ornamentales	Regulación
	Belleza paisajística, oportunidad para la recreación y el turismo, oportunidad para la investigación	Cultural
Bosques plantados	Materia prima	Provisión
	Regulación del clima, captura de carbono, prevención de la erosión, prevención de inundaciones	Regulación
	Disfrute de la belleza paisajística, oportunidades para la recreación y el turismo, inspiración para la cultura	Cultural
Herbazal	Agua, alimento, recursos genéticos, plantas medicinales, minerales	Provisión
	Mantenimiento de la diversidad genética, regulación de flujos de agua, prevención de la erosión, regulador de la calidad del agua	Regulación
	Formación de suelos, refugio de vida silvestre	Soporte
	Oportunidades para la recreación y el turismo, información para el desarrollo cognoscitivo, paisaje para el esparcimiento, valores espirituales y religiosos, oportunidad para la investigación	Cultural
Arbustal	Alimento, materia prima, recursos genéticos, fibras	Provisión

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	Regulación del clima, captura de carbono, polinización, prevención de la erosión, prevención de inundaciones, regulación de flujos de agua, mantenimiento de la diversidad genética, recursos renovables abióticos	Regulación
	Retención y formación de suelos, refugio de vida silvestre, mantenimiento de la buena calidad del aire y clima	Soporte
	Disfrute de belleza paisajística, información para el desarrollo cognoscitivo	Cultural
Turberas y bofedales	Agua, alimento, plantas medicinales, recursos genéticos	Provisión
	Regulación de flujos de agua, regula el ciclo hidrológico	Regulación
	Hábitat de biodiversidad, formación de suelos	Soporte
	Oportunidad para la recreación y el ecoturismo, valores espirituales y religiosos	Cultural
Ríos y lagunas	Agua, alimento derivado de la pesca, generación de energía hidroeléctrica	Provisión
	Regulación de flujos de agua, reducción de daños por inundaciones, transporte de sedimentos ricos en nutrientes	Regulación
	Mantenimiento de hábitats acuáticos	Soporte
	Oportunidades para la recreación y el turismo	Cultural

Fuente: Elaboración propia

Es necesario recalcar que los impactos generados por los cambios en la cobertura y uso de la tierra impulsados por el **desarrollo de actividades económicas**, afectan componentes ambientales que brindan bienes y servicios a las personas de manera directa e indirecta.

El Cuadro 52, muestra en resumen los Servicios Ecosistémicos identificados en el departamento, a los cuales se les asignó un código para facilitar el análisis.

**Cuadro 52. Lista de Servicios Ecosistémicos identificados en el departamento Cajamarca, clasificados según Categorías**

Categoría de SE	Servicios del Ecosistema	Código del SE
-----------------	--------------------------	---------------

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

A. Provisión	Agua	A1
	Alimentos	A2
	Recursos genéticos	A3
	Recursos medicinales	A4
	Materia prima	A5
	Fibras	A6
	Recursos ornamentales	A7
	Recursos minerales	A8
	Recursos renovables abióticos	A9
B. Regulación	Mantenimiento de la diversidad genética	B1
	Polinización	B2
	Regulación del clima	B3
	Captura de carbono	B4
	Mantenimiento de la buena calidad del aire y el clima	B5
	Regulación de flujos de agua	B6
	Prevención de la erosión de los suelos	B7
	Prevención de inundaciones	B8
	Transporte de sedimentos ricos en nutrientes	B9
C. Cultural	Disfrute de la belleza del paisaje	C1
	Inspiración para la cultura	C2
	Información para el desarrollo cognoscitivo	C3
	Oportunidad para la recreación y el ecoturismo	C4
	Valores espirituales y religiosos	C5
	Oportunidad para la investigación	C6
D. Soporte	Formación y retención de suelos	D1
	Mantenimiento de hábitats acuáticos	D2

Fuente: Elaboración propia

### 3.5.5.1 ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE GENERAN IMPACTOS EN LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

En esta sección se consideró solamente los tipos de cobertura vinculadas al desarrollo de las principales actividades económicas (Cuadro 61), por cuanto

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

son estas las que generan impactos tanto positivos como negativos sobre los SE.

Para evaluar la magnitud del impacto el equipo técnico elaboró criterios de evaluación, considerando el número de SE que serían impactados por los referidos cambios (Cuadro 53).

**Cuadro 53. Criterios para evaluar la magnitud del impacto de los cambios sobre los Servicios Ecosistémicos**

<b>Criterios</b>	<b>Magnitud del</b>
Al menos 4 SE impactados/unidad de cambio	Severo
Al menos 3 SE impactados/unidad de cambio	Moderado
Al menos 2 SE impactados/unidad de cambio	Leve

**Fuente: Elaboración Equipo Técnico ZEE-OT**

El análisis de los impactos positivos y negativos, consistió en valorar cuantos SE son impactados por cada unidad de cambio. Por ejemplo, en el cambio de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a áreas de extracción de minería, son impactados los SE que ofrece la vegetación herbácea o arbustiva, como la provisión de agua (A1), de plantas medicinales (A4), de recursos minerales (A8), mantenimiento de la diversidad genética (B1), regulación de flujos de agua (B6), disfrute de la belleza del paisaje (C1), oportunidades para la recreación y el turismo (C4); en este caso el impacto es negativo, tiene alcance inter provincial e inter departamental y es severo.

**Cuadro 54. Resultado del análisis de cambios por actividades económicas que generaron impactos sobre los SE**

Código de cambio	Descripción del cambio	Impactos sobre los SE		Alcance	Magnitud			Superficie afectada	
		Positivos	Negativos		L*	M*	S*	Ha	%
De 21 A 24	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, A4, C6	-	Local, inter provincial			x	3998.93	0.121
De 23 A 13	Cambio de Pastos a Áreas de extracción de minería	-	A1, A3, A4, A8, B1, B6, C1, C4	Inter provincial, Inter departamental			x	51.93	0.002
De 23 A 24	Cambio de Pastos a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A4, B2, B6, B7, C1	Inter provincial			x	11226.33	0.341
De 23 A 32	Cambio de Pastos a Bosques plantados	A5, B3, B4	-	Provincial		x		40.59	0.001
De 24 A 23	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Pastos	B2, B6, B7, C1	-	Departamental			x	55066.61	1.671
De 24 A 32	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Bosques plantados	A5, B3, B4, B7, C1	-	Interprovincial			x	3040.28	0.092
De 31 A 21	Cambio de Bosques a Cultivos transitorios	-	A5, B3, B4, C1	Local			x	7.02	0.0002
De 31 A 23	Cambio de Bosques a Pastos	-	A3, A5, B2, B3, B4, B6	Departamental			x	14323.20	0.435
De 31 A 24	Cambio de Bosques a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A3, A4, A5, B2, B3, B4, B6, B7, B8, C1, C4, C6	Inter departamental			x	154773.28	4.697
De 31 A 32	Cambio de Bosques a Bosques plantados	-	A3, A5, B3, B4, C1	Inter provincial			x	112.23	0.0034
De 32 A 23	Cambio de Bosques plantados a Pastos	-	A5, B3, B4	Provincial		x		358.29	0.011

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

De 32 A 24	Cambio de Bosques plantados a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A5, B6, B7, C1	Inter provincial			x	987.41	0.030
De 33 A 13	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas de extracción de minería	-	A1, A4, A8, B1, B6, C1, C4	Inter provincial, Inter departamental			x	1712.88	0.052
De 33 A 21	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Cultivos transitorios	-	A5, A6, B4, B7	Inter provincial			x	8539.18	0.259
De 33 A 23	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Pastos	-	A5, A6, A7, B2, B6, C1, C4	Inter provincial			x	34422.42	1.045
De 33 A 24	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A3, A4, A5, A6, B2, B3, B4, B6, B7, C1, C4	Inter departamental			x	262067.48	7.953
De 33 A 32	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Bosques plantados	-	A5, B2, B6, B7, C1	Inter provincial			x	6279.48	0.191
De 34 A 21	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Cultivos transitorios	A2, A3, A4, C7	-	Local			x	26.72	0.001
De 34 A 23	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Pastos	B6, B7	-	Local	x			9.27	0.0003
De 34 A 24	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, A4, B2, C7	-	Inter provincial			x	4956.72	0.150
De 41 A 23	Cambio de Áreas húmedas continentales a Pastos	A2, B2, C1	-	Local		x		2.61	0.0001

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

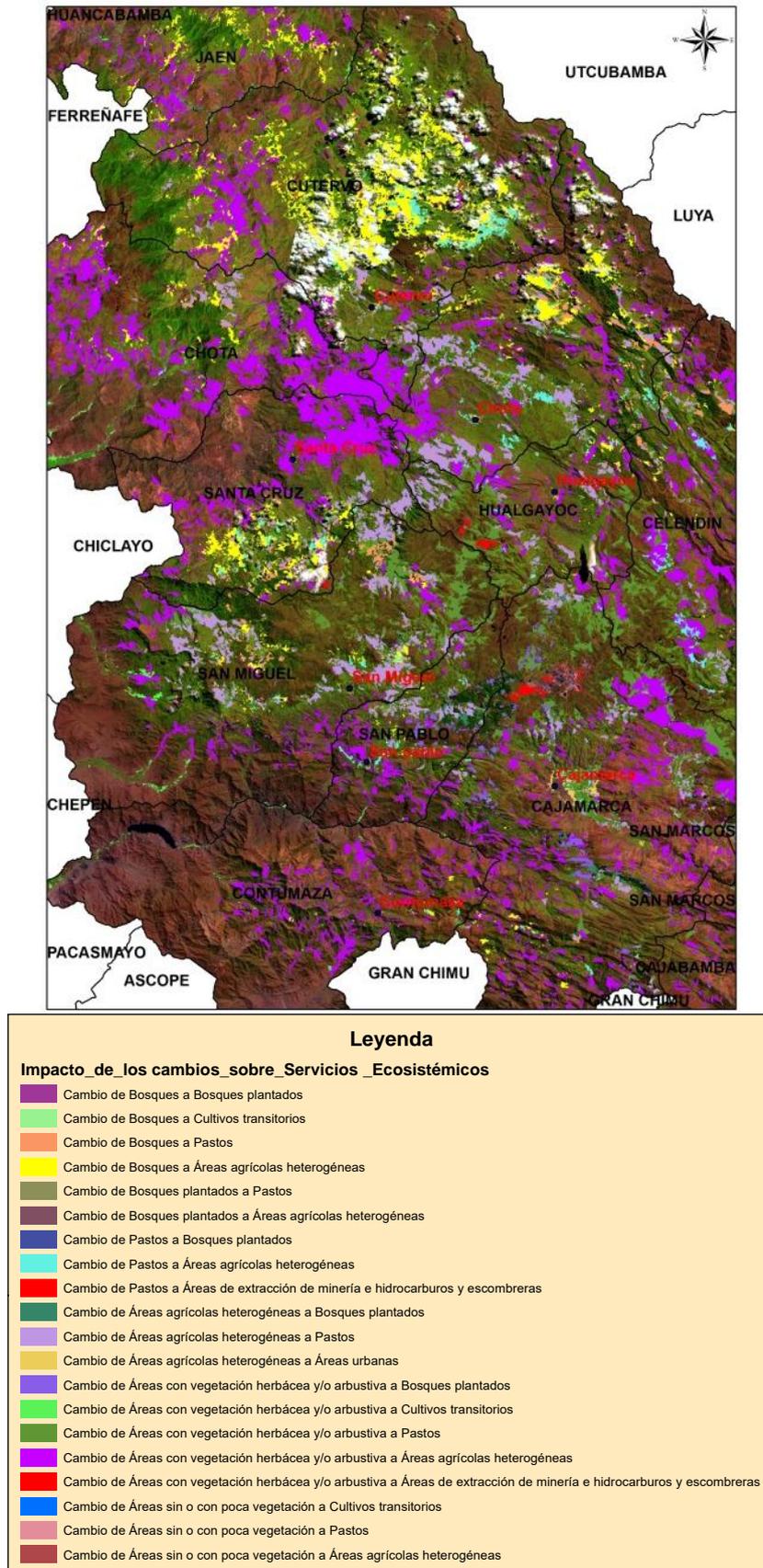
De 41 A 24	Cambio de Áreas húmedas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, B2, C3	-	Local		x		7.47	0.0002
De 51 A 21	Cambio de aguas continentales a Cultivos transitorios	A2, A3, B2	-	Provincial		x		4195.33	0.127
De 51 A 23	Cambio de aguas continentales a Pastos	A2, B2	-	Local	x			2.25	0.0001
De 51 A 24	Cambio de aguas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, B2	-	Interprovincial		x		454.58	0.014
Total								566662.49	17.196

**\*L: Leve, \*M: Moderado, \*Severo**

**Fuente: Elaboración propia**

El Cuadro 54, detalla el resultado del análisis de los cambios vinculados al desarrollo de las principales actividades económicas que durante el periodo 2001 – 2013 generaron impactos positivos y negativos sobre los Servicios Ecosistémicos; la figura 35, muestra la distribución espacial de estos.

Figura 35. Áreas de cambio de la cobertura que impactan a los SE

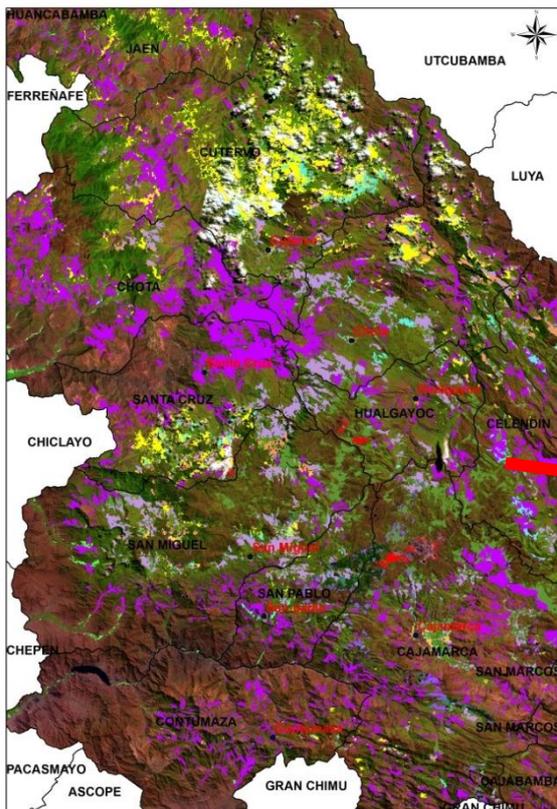


Fuente: Elaboración propia

### 3.5.5.2 IMPACTOS NEGATIVOS SOBRE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

En el Cuadro 61, se observa que el mayor impacto negativo sobre los SE son los cambios ocasionados de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas los cuales afectan a una superficie de 262,067.48 has., que representa el 7.953 % del área departamental y tiene un alcance interdepartamental, debido a que los Servicios Ecosistémicos de Provisión, de Regulación y Culturales que son severamente impactados, generan bienes y servicios que contribuyen al bienestar humano del departamento y de los departamentos vecinos. De esta manera se interpreta los demás impactos negativos y la magnitud de los impactos sobre los SE en el resto de áreas de cambio (Cuadro 61, extraído del Cuadro 53).

**Figura 36. Cambio de Vegetación herbácea y/o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas**



**Foto 15. Áreas agrícolas heterogéneas - Celendín**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La Figura 36 y la Foto 15, muestran el cambio ocurrido de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas sucedido en un sector de la provincia Celendín.

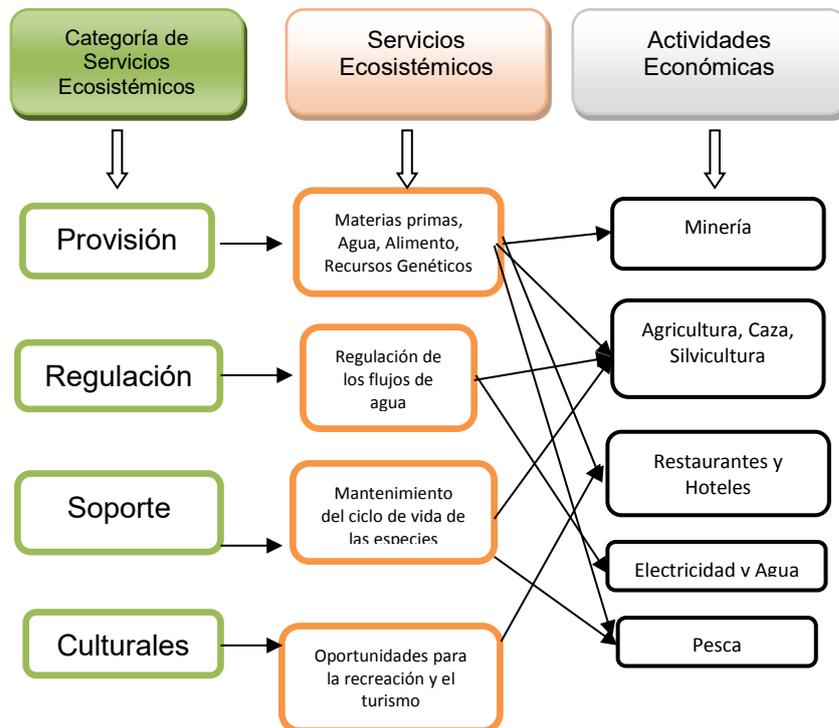
En conclusión, los impactos negativos son provocados fundamentalmente por las actividades económicas que se desarrolla en el departamento, siendo la agrícola, la pecuaria y la minera, que pese a ser actividades de importancia económica para el desarrollo departamental y pese a que ocupan un importante porcentaje de la Población Económicamente Activa - PEA, principalmente en el ámbito rural, las que provocan impacto negativo, sobre los Servicios Ecosistémicos.

Las principales actividades antrópicas que ponen en riesgo el suministro de los Servicios Ecosistémicos son:

- Intervención agrícola y pecuaria sobre los servicios de provisión en las cabeceras de las nacientes de los ríos.
- Deforestación y tala de bosques.
- Intervención minera en partes altas de las cuencas sobre el agua y la biodiversidad.

El desarrollo de estas y de otras actividades dependen de los SE. Según datos económicos del INEI (2011), once son las actividades económicas que impulsan el desarrollo socioeconómico de Cajamarca, de las cuales, cinco son las que dependen directamente de los SE (Grafico 24): i) minería, ii) agricultura, caza y silvicultura, iii) restaurantes y hoteles, iv) electricidad y agua y v) pesca; considerados como factores directos del cambio de cobertura así como de los impactos negativos sobre los Servicios Ecosistémicos.

**Gráfico 25. Actividades económicas dependientes de los Servicios Ecosistémicos**



Fuente: Elaboración propia

### 3.5.5.3 IMPACTOS POSITIVOS SOBRE LOS SERVICIOS ECOSISTEMICOS

Los cambios de la cobertura y uso de la tierra no solo impactan negativamente sobre los SE, sino también impactan de manera positiva, cuando los referidos cambios se relacionan con el incremento de la cobertura vegetal y se producen en áreas compatibles con la capacidad de uso mayor de las tierras.

En el Cuadro 61, se detalla el cambio de áreas agrícolas heterogéneas a bosques plantados; en este caso, al prosperar los bosques plantados estos van a contribuir a la oferta de SE como provisión de materia prima (madera, combustible y otros), regulación del clima, captura de carbono, así como con la belleza paisajística. Mejor situación se presenta en el cambio de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a pastos, por cuanto ambas coberturas van a contribuir a la oferta de Servicios Ecosistémicos; similar situación se presenta en el cambio de áreas sin o con poca vegetación a pastos o a cultivos

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

transitorios, porque de esta actividad agropecuaria se va obtener alimento y se propicia el agroturismo.

Los cambios de la cobertura impulsados por el desarrollo de la agricultura, ganadería minería que forman parte del sector primario, desde el punto de vista de la generación de ingresos, como de la utilización de recursos y de generación de empleo, son las actividades económicas más importantes en el departamento Cajamarca.

En consecuencia, el desarrollo de las actividades económicas en el departamento, ocasiona más impactos negativos (Foto 16) que positivos en deterioro de los Servicios Ecosistémicos.

### **Foto 16. Presión antrópica en ecosistemas altoandinos San Marcos - Impacto negativo sobre los Servicios Ecosistemicos**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca**

#### **3.5.5.4 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y LA BIODIVERSIDAD**

Los recursos naturales pueden dividirse en renovables y no renovables. Los recursos renovables son aquellos que tienen la capacidad de regenerarse en la medida que se extraigan a una tasa menor a la de su recuperación natural; los no renovables tienen una capacidad de extracción y aprovechamiento finito, en espacio y tiempo.

La biodiversidad, se define como la variabilidad de los animales, plantas y otros seres vivos; a nivel genético, de especie y de ecosistema; es necesaria para mantener las funciones claves de un ecosistema, su estructura y sus procesos. En este contexto, la biodiversidad se puede considerar un recurso natural en sí, integrado por formas de vida, y un aspecto importante de destacar es que le otorga estabilidad al medio ambiente, frente a factores externos.

#### **3.5.5.5 INVENTARIO A NIVEL EXPLORATORIO DE LOS RECURSOS NATURALES Y LA BIODIVERSIDAD QUE EXISTEN, CONSIDERANDO LA INFORMACIÓN GENERADA EN LA ZEE**

En el concepto más básico, el inventario de recursos naturales y de biodiversidad existente en el ámbito departamental, consistiría simplemente en una lista de ellos; sin embargo, es necesario considerar información sobre sus características más relevantes, su ubicación, su extensión geográfica, entre otros, de tal manera sea útil e importante en la administración, planificación y conservación de tales recursos; pues contribuirá a proponer acciones orientadas a lograr un mejor uso y conservación de los mismos.

### **3.6 INVENTARIO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES**

#### **3.6.1 RECURSO HÍDRICO**

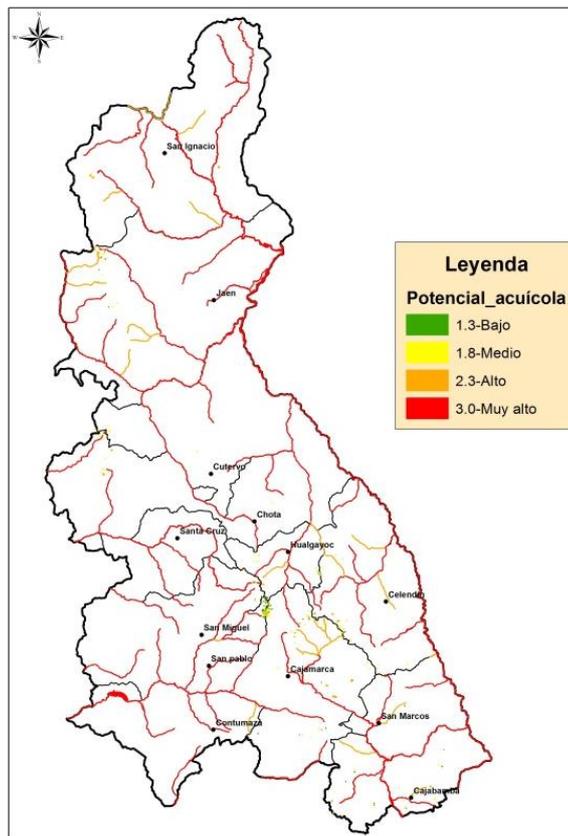
Referido al agua, constituye el potencial acuícola natural más importante, está conformado por ríos y lagunas existentes, categorizado en función al área que

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

cubre en el departamento. La Figura 37, expresa el referido potencial, donde el color rojo expresa el potencial acuícola muy alto que poseen, el color naranja el potencial alto, el color amarillo el potencial medio y el color verde potencial bajo. El cuadro 55 detalla el nivel y la superficie del potencial acuícola. La Foto 16 muestra una parte del gran potencial acuícola que posee el departamento, localizado a la altura del distrito Santa Rosa – Provincia Jaén.

Los ríos, nacen en las alturas, muchos de ellos de lagunas existentes allí, fluyen a lo largo y ancho, tanto de la vertiente occidental como de la vertiente oriental, originando un enorme Potencial acuícola e Hidroenergético que a su vez generan importantes servicios ambientales como la puesta en funcionamiento del sistema interconectado y de la red de transmisión menor, así como de Centrales Hidroeléctricas actuales; quedando abierta la posibilidad para la implementación de otros proyectos Hidroenergéticos y turísticos de gran envergadura.

**Figura 37. Potencial acuícola**



**Fuente: Elaboración propia**

**Cuadro 55. Superficie del potencial acuícola**

Rango de área de cobertura	Nivel	Superficie	
		Área	%
0.14 - 0.98	Bajo	63.42	0.002
0.98 - 1.85	Medio	453.76	0.014
1.85 - 29.14	Alto	2410.02	0.073
29.14 a +	Muy alto	36992.42	1.123
Total		39919.62	1.211

**Fuente: Elaboración propia**

**Foto 17. Pongo del Rentema, Jaén Cajamarca**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca**

Los ríos de la vertiente del pacifico, como los del atlántico constituyen un buen potencial acuícola natural; debido a que en ellos, en función a la calidad de agua que presentan, a su caudal así como a la ubicación, es posible implementar diversos proyectos productivos de índole acuícola e hidroenergético.

Por otro lado, el potencial acuícola también se ve reflejado en las importantes lagunas que tiene el departamento de Cajamarca, entre los que se menciona las lagunas Arrebiatadas y las de Palambe en las provincias de San Ignacio y Jaén, respectivamente; las lagunas del Alto Perú al Norte de la provincia de San Pablo, las lagunas Quengococha (Foto 18) y Yahuarcocha en la provincia de Cajabamba; las lagunas Mamacocha, Alforja cocha (Foto 19), El Perol en la

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

provincia de Celendín; la Laguna San Nicolás en la provincia de Cajamarca, etc.

Foto 18. Laguna Quengococha-Cajabamba



Foto 19. Laguna Alforjacochoa-Celendín



Fuente: Archivo fotográfico ZEE - OT Cajamarca

En su lecho, albergan alta riqueza en biodiversidad, son centros de refugio de muchas especies de aves acuáticas y migratorias; además, constituyen importantes lugares turísticos y en ellos también es posible potenciar e implementar interesantes proyectos de acuicultura

### 3.7 CAPACIDAD DE USO MAYOR DE LAS TIERRAS

Tomando como base el estudio de suelos, se efectuó una clasificación de las tierras de acuerdo a su capacidad de uso mayor que representa el ordenamiento práctico e interpretativo de los diferentes grupos de suelos con el fin de mostrar sus usos, problemas o limitaciones. Cubren el 64.49 % del área departamental, el 31.51 % restantes está cubierto por tierras de protección, cascos urbanos, cuerpos de agua y reservorio (Cuadro 56-Grafico 26).

Cuadro 56. Superficie de grupos y clase de CUM

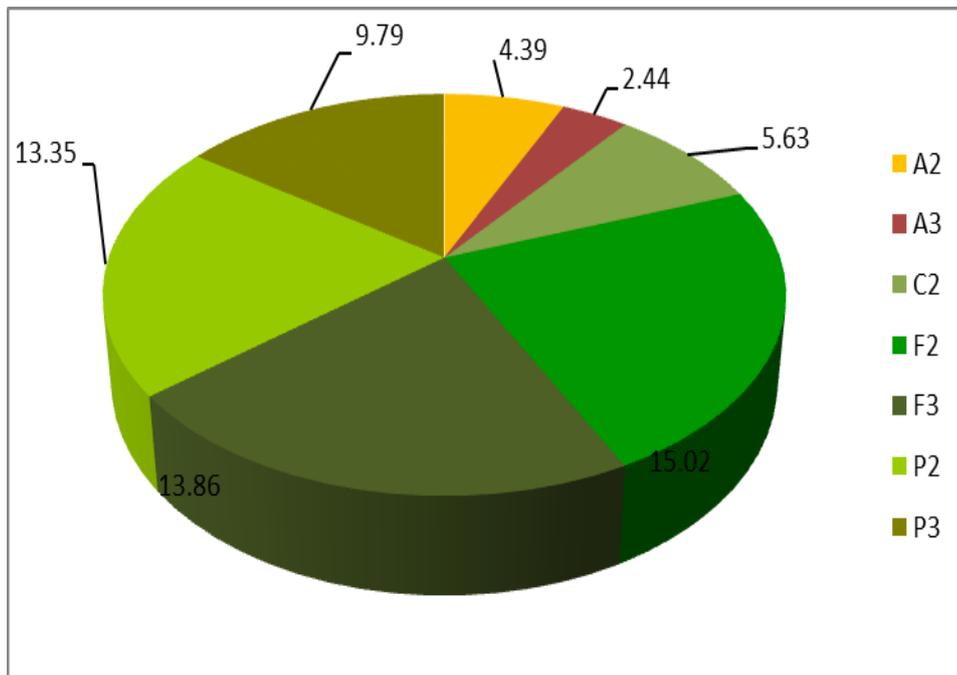
Descripción CUM	Símbolo CUM	Superficie	
		Ha	%
Tierras aptas para cultivo en limpio, calidad agrologica media	A2	144739.31	4.39
Tierras aptas para cultivo en limpio, calidad agrologica baja	A3	80429.23	2.44

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tierras aptas para cultivo permanente, calidad agrologica media	C2	185568.22	5.63
Tierras aptas para producción forestal, calidad agrologica media	F2	494901.75	15.02
Tierras aptas para producción forestal, calidad agrologica baja	F3	456850.57	13.86
Tierras aptas para pastos, calidad agrologica media	P2	439979.45	13.35
Tierras aptas para pastos, calidad agrologica baja	P3	322719.95	9.79
<b>Total</b>		<b>2125188.48</b>	<b>64.49</b>

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 26. Distribución porcentual de los grupos y clase CUM - calidad agrologica



Fuente: Elaboración propia

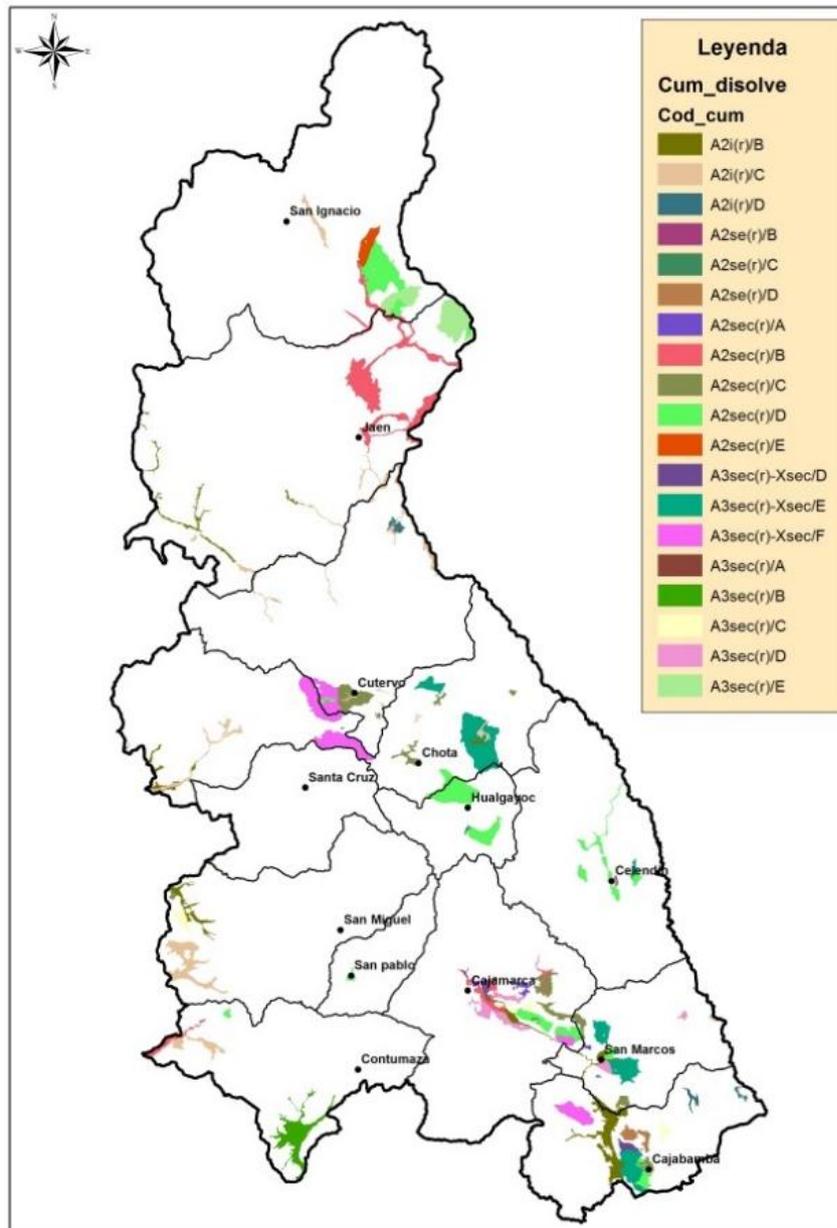
### 3.7.1 TIERRAS APTAS PARA CULTIVOS EN LIMPIO (A)

225,168.57 has de tierras aptas para cultivos en limpio, de las cuales 4.39 % son de calidad agrológica media y 2.44 % de calidad agrológica baja (Cuadro 56), se localizan ocupando partes bajas y valles interandinos así como áreas próximas a la rívera de los ríos; son los mejores suelos, profundos a muy profundos, con pendientes planas o casi a nivel, excepcionalmente con

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

pendientes hasta moderadamente empinada, con clima de templado a cálido; sin embargo por la ubicación geográfica, se encuentran amenazados por fuertes peligros de inundación y de heladas que se producen por un fenómeno de inversión térmica.

Figura 38. Localización de las tierras aptas para cultivos en limpio

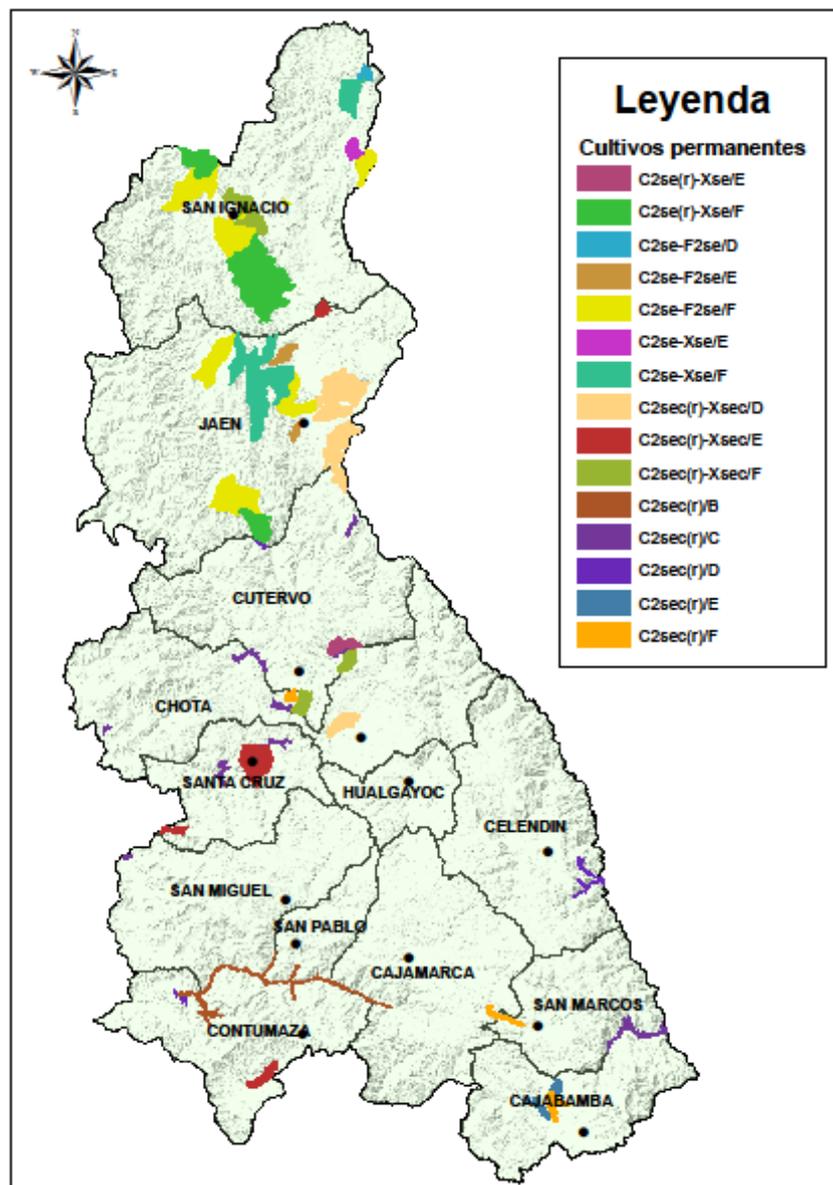


Fuente: Elaboración propia

### 3.7.2 TIERRAS APTAS PARA CULTIVOS PERMANENTES (C)

185,568.22 has de tierras aptas para cultivos permanentes-C, todas con calidad agrologica media; se concentran en la zona norte del departamento, entre las provincias de Jaén y San Ignacio; allí los suelos son profundos a moderadamente profundos, con rangos de pendiente entre 8 % a 25 %, el clima es templado húmedo; son suelos con aptitud para frutales sobre todo para café y cacao.

Figura 39. Localización de las tierras aptas para cultivos permanentes



Fuente: Elaboración Propia

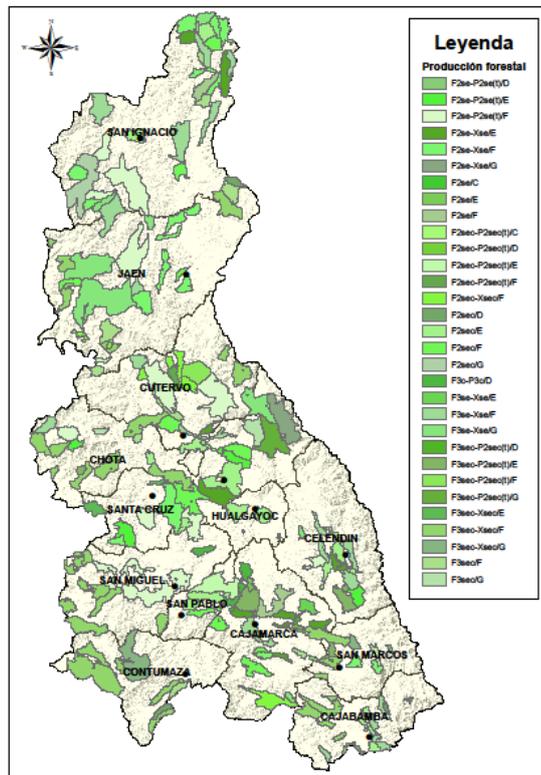
## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En la zona centro y sur del departamento ocupan menores áreas, como en el distrito de Cochabamba de la provincia de Chota y el del valle de Condebamba de la provincia de Cajabamba; respecto a las características edáficas y de relieve son similares a los de la zona norte, en cambio el clima es templado seco.

### 3.7.3 TIERRAS APTAS PARA PRODUCCIÓN FORESTAL (F)

951,752.29 has de tierras aptas para producción forestal (F); de las cuales 15.02 % son de calidad agrológica media y el 13.86 % de calidad agrológica baja; se distribuyen de manera proporcional en el ámbito departamental ocupando preferentemente laderas, donde los suelos son de moderadamente profundos a superficiales (40 a 100 cm).

**Figura 40. Localización de las tierras aptas para producción forestal**



**Fuente: Elaboración Propia**

La pendiente es más pronunciada con respecto al caso anterior, con rangos de 15 % a 25 %, con ciertas excepciones de rango mayor; el clima es variado

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

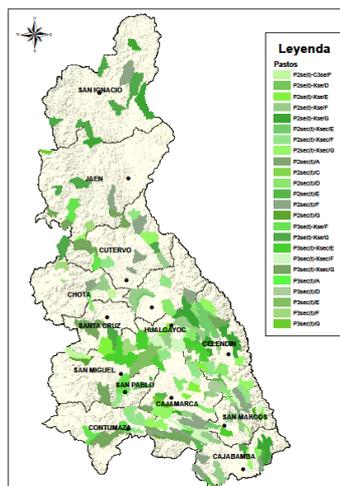
porque son zonas que ocupan diferentes pisos altitudinales; por ejemplo el clima de la zona norte del departamento es más húmedo que el de la zona sur.

Los distritos de San José de Lourdes, Huarango de la provincia de San Ignacio por ejemplo, tiene tierras con aptitud para producción forestal, el cual es coincidente con el uso actual, dado que están ocupados por bosques naturales; de la misma manera la provincia de Santa Cruz, distrito de Catache también tiene tierras con aptitud para producción forestal, como la que colinda con la zona reservada de Udima; es decir, todas las provincias del departamento de Cajamarca tienen tierras con aptitud para la producción forestal, con especies que se adapten a cada piso altitudinal, no dejando de lado que en ciertas zonas de protección también es posible el establecimiento de especies forestales pero con el objetivo de brindar protección a esas áreas.

### 3.7.4 TIERRAS APTAS PARA PASTOS (P)

762,699.44 has aptas para pastos (P); también se distribuyen en todas las provincias del departamento; sin embargo, mayor concentración de área se localiza ocupando las partes altas de la zona centro sur del departamento; es decir zonas altas de las provincias de Hualgayoc, San Miguel, San Pablo, Cajamarca, Celendín, San Marcos, Contumazá y Cajabamba.

**Figura 41. Tierras aptas para pastos**



Fuente: Elaboración Propia

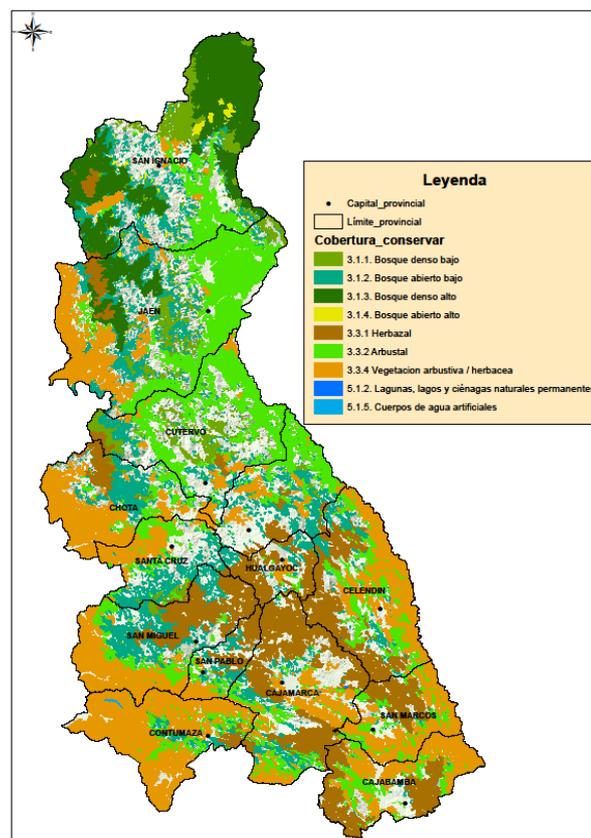
## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Allí los suelos en su mayoría son superficiales, con pendientes de rango variable, dado que estas tierras ocupan altiplanicies y laderas con pendientes pronunciadas; en cuanto al clima es muy frío, con presencia de fuertes heladas y fuertes vientos; sin embargo, existen zonas donde se viene sembrando cultivos agrícolas, pero los resultados no son los óptimos; lo único que se está haciendo es sobre utilizar estos espacios.

### 3.7.5 COBERTURA NATURAL

En el mapa de Cobertura y Uso de la Tierra 2013, se ha identificado espacios con cobertura mayormente natural que merecen ser inventariados debido a que albergan alta potencialidad en biodiversidad, sobre todo de flora (bosques y pastos naturales) que a la vez constituyen hábitat de muchas especies de fauna, así como en recurso hídrico que sumados ofertan importantes Servicios Ecosistémicos.

**Figura 42. Distribución espacial de la cobertura natural**



Fuente: Elaboración Propia

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Ocupan una superficie de 1'931,196.14 has que representa el 58.61 % del área departamental, se encuentran distribuidos en zonas que por inaccesibilidad a estos lugares aún se conservan de manera natural; es más notorio en la zona norte del departamento (Figura 42).

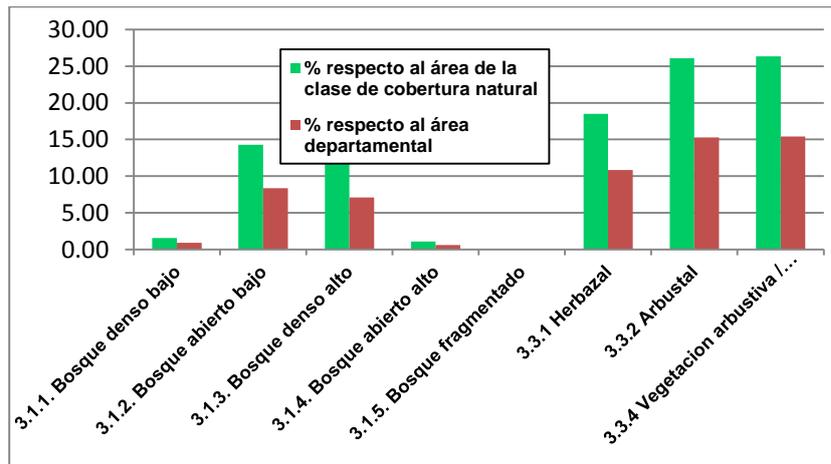
En esta categoría predomina la existencia de vegetación arbustiva/herbácea, cubren una superficie de 508,520.20 has (Cuadro 57), que representa el 26.33 % respecto al área de la cobertura natural y el 15.43 % respecto al área del departamento (Grafico 27); le sigue los arbustales ocupando una superficie de 503,197.34 has que representa el 26.06 % del área de la cobertura natural y el 15.27 % respecto al área departamental.

**Cuadro 57. Área y porcentaje de las clases de cobertura natural**

Clases de cobertura natural	Superficie		
	Ha	% respecto a la clase de cobertura	% respecto al área departamental
3.1.1. Bosque denso bajo	30,553.03	1.58	0.93
3.1.2. Bosque abierto bajo	275,870.03	14.28	8.37
3.1.3. Bosque denso alto	233,602.59	12.10	7.09
3.1.4. Bosque abierto alto	21,114.89	1.09	0.64
3.1.5. Bosque fragmentado	909.00	0.05	0.03
3.3.1 Herbazal	357,429.06	18.51	10.85
3.3.2 Arbustal	503,197.34	26.06	15.27
3.3.4 Vegetación arbustiva / herbácea	508,520.20	26.33	15.43
Total	1,931,196.14	100.00	58.61

Fuente: Base de datos Mapa de Cobertura y Uso de la Tierra ZEE-2013

**Gráfico 27. Distribución porcentual de las zonas con cobertura natural**



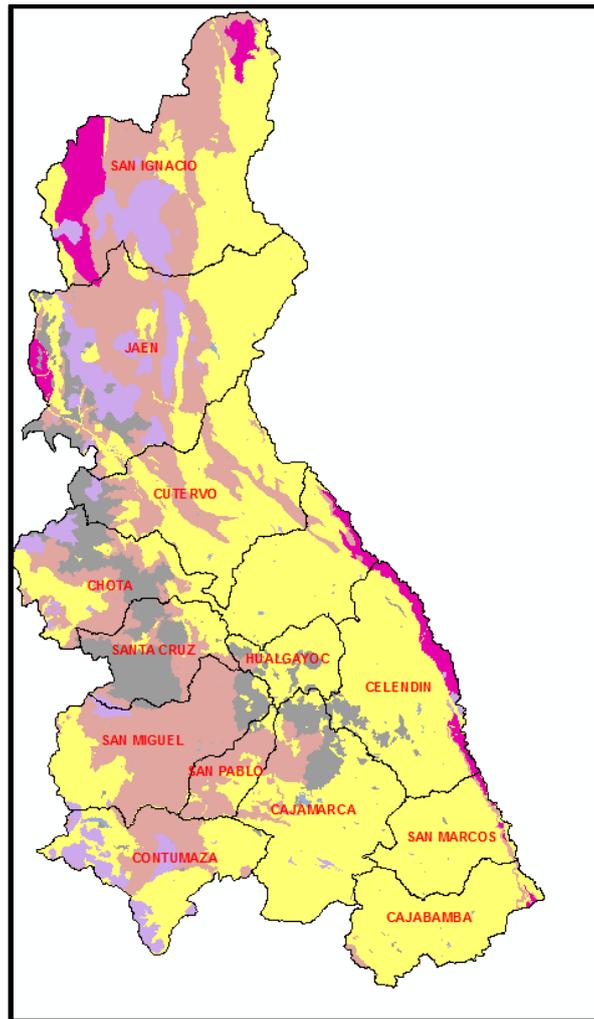
Fuente: Elaboración propia

### 3.7.6 GEOLOGÍA

Según el cuadro estratigráfico del departamento Cajamarca la geología está constituido por diferentes formaciones geológicas las mismas que están agrupadas históricamente en diferentes eras, desde el precámbrico hasta la era cenozoica, cuya

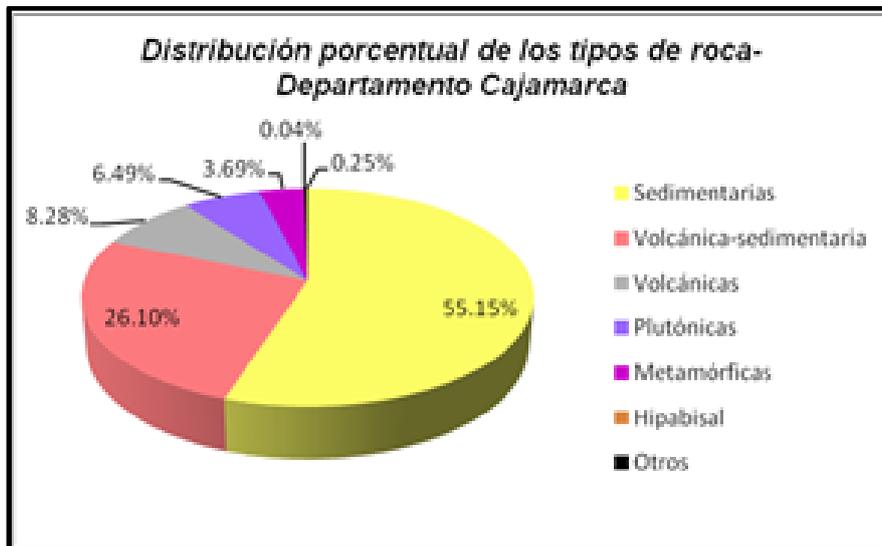
Litología está conformada por diferente tipo de rocas, entre ellas: rocas sedimentarias, metamórficas, volcánica – sedimentaria, volcánicas, Plutónicas, Hipabisales y por depósitos del cuaternario, que de por si constituyen importantes recursos naturales que influyen en el desarrollo territorial; cuya distribución espacial se observa en la Figura 43 y la extensión que ocupan en el Cuadro 58.

Figura 43. Distribución espacial de los tipos de rocas



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 28. Tipos de Roca por Porcentaje



Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca-Elaboración propia

**Cuadro 58. Superficie y porcentaje que ocupan los tipos de roca**

Tipo de rocas	Área (ha)	Porcentaje (%)
Sedimentaria	1817338.01	55.15
Volcánica-sedimentaria	860063.86	26.10
Volcánica	272847.85	8.28
Plutónicas	213862.62	6.49
Metamórficas	121595.24	3.69
Hipabisales	1318.11	0.04
Otros	8238.16	0.25
Total	3295263.84	100.00

Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca

**Cuadro 59. Tipo de rocas por provincias**

Tipo de roca	Litología	Provincia
Sedimentaria	Arenas, gravas, arcillas	Todas las provincias del departamento
	Areniscas, arcillas, conglomerados	Cajamarca, San Marcos, Cajabamba
	Areniscas, lutitas	Jaén, Chota, Cajamarca, Celendín, San Marcos, Cajabamba, Contumazá
	Areniscas, lutitas, conglomerados	San Ignacio, Jaén, Chota, Hualgayoc, Celendín, San Marcos, Cajabamba
	Bloques sub angulosos con matriz areniscosa y limosa	San Ignacio, Jaén
	Bloques y gravas angulosas consolidadas	Cajamarca, Celendín, San Marcos
	Calizas	San Ignacio, Jaén, Celendín, San Marcos, Cajabamba
	Calizas, lutitas, margas	Todas las provincias del departamento
	Calizas, margas	Todas las provincias del departamento, excepto la provincia de Santa Cruz
	Conglomerados, areniscas, lodolitas	San Ignacio, Jaén
	Conglomerados, areniscas, lutitas	San Ignacio, Jaén, Cutervo
	Cuarcitas, areniscas	En todas las provincias del departamento

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	Dolomitas bituminosas, margas, calizas	En todas las provincias del departamento, excepto en la de San Ignacio
	Gravas sub redondeadas a subangulosas, arena	Chota, Hualgayoc, San Pablo, Cajamarca, Celendín, Cajabamba
	Gravas, arenas, arcillas, limos	San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz, San Miguel, Contumazá,
	Gravas, arenas, limos	Jaén, San Miguel, San Pablo, Contumazá, Cajamarca, Celendín, San Marcos
	Limos, arenas	Cajamarca, Celendín, San Marcos
	Lutitas, lodolitas, areniscas	San Marcos, Cajabamba
	Margas, lutitas, areniscas tobáceas	San Ignacio, Jaén
Volcánica - sedimentaria	Andesitas	San Ignacio, Jaén, Chota, San Miguel, Celendín, Cajabamba, Cajamarca, Contumazá
	Andesita, tobas, areniscas, calizas	Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz, San Miguel, Hualgayoc, Contumazá
	Areniscas, Andesitas, Conglomerados	Chota, Celendín, San Marcos, Cajabamba
	Conglomerados, tobas, dacíticas	San Ignacio
	Tobas, aglomerados	San Miguel, San Pablo
	Tobas, aglomerados, brechas	Chota, Santa Cruz, Hualgayoc, Celendín, Cajabamba, Cajamarca, Contumazá, San Pablo, San Miguel
Volcánica	Dacita	Cutervo, Hualgayoc, Celendín, San Marcos, Cajamarca, Contumazá, San Miguel
	Tobas andesíticas, ignimbrita	San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota, Celendín
Plutónica	Diorita	Jaén, Cutervo
	Diorita, tonalita	Contumazá
	Granito	San Ignacio, Celendín
	Granitoides	Jaén
	Granodiorita	Jaén, Santa Cruz, San Miguel, Contumazá, Cajamarca
	Tonalita	Jaén, Cutervo, Chota
	Tonalita Diorita	San Ignacio, Jaén

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

	Tonalita Granodiorita	Jaén, Cutervo
	Tonalita, Diorita	San Ignacio, Jaén
Metamórfica	Esquistos	San Ignacio, Jaén
	Esquistos, gneises, filitas	San Ignacio, Jaén, Chota, Celendín, San Marcos, Cajabamba
Hipabisales	Pórfido Cuarcífero	Chota, San Miguel

**Fuente: Base de datos ZEE-Cajamarca-Elaboración propia**

Del Cuadro 58 se deduce que, la litología del departamento Cajamarca está compuesto en su mayoría por rocas sedimentarias quienes cubren un área de 1'817,338.01 has que representa el 55.15 % del área total del departamento (Grafico 32), localizadas en mayor concentración a lo largo de la vertiente oriental del departamento (Figura 44); sigue en el orden las rocas volcánicas-sedimentarias que cubren un área de 860,063.86 has que representa el 26.10 % del área departamental.

### 3.7.6.1 GEOLOGÍA ECONÓMICA

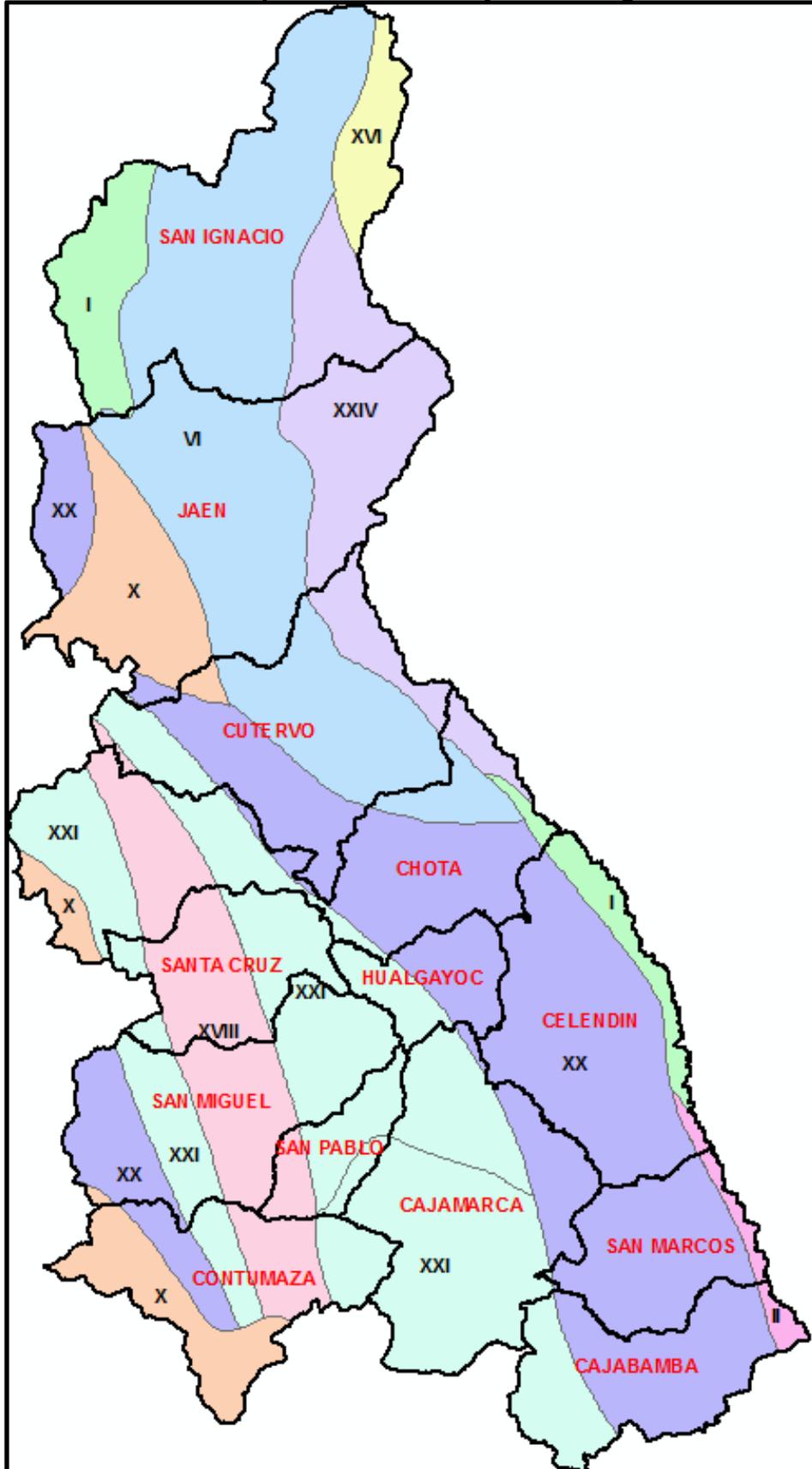
Se refiere a depósitos minerales que puedan ser explotados por el hombre con un beneficio práctico o económico y se relaciona con la metalogénesis que se dedica a la investigación de procesos que llevan a la formación de fuentes minerales metálicos.

El Cuadro 59 detalla los tipos de roca existentes por cada provincia del departamento Cajamarca.

#### 3.7.6.1.1 FRANJAS METALOGÉNÉTICAS

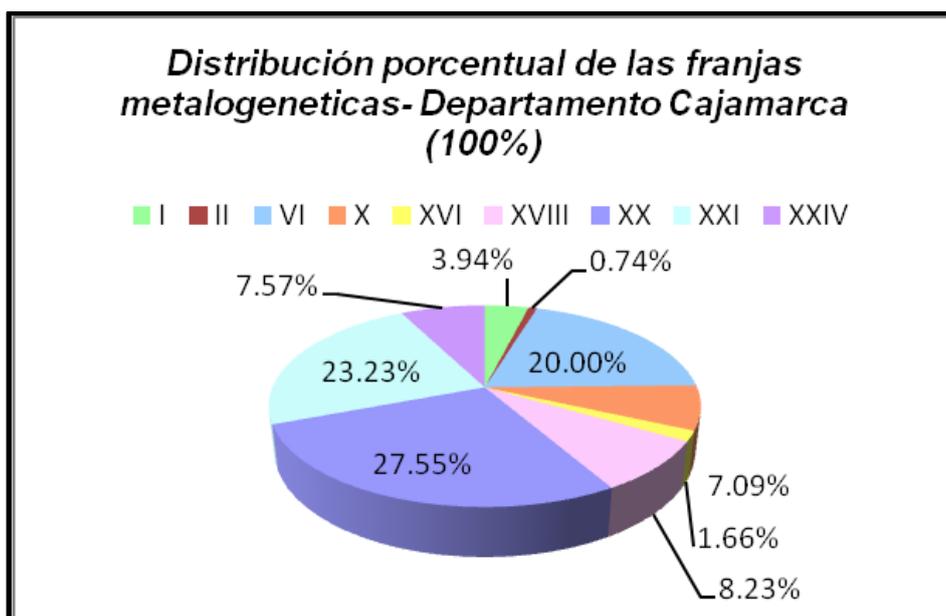
Quispe et al. (2008), definió 23 franjas metalogenéticas, existiendo en el departamento de Cajamarca nueve de ellas.

Figura 44. Distribución espacial de las franjas metalogenéticas



Fuente: Elaboración Propia

**Gráfico 29. Franjas Metalogenicas Distribución Porcentual**



Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca 2009-Elaboración propia.

**Cuadro 60. Área y porcentaje de las Franjas metalogenéticas del departamento de Cajamarca por provincias**

Nº de franja	Nombre de franja	Provincias	Área (ha)	Porcentaje (%)
I	Depósitos de Au en Rocas meta sedimentarias del Ordovícico-Silúrico-Devónico.	San Ignacio, Chota, Celendín	129874.69	3.94
II	Depósitos Orogénicos de Au-Pb-Zn-Cu del Carbonífero - Pérmico	Celendín, San Marcos, Cajabamba	24292.8	0.74
VI	Pórfidos Skarn de Cu-Au de Jurásico Superior	San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota	658910.55	20.00
X	Pórfidos de Cu-Mo y vetas polimetálicas del Cretácico superior	Jaén, Cutervo, Chota, San Miguel, Contumazá	233690.89	7.09
XVI	Depósitos tipo MVT de Pb-Zn del Eoceno-Mioceno	San Ignacio	54577.38	1.66
XVIII	Epitermales de Au-Ag de baja sulfuración del Oligoceno	Cutervo, Chota, Santa Cruz, San Miguel, San Pablo,	271202.72	8.23

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

XX	Pórfidos de Cu-Mo, Skarn de Cu-Zn-Pb-Ag y depósitos polimetálicos relacionados con intrusivos del mioceno	Jaén, Cutervo, Chota, Hualgayoc, Celendín, San Marcos, Cajabamba, Cajamarca, San Miguel, Contumazá	907718.44	27.55
XXI	Epitermales de Au-Ag hospedados en rocas volcánicas Cenozoicas	Cutervo, Chota, Santa Cruz, Hualgayoc, Cajamarca, Cajabamba, San Miguel, San Pablo,	765563.15	23.23
XXIV	Depósitos de Paleoplacers en rocas sedimentarias del Plioceno-Pleistoceno	San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota	249433.13	7.57
Total			3295263.75	100.00

**Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca 2009-Elaboración propia**

De las nueve franjas metalogenéticas existentes en el departamento Cajamarca, la Franja XX compuesta por Pórfidos de Cu-Mo-Au, Skarn de Pb-Zn-Cu-Ag y Depósitos Polimetálicos relacionados con intrusivos del Mioceno, es la que ocupa mayor porcentaje del territorio con 27.55 %, seguido por la Franja XXI compuesto por Epitermales de Au-Ag del Mioceno hospedados en rocas volcánicas cenozoicas que ocupa el 23.23 % del territorio; sigue la Franja VI compuesto por Pórfidos y Skarn de Cu-Au del Jurásico Superior que ocupa el 20.00 % del territorio; luego la Franja XVIII compuesto por Epitermales de Au-Ag del Oligoceno que ocupa el 8.23 % del territorio; el resto de franjas ocupan porcentajes menores del territorio (Gráfico 33); además en cada provincia existe más de dos franjas metalogenéticas (Cuadro 60).

### 3.7.6.2 YACIMIENTOS MINEROS

**Cuadro 61. Depósitos metálicos**

Provincia	Distrito	Unidad	Tipo de depósito
Chota	Querocoto	La Granja	Pórfido de Cu ( Au, Ag)
		Chillhuisa	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
		Mishahuanca	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
	Achira mayo	Achira mayo	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
Cajabamba	Cachachi	Shauhindo	Epitermal de Au, de alta sulfuración
		Algamarca	Epitermal Au-Ag de alta sulfuración
Cajamarca	La Encañada	Michiquillay	Pórfido de Cu-Au- Ag
		Yanacocha	Epitermal Au, Ag de alta sulfuración
		Hilorico	Epitermal Au-Ag alta sulfuración
	Chetilla	Colpayoc	Pórfido de Au-Cu
	Baños del Inca	Kupfertal	Pórfido de Au, Cu
Contumazá	Contumazá	Cascabamba	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
Celendín, Cajamarca	Sorochuco, Huasmín, La Encañada	Conga	Pórfidos de Au-Cu
Celendín	Sorochuco	Galeno	Pórfido de Cu-Au- Mo-Ag
		La Carpa	Pórfido de Au, Cu
		Sorochuco	Pórfido de Cu
		Milpo	Vetas de Cu, Pb, Ag
Hualgayoc	Hualgayoc	Cerro Corona	Pórfido de Cu-Au- Ag
		Tantahuatay	Epitermal Au-Ag de alta sulfuración
		Colquirrumi	Vetas de metales básicos y Ag
	Chugur	Sinchao	Epitermal de alta sulfuración

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Jaén	Chontalí	Hualatán	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
		Peña Verde	Pórfido de Au, Cu, Mo
		La Huaca	Pórfido de Au, Cu, Mo
		El Páramo	Pórfido de Au, Cu, Mo
		Jhuamarca	Pórfido de Au, Cu, Mo
Santa Cruz, San Miguel	Pulan	La Zanja	Epitermal Au-Ag de alta sulfuración
Santa Cruz	Sexi	Los Pircos	Epitermal baja sulfuración (Au, Ag)
		Las Astillas	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
		Diablo Rojo	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
		Corrales	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
San Ignacio	Huaquillas	Huaquillas	Pórfidos de Cu, Au
San Miguel	Llapa	Sipán	Epitermal Au-Ag de alta sulfuración
		Cushuro	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
		La Mesa	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración
San Pablo	San Pablo	Paredones	Epitermal Au-Ag de baja sulfuración

Fuente: Base de datos ZEE Cajamarca 2009

**Cuadro 62. Depósitos no metálicos**

Provincia	Distrito	Tipo de depósito
Contumazá	Tembladera	Caliza, marga y lutitas
Hualgayoc	Bambamarca	Caliza y carbón
Chota	Chota	Carbón y lignitos
Hualgayoc	Hualgayoc	
Celendín	Huasmín	
Cajamarca	Cajamarca	
Cajamarca	Cajamarca	Caolín y feldespatos
Celendín	José Gálvez	Agregados de construcción

Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

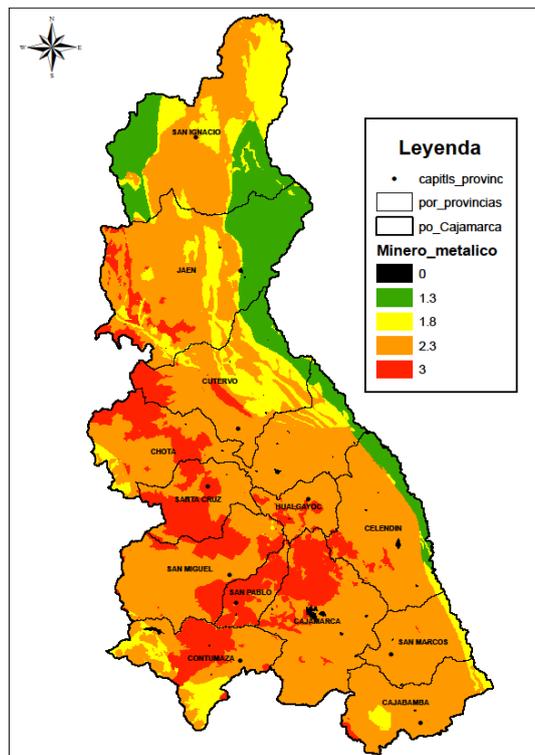
El Cuadro 61, muestra los tipos de depósito minero metálico existente en cada provincia y el Cuadro 62 muestra los tipos de depósito minero no metálico.

Los yacimientos minerales metálicos y no metálicos que se encuentran en el Departamento Cajamarca, han sido definidos mediante estudios de exploración realizados por compañías mineras.

### 3.7.6.2.1 POTENCIAL MINERO METÁLICO

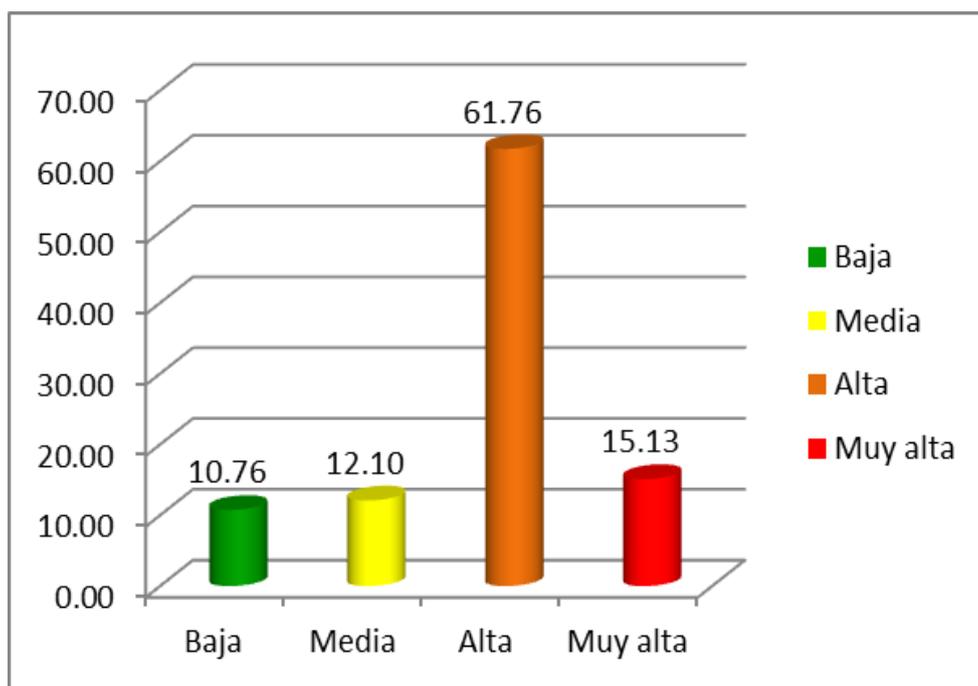
Por lo tanto, el potencial minero metálico determinado durante el proceso de Zonificación Ecológica Económica – ZEE del departamento Cajamarca se expresa en la Figura 46. Se observa que el nivel muy alto respecto a este potencial se concentra desde el oeste de la provincia de Jaén hacia el sur del departamento ocupando el 15.13 % de la superficie departamental; sin embargo el nivel alto se localiza de norte a sur con mayor concentración siempre al sur del departamento Cajamarca y ocupa el 61.76 %, mayor porcentaje de la superficie departamental (Grafico 30).

**Figura 45. Potencial minero metálico**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 30. Porcentaje niveles potencial minero metálico**



Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 63. Superficie - potencial minero metálico**

Niveles	Área (ha)	Porcentaje (%)
Baja	354470.09	10.76
Media	398633.54	12.10
Alta	2035309.14	61.76
Muy alta	498460.03	15.13
Total	3286872.80	99.75

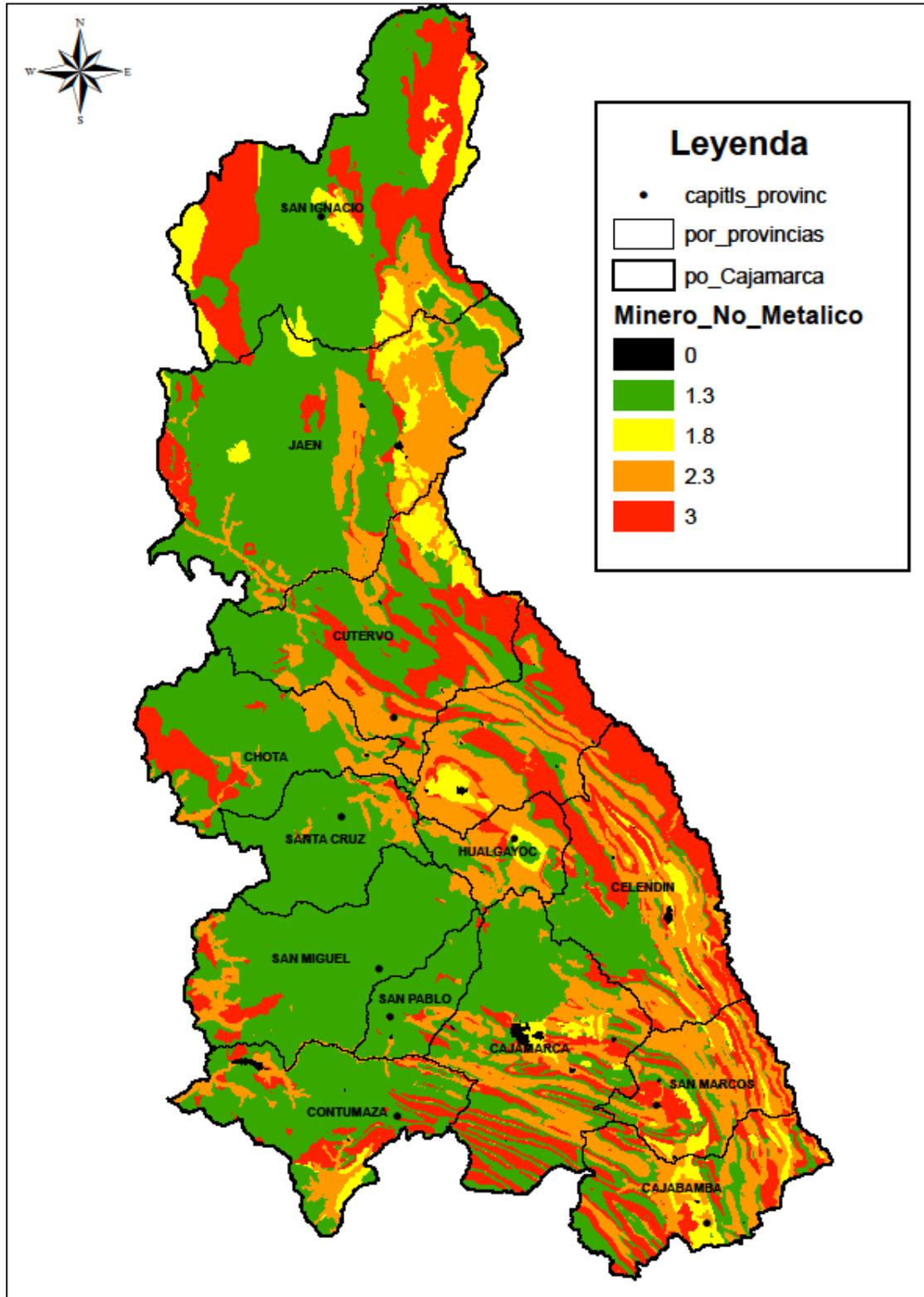
Fuente: Elaboración propia

### 3.7.6.2.2 POTENCIAL MINERO NO METÁLICO

Asimismo, el potencial minero no metálico determinado durante el proceso de Zonificación Ecológica Económica – ZEE del departamento Cajamarca se expresa en la Figura 45. Se observa que el nivel muy alto respecto a este potencial se distribuye de manera aislada, observándose mayor concentración en orientación este desde la provincia de Cutervo hacia la provincia de Cajabamba ocupando el 21.22 % de la superficie departamental; sin embargo

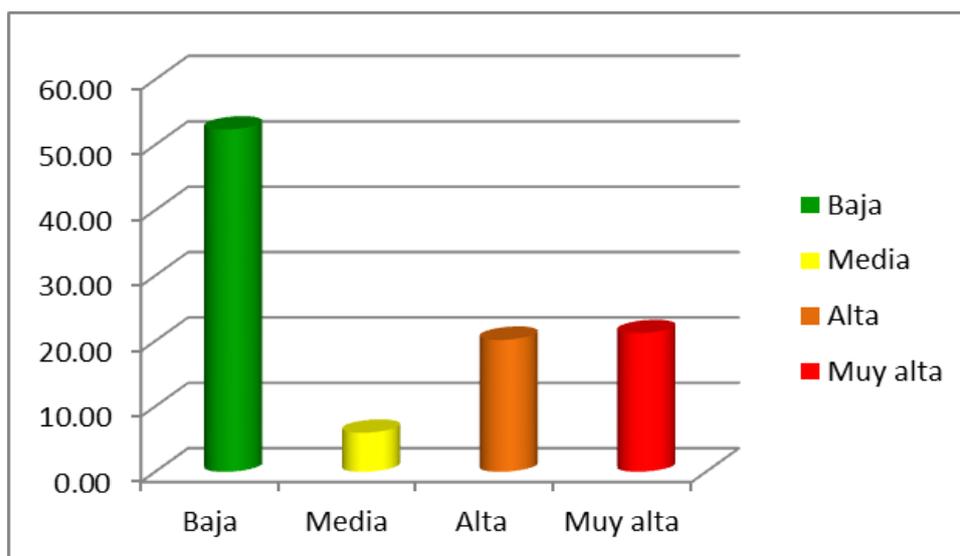
el nivel alto sigue la misma orientación en su mayoría asociado al potencial muy alto y ocupa el 20.19 % de la superficie departamental.

Figura 46. Potencia minero no metálico



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 31. Porcentaje niveles potencial minero no Metálico**



Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 64. Superficie - potencial minero no metálico**

Niveles	Área (ha)	Porcentaje (%)
Baja	1725331.11	52.36
Media	196950.76	5.98
Alta	665307.74	20.19
Muy alta	699283.21	21.22
Total	3286872.82	99.75

Fuente: Elaboración propia

### 3.8 INVENTARIO DE RECURSOS DE LA BIODIVERSIDAD EN EL DEPARTAMENTO CAJAMARCA

El departamento, formado por trece provincias constituye solo el 2,6 % del territorio nacional, entre las regiones noroccidentales, tiene una elevada biodiversidad la cual es mayor que la registrada en La Libertad, Lambayeque, Piura y Tumbes, pero menor que la existente en Amazonas y San Martín. Según Sagástegui et al. (1999), Cajamarca tiene aproximadamente 2,699 especies entre gimnospermas y angiospermas en su flora silvestre, además de las especies domesticadas e introducidas. Esto representa el 14 % de las

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

18,652 especies (Ulloa et al. 2004) registradas en todo el país. Además, según los mismos autores, del total de especies de la región, 533 son endémicas.

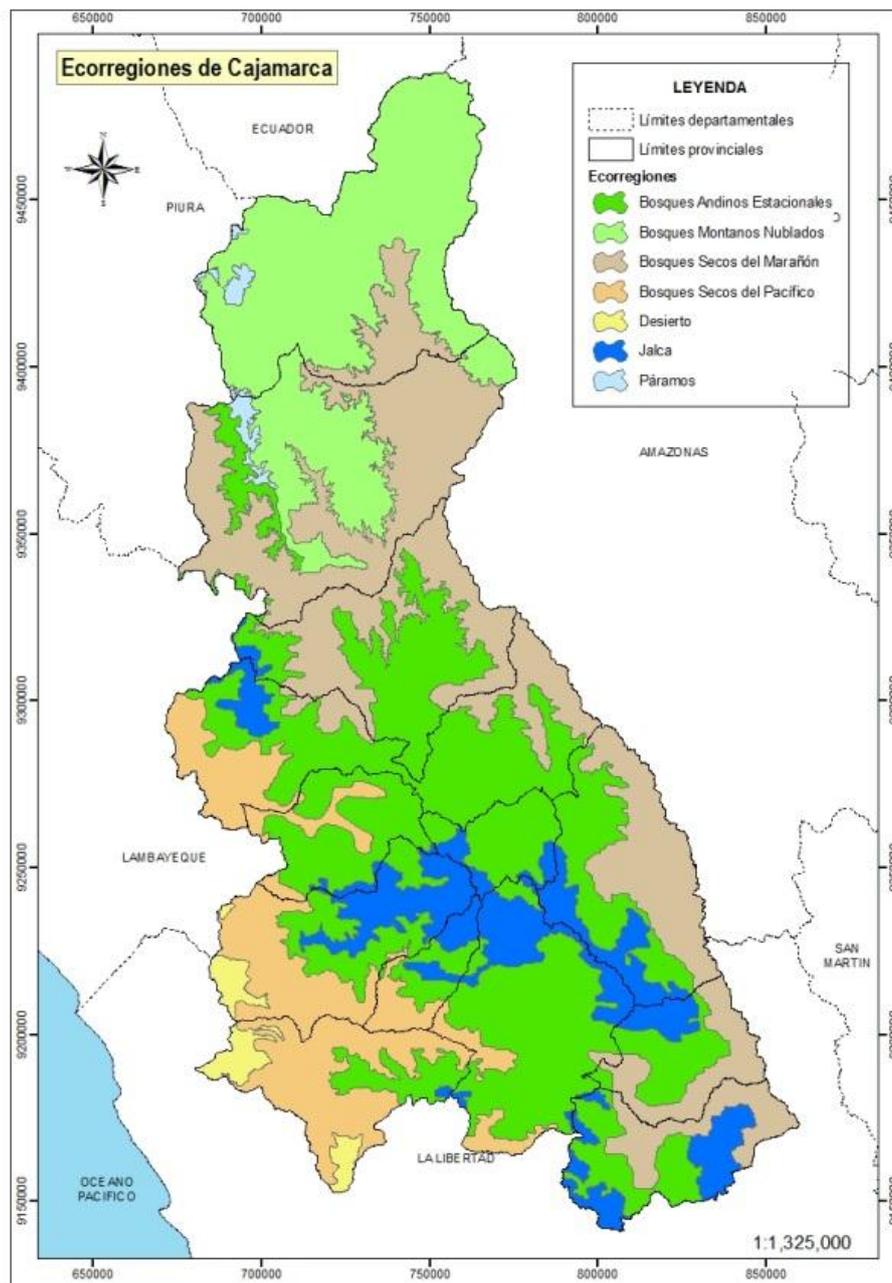
En este contexto, el presente inventario busca ofrecer un panorama sobre la existencia de las especies más importantes de la biodiversidad en Cajamarca, identificando en lo posible especies amenazadas y endémicas para las que sería necesario formular medidas de conservación o recuperación.

Se realiza a partir de los ecosistemas que han sido categorizados como ecorregiones, en virtud a que éstos incluyen parámetros biogeográficos, además de físicos y climáticos. Para ello se tomó como base el Mapa de las Ecorregiones Terrestres de América Latina propuesto por Dinerstein et al (1995); fue revisado para el Perú por el CDC-UNALM, en colaboración con Nature Serve, para la Comunidad Andina de Naciones (CAN, 2006).

En este mapa revisado se identifican 7 ecorregiones para Cajamarca (Figura 47):

- Páramo
- Jalca
- Bosques andinos estacionales
- Bosques montanos de neblina
- Bosques secos del Marañón
- Bosques secos del Pacífico
- Desierto

Figura 47. Mapa de ecorregiones del departamento Cajamarca



Fuente: SM Valor Bioecológico - ZEE OT

Por lo tanto, el inventario de la biodiversidad se aborda considerando como espacio cada una de las ecorregiones<sup>27</sup> identificadas en el departamento Cajamarca y considerando las especies de flora y fauna más importantes de impacto regional.

<sup>27</sup> Estrategia Regional de Biodiversidad de Cajamarca al 2021

### 3.8.1 PARAMO

Ubicado al norte de la Depresión de Huancabamba (6° latitud Sur), aparece de forma dispersa, generalmente rodeado de bosques montanos, a manera de islas en las cimas de las montañas sobre los 3 000 m.s.n.m. El clima es húmedo y frío, las temperaturas son variables durante el día, pero constantes a lo largo del año, con bajas temperaturas y heladas frecuentes durante las noches.

#### Formaciones vegetales:

El Páramo está caracterizado por la presencia de pajonales, arbustos y bosques de altura, de manera que se lo puede calificar como formaciones alternantes de pajonales y matorrales (Brack, et al., 2002). El páramo arbustivo cubre el ecotono entre la transición del bosque altoandino y en muchos casos se encuentra dominado por arbustos erectos y esclerófilos. El páramo de pajonal aparece de manera gradual conforme aumenta la altitud, con dominancia de gramíneas, junto con las rosetas gigantes y asociaciones de arbustos xerofíticos y parches de bosques monotípicos.

#### Fauna silvestre importante:

Entre las especies identificadas tenemos:

**Cuadro 65. Principales especies de fauna**

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Caenolestis caniventer</i>	Musaraña o marsupial	Mamíferos endémicos
<i>Cryotis peruviansis</i>		
<i>Thomasomys</i>	Ratones silvestres	
<i>Thomasomys</i>		
<i>Coeligena lutetiae</i>	Aves	Aves endémicas
<i>Metallura odomae</i>		
<i>Phrynopus parkeri</i>	Anfibios	Existen mientras se conserva este

*Eleutherodactylus galdi*

ecosistema

**Fuente: Elaboración propia (Estrategia Regional de Biodiversidad)**

### 3.8.2 JALCA

La Jalca (nombre quechua: sallqa, "silvestre, salvaje, tierra desierta") se encuentra entre los 8°30' y 6°00' latitud Sur, entre la Depresión de Huancabamba (departamento de Cajamarca) y el inicio de la Cordillera Negra (departamentos de Ancash y la Libertad), al oeste del curso del río Marañón. Se presenta como un territorio continuo desde la jalca de La Libertad hasta los 6° 30' latitud Sur, incluyendo las máximas elevaciones de las provincias de Cajabamba, San Marcos, Cajamarca, Celendín, San Pablo y San Miguel.

#### **Formaciones vegetales:**

La fisonomía de la vegetación es la de una pradera de alta cobertura de 0.2 – 1.2 m. de alto denominada pajonal de jalca y constituida por una alta diversidad vegetal de al menos 181 géneros y 281 especies.

Existen especies de plantas endémicas únicas como por ejemplo *Laccopetalumx giganteum*, *Ascidiogyne sanchez-vegae*, y *Calceolaria caespitosa* (Sánchez y Dillon, 2005). Además son características:

- Gramíneas en forma de manojo: *Calamagrostis tarmensis*, *Festuca huamachucensis*, *Cortaderia sericantha*.
- Plantas en roseta o con tallos muy cortos y hojas aplicadas al suelo: *Paranephelium uniflorus*, *Puya fastuosa*, *Werneria nubigena*.
- Plantas de estructura almohadillada: *Plantago tubulosa*, *Calceolaria percaespitosa*.
- Arbustos xeromórficos: *Diplostephium sagastegui*, *Gynoxys* sp.

#### **Fauna silvestre importante**

Entre las especies importantes se han identificado a los siguientes:

**Cuadro 66. Principales especies de fauna**

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Lagidium peruanum</i>	Vizcacha	Mamífero endémico
<i>Calomys sorellus</i>	ratón de jalca	
<i>Metallura phoebe</i>	Aves	Aves endémicas
<i>Upucerthia serrana</i>		
<i>Gastrotheca peruana,</i>	Anfibios	Anfibios endémicos
<i>Phrynopus simonsii</i>		
<i>Atelopus peruensis</i>		
<i>Proctoporus ventrimaculatus</i>	Reptil	Reptil endémico

**Fuente: Elaboración propia (Estrategia Regional de Biodiversidad)**

Los espacios cubiertos por pajonal y afloramientos rocosos brindan el hábitat ideal para mamíferos muy conocidos y endémicos del ecosistema que ocupan los espacios rocosos, cubiertos en ocasiones por vegetación abundante. Aves endémicas, han logrado establecerse en el frío intenso, ya que encuentran su alimento en la limitada variabilidad de especies vegetales. Los anfibios son poco abundantes, encontrándose individuos debajo de las piedras y cerca de fuentes agua. En cuanto a las especies de reptiles son menos numerosos que los anfibios.

### 3.8.3 BOSQUES MONTANOS DE NEBLINA

Las provincias de Jaén y San Ignacio, a través de la Cordillera del Cóndor, los valles y depresiones del río Marañón y los ríos Chinchipe y Tabaconas, han recibido la distribución de muchas especies propias de la Amazonía formando Bosques Montanos complejos llamados bosques nublados, en los que se desarrolla una exuberante vegetación de árboles, arbustos, lianas, parásitas, epifitas y orquídeas además donde se encuentra una fauna muy diversa, con gran cantidad de endemismos.

Estos bosques montanos presentes al norte de los 6° latitud Sur (Depresión de Huancabamba), contemplan una precipitación anual elevada, siendo

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

prácticamente inexistente el periodo estacional seco, por ello son bosques con alta humedad, mayor que los bosques montanos presentes al sur de los 6° latitud Sur.

### Formaciones vegetales

La familia Lauraceae es predominantemente la más amplia en especies leñosas, seguida por las familias Rubiaceae y Melastomataceae. En elevaciones superiores, las familias Asteraceae y Ericaceae pasan a ser las familias de vegetación leñosa más rica en especies.

En estos bosques destacan las Podocarpáceas, familia de coníferas nativas del Perú. En ellos se ubican cinco especies distribuidas en tres géneros: *Podocarpus oleifolius* “saucecillo”, *Podocarpus macrostachys* “saucecillo”, *Podocarpus sprucei*, *Prumnopitys harmsiana* “romerillo hembra” y *Nageia rospigliosii* “romerillo macho”, las cuales representan el 50 % del total de especies de coníferas reportadas para el Perú. A los bosques de *Podocarpus* se encuentra asociada la cascarilla o árbol de la quina, *Cinchona officinalis*.

### Fauna silvestre importante

Los bosques de neblina albergan gran cantidad de especies debido a la abundante disponibilidad de recursos, éstos bosques brindan refugio para especies de gran tamaño pero muy asediadas por el hombre como el *Tremarctos ornatus* “oso de anteojos” o *Tapirus pinchaque* “tapir de altura”, los cuales se encuentran en amenaza de extinción.

### Cuadro 67. Principales especies de fauna

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Tremarctos ornatus</i>	Oso de anteojos	En amenaza de extinción
<i>Tapirus pinchaque</i>	Tapir de altura	
<i>Penelope barbata</i>	Pava barbata	Especie vulnerable
<i>Heliangelus regalis</i>	Aves	Especies endémicas

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

<i>Incaspiza ortizi</i>	Aves	
<i>Leptotyphlops teaguei</i>	Anfibios	Especie endémica
<i>Eleutherodactylus galdi</i>		Especie amenazada
<i>Sibynomorphus vagrans</i>	Serpientes	Especies endémicas
<i>Leptotyphlops teaguei</i>		

**Fuente: Elaboración propia (Estrategia Regional de Biodiversidad)**

La variabilidad de aves es grande en los bosques de neblina, pero algunas presentan mayor importancia por la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran. Los anfibios ocupan estos espacios debido a la humedad y asociaciones vegetales existentes, encontramos algunas especies endémicas y otras con un nivel de amenazada las cuales desarrollan sus procesos biológicos con toda naturalidad, en tanto sus hábitats no sean perturbados. También encontramos serpientes endémicas (Cuadro 77).

### 3.8.4 BOSQUES ANDINOS ESTACIONALES

Las montañas ubicadas al oeste del río Marañón y al sur de la Depresión de Huancabamba, son formaciones vegetales importantes por presentar una alta diversidad y endemismos. Estos bosques, presentan una mayor estacionalidad que aquellos presentes al norte de la Depresión de Huancabamba, existiendo seis meses de estación seca y seis meses de estación húmeda. Los bosques montanos, otrora extensos, actualmente, debido a la acción antrópica y al cambio climático, son sólo relictos de bosque (Dillon, 1993; Young & León, 1995). Su destrucción ha progresado durante los últimos 50 años, debido a la expansión demográfica y áreas de cultivos.

#### Formaciones vegetales

Están conformados por árboles y arbustos perennifolios y un alto porcentaje de herbáceas perennes, lo que le da mayor cobertura vegetal permanente al suelo. Se debe resaltar que esta ecorregión, es un importante refugio de diversidad de *Cinchona officinalis* “casarilla”, *Podocarpus oleifolius* y *Podocarpus macrostachys*, “saucecillos”. Destaca *Ceroxylon parvifrons*, la

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

única especie de palmera presente en esta ecorregión, la cual es el icono del Parque Nacional de Cutervo.

### Fauna silvestre importante

Estos bosques también poseen mucha variabilidad de fauna, en ellos encontramos especies importantes por su endemismo, existiendo algunas especies de aves en situación de amenazado.

#### Cuadro 68. Principales especies de fauna

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Sturnira erythromos</i>	Murciélago	Especie endémica
<i>Phacellodomus dorsalis</i>		Especie endémica y amenazada
<i>Taphrolesbis griseiventri</i>	Cometa ventigris	
<i>Centronele hesperieum</i>	Anfibios	Especies endémicas
<i>Cochranella euhystrix</i>		
<i>Telmatobius latirostris</i>		
<i>Pristimantis amydrotus</i>		
<i>Leptotyphlops teaguei</i>	Serpientes y	Especies endémicas
<i>Stenocercus huancabambae</i>	lagartijas	

**Fuente: Elaboración Propia (Estrategia Regional de Biodiversidad)**

Los anfibios son abundantes en géneros y especies, encontramos algunos endémicos, entre ellos, la especie *Pristimantis amydrotus*, es el más abundante en este tipo de espacios naturales. En estos bosques también habitan serpientes y lagartijas las cuales también son endémicas.

### 3.8.5 BOSQUES SECOS DEL MARAÑÓN

La cordillera de los Andes, en el norte del país, se encuentra dividida por el río Marañón en dos cadenas, la Cordillera Occidental, en la que se sitúa la mayor parte del departamento de Cajamarca, y la Cordillera Oriental. Esta orografía alberga en el centro una región aledaña al río Marañón que presenta un paisaje

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

de gran sequedad. Esto es debido a que esta área se ubica a la sombra de los vientos alisios provenientes de la Amazonía que descargan la humedad en la vertiente este de la Cordillera Oriental. De esta manera, los bosques secos del Marañón constituyen una isla de ecosistemas muy secos aislados por barreras biogeográficas.

Estas condiciones han favorecido con el tiempo los procesos de especiación y endemismo, constituyendo una de las regiones del país con el más alto índice de endemismos (Brack & Mendiola, 2002). Por otro lado, Sagástegui (1999) menciona que, debido a su complejidad fisiográfica, la Depresión de Huancabamba, es considerada una barrera potencial para animales y plantas, pero también un corredor potencial para la flora y fauna de las vertientes del Pacífico y del Amazonas. Esto se evidencia por la presencia de aves endémicas de la región tumbesina que han logrado cruzar la Depresión de Huancabamba y alcanzar la región del Marañón, como es el caso de *Caprimulgus anthonyi*, *Lathrotriccus griseipectus*, *Arremon abeillei*, entre otros. (Angulo et al., 2008).

### **Formaciones vegetales:**

El bosque seco se encuentra rodeado en las partes medias de las laderas por matorrales y bosques montanos húmedos y en las partes altas por los páramos y jalcas. La vegetación está caracterizada por cactus columnares, como los géneros *Cereus*, *Cephalocereus* y *Opuntia*, arbustos espinosos y árboles caducifolios, como *Acacia macrantha*, *Eriotheca ruizii* y *Anadenathera colubrina*. Cabe mencionar especies endémicas como *Coreopsis celendinensis*, *Galactia augustii*, *Pappobolus sagasteguii*, *Monvillea euchlora* subespecie *jaensis*.

### **Fauna silvestre importante**

Encontramos mamíferos que se encuentran en situación de amenazado y roedores endémicos como *Tomasomys taczanowskii*, especie endémica con un

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

rango de distribución amplio, ya que también se lo puede encontrar en otros espacios con distintas condiciones ambientales y fisiográficas.

### Cuadro 69. Principales especies de fauna

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Lontra longicaudis</i>	Lobo de río	Especie amenazada
<i>Tomasomys taczanowskii</i>	Roedor	Especie endémica
<i>Incaspiza laeta</i>	Inca frenillo anteado	Aves endémicas
<i>Leucippus taczanowskii</i>	Colibrí	
<i>Porpus xanthops</i>	Perico cara amarilla	
<i>Turdus maranonicus</i>	Zorzal del marañón	
<i>Bothrops hyoprora</i>	Serpiente venenosa	Reptiles endémicos
<i>Gonatodes atricucullaris</i>	Lagartija común	

**Fuente: Estrategia Regional de Biodiversidad-Elaboración propia**

### 3.8.6 BOSQUES SECOS DEL PACÍFICO

La ecorregión Bosque Seco del Pacífico se encuentra en la costa norte del país, entre el océano Pacífico y la vertiente occidental de los Andes. Está compuesta por especies adaptadas a condiciones áridas extremas durante la época seca. Durante los meses de lluvias, la vegetación rápidamente se recupera, la intensidad del crecimiento de los pastos depende de la intensidad de las lluvias.

#### Formaciones vegetales

Existe una amplia variedad de asociaciones de plantas dominadas por una sola especie o conjuntos de especies, generalmente de tipo espinoso. Por ejemplo, el “ceibal” dominado por *Ceiba trichistandra*, especie endémica de la región, o el “algarrobal” dominado por *Prosopis* spp. Son comunes también *Capparis scabrida* “sapote”, *Bursera graveolens* “palo santo”, *Acacia macracantha* “huarango”, *Tabebuia billbergii* “guayacán”, *Bougainvillea* sp. “papelillo”, *Cordia lutea* “overo”, *Loxopterygium huasango* “hualtaco”, entre otros. Existe un significativo grado de endemismos de flora en esta ecorregión.

### Fauna silvestre importante

Estos bosques contienen gran cantidad de asociaciones vegetales con las cuales interactúan mamíferos, aves y reptiles. El Cuadro 80 detalla la existencia de especies más importantes.

**Cuadro 70. Principales especies de fauna**

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Tomopeas ravus</i>	Murciélago	Mamífero endémico
<i>Leptasthenura pileta</i>	Cola espina	Aves endémicas
<i>Phytotoma raymondii</i>	Cortarrama	
<i>Penelope albipennis</i>	Pava aliblanca	Ave en peligro crítico de desaparecer
<i>Microlophus stolzmanni</i>	Lagartijas	Reptiles endémicos
<i>Plesiomicrolophus koepckeorum</i>		
<i>Stenocercus percultus</i>		
<i>Anomalepis aspinosus</i>	Serpientes	
<i>Tropidophis taczanowskii</i> ,		

**Fuente: Estrategia Regional de Biodiversidad-Elaboración propia**

Las aves del bosque seco del Pacífico son abundantes en especies, pero las conspicuas que habitan el lugar son pocas pero endémicas. La especie *Penelope albipennis* “pava aliblanca”, centra su importancia en el sentido que fue redescubierta después de cien años de creída extinta, sin embargo actualmente se encuentra en peligro crítico de desaparecer. En estos bosques, encontramos también diversas lagartijas y serpientes catalogadas también como endémicas.

### 3.8.7 DESIERTO

La parte sur-occidental de las provincias de Contumazá y San Miguel, se pone en contacto con el desierto costero. Estas zonas constituyen el límite entre semidesierto de la costa y las primeras estribaciones serranas conformadas por dunas, planicies arenosas y cerros bajos.

### Formaciones vegetales

La vegetación silvestre está conformada por cactáceas columnares, como *Neoraimondia arequipensis* var *gigantea* “gigantón” y *Espositoa lanata* “lana vegetal”; árboles y arbustos caducifolios, *Acacia macrantha* “Espino”, *Prosopis pallida* “algarrobo”, *Capparis scabrida* “sapote”; bromeliáceas terrestres *Deuterocohnia longipetala*, *Puya* sp. y epífitas de hojas grises y verdes, *Tillandsia*. Cíclicamente aparece vegetación herbácea pluvifolia efímera durante la estación de verano como consecuencia de las precipitaciones, compuesta principalmente por las familias Poáceas, Fabáceas, Malváceas y Asteráceas: *Aristida adscensionis*, *Aristida chichlayense*, *Desmodium glabrum*, *Tephrosia cinerea*, *Coursetia caribaea*, *Hoffmanseggia viscosa* var *viscosa*.

### Fauna silvestre importante

El desierto es un ecosistema extremo en cuanto a clima, es por ello que la fauna no es tan variada a diferencia de otros ecosistemas en los cuales la vegetación es abundante en especies.

### Cuadro 712. Principales especies de fauna

Nombre científico	Nombre común	Observaciones
<i>Phyllotis gerbillus</i>	Ratón de sechura	Mamífero endémico
<i>Calidris alba</i>	Aves playeras	Aves migrantes locales e internacionales
<i>Calidris bairdii</i>		
<i>Charadrius alticola</i>		
<i>Dicrodon heterolepis</i>	Lagartijas	Reptiles endémicos
<i>Stenocercus empetrus</i>		
<i>Stenocercus imitator</i>		

**Fuente: Estrategia Regional de Biodiversidad-Elaboración propia**

Algunos de los mamíferos adaptados a estas áreas son endémicos, algunas aves son especies playeras las que encuentran su hábitat en el litoral y son migrantes locales e internacionales. En cuanto a reptiles se encuentran lagartijas endémicas.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Cuadro 72, presenta el resumen del inventario a nivel exploratorio de los recursos naturales cuyas características han podido ser cuantificadas.

**Cuadro 72. Inventario de los recursos naturales**

Principales Recursos Naturales	VARIABLES	Nombre del recurso	Descripción del tipo de potencialidad productiva	Superficie (ha)	
Valor productivo de Recursos Renovables	Agua	Potencial Acuícola	Bajo	63.42	
			Medio	453.76	
			Alto	2410.02	
			Muy alto	36992.42	
	<b>Sub total</b>			<b>39919.62</b>	
	Capacidad de uso mayor de las tierras	Cultivos en limpio		Calidad agrologica	144739.31
				Calidad agrologica	80429.23
		Cultivos		Calidad agrologica	185568.22
				Calidad agrologica	494901.75
		Producción forestal		Calidad agrologica	456850.57
				Calidad agrologica	439979.45
	Pastos		Calidad agrologica	322719.95	
			<b>Sub total</b>		
	Energía renovable no convencional	Energía eólica		Bajo	1488967.71
				Medio	1450208.80
				Alto	324294.11
				Muy alto	31793.22
	<b>Sub total</b>			<b>3295263.84</b>	
	Energía renovable no convencional	Energía solar		Bajo	9373.74
				Medio	1271775.7
				Alto	1533493.77
				Muy alto	480620.63
	<b>Sub total</b>			<b>3295263.84</b>	
Recursos turísticos	Potencial turístico		Bajo	14775.52	
			Medio	437874.58	
			Alto	485418.02	
			Muy alto	415089.6	
<b>Sub total</b>			<b>1353157.72</b>		
Vegetación natural	Bosques, pastos naturales		Alto	1931196.14	
Reforestación con fines maderables	Bosques plantados		Alto	17515.61	
Valor productivo de Recursos No Renovables	Recursos minerales metálicos	Potencial minero metálico	Bajo	354470.09	
			Medio	398633.54	
			Alto	2035309.14	
			Muy alto	498460.03	
<b>Sub total</b>			<b>3286872.80</b>		

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	Recursos minerales no metálicos	Potencial minero no metálico	Bajo	1725331.11
			Medio	196950.76
			Alto	665307.74
			Muy alto	699283.21
	<b>Sub total</b>			<b>3286872.82</b>

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 73, revela el resumen del inventario de los recursos naturales renovables y no renovables, allí se observa el nivel de la potencialidad de cada recurso acompañado de la superficie que cubre en el departamento; sin embargo, con el propósito de contar con información más objetiva, a continuación se elabora otro resumen detallando los recursos que presentan niveles Alto y Muy Alto potencial.

**Cuadro 73. Inventario de los recursos naturales que presentan niveles alto y muy alto potencial**

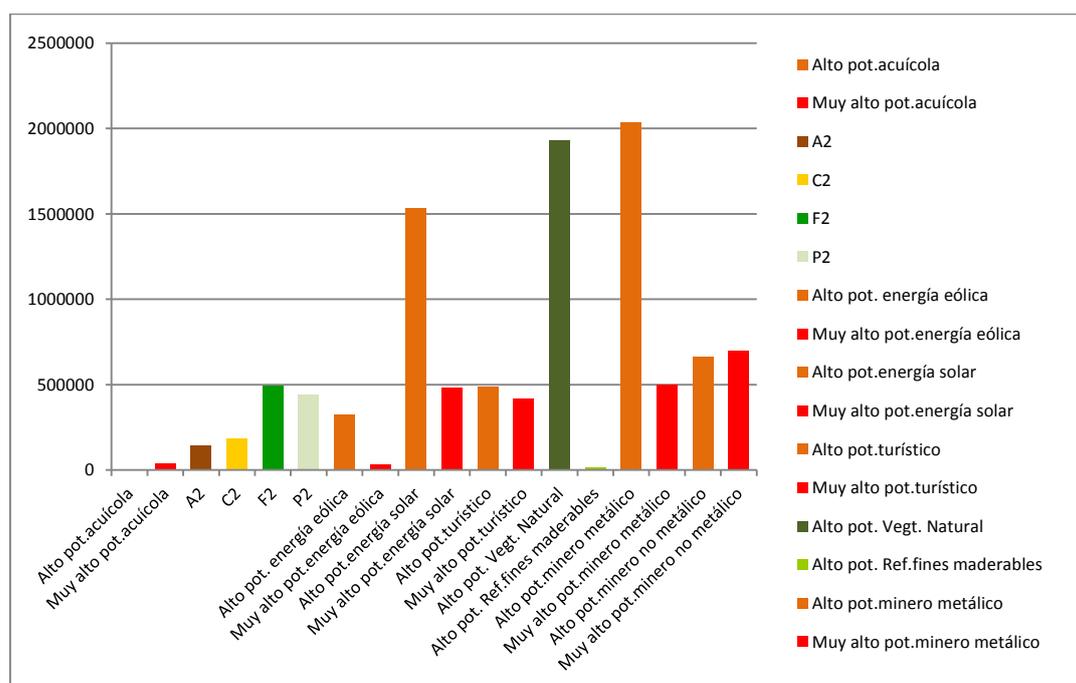
Principales Recursos Naturales	Variables	Nombre del recurso	Descripción del tipo de potencialidad productiva	Superficie (ha)	
Valor productivo de los Recursos Naturales Renovables	Agua	Potencial acuícola	Alto pot. acuícola	2410.02	
			Muy alto pot. acuícola	36992.42	
	Capacidad de uso mayor de la tierras	Cultivos en limpio	Cultivos permanentes	Calidad agrologica media - A2	144739.31
				Calidad agrologica media - C2	185568.22
				Calidad agrologica media - F2	494901.75
				Calidad agrologica media - P2	439979.45
	Energía renovable no convencional	Energía eólica	Energía eólica	Alto potencial de energía eólica	324294.11
				Muy alto potencial de energía eólica	31793.22
		Energía solar	Energía solar	Alto potencial de energía solar	1533493.77
				Muy alto	480620.63

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

			potencial de energía solar	
	Recursos turísticos	Potencial turístico	Alto potencial turístico	485418.02
			Muy alto potencial turístico	415089.6
	Vegetación	Vegetación natural	Alto potencial Vegetación Natural	1931196.14
	Reforestación con fines maderables	Vegetación artificial	Alto potencial reforestación fines maderables	17515.61
Valor productivo de los Recursos Naturales No Renovables	Recursos minerales metálicos	Potencial minero metálico	Alto potencial minero metálico	2035309.14
			Muy alto potencial minero metálico	498460.03
	Recursos minerales no metálicos	Potencial minero no metálico	Alto potencial minero no metálico	665307.74
			Muy alto potencial minero no metálico	699283.21

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 32. Distribución cuantitativa de recursos naturales con niveles de alto y muy alto potencial**



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Grafico 32, revela el inventario de los recursos naturales clasificados en función a su existencia y predominancia en cantidad y calidad, atributos que los califica para ser conservados; pues mediante una adecuada gestión se constituirían en la despensa del desarrollo socioeconómico del departamento.

Corresponde a espacios que por su naturaleza y ubicación geográfica, poseen alta potencialidad en recursos naturales, mereciendo ser conservados; entre ellos los bosques y áreas mayormente naturales en sus diferentes clases, herbazales (pastos naturales), arbustales, vegetación arbustiva/herbácea; la mayoría se ubican en partes altas de las cuencas comportándose también como zonas de importancia hídrica; albergan humedales, biodiversidad acuática y toman en cuenta cuerpos de agua natural como ríos y lagunas, que generan y ofertan Servicios Ecosistémicos, sobre todo el hídrico a partir de los cuales se provee de agua la población, sea para uso doméstico o para otros usos. Están expuestos a menor presión demográfica.

Asimismo, se considera en la clasificación el potencial edáfico del departamento y está referido a los suelos con capacidad productiva para: cultivos en limpio, cultivos permanentes, producción forestal y pastos, que dada sus características biofísicas merecen ser gestionados para mantener su potencialidad e incrementar su productividad.

### **3.9 ANÁLISIS DE FACTORES QUE INCIDEN EN LOS CAMBIOS DE LA COBERTURA Y USO DE LA TIERRA Y LOS RECURSOS NATURALES**

Estableciendo comparaciones entre las coberturas del año 2001 (Figura N° 25), con las coberturas del año 2013 (Figura N° 26), se determinó los cambios en la cobertura y uso de la tierra. Durante el recorrido de campo, con fines de recopilar información primaria para la elaboración de la Zonificación Ecológica Económica del departamento Cajamarca, se ha podido evidenciar que existe un patrón de cambios de la cobertura y uso de la tierra y es un proceso cuya secuencia se inicia en el bosque; el bosque es talado para la apertura de espacios y transformarlos en áreas agropecuarias, la mayoría de los suelos al no tener vocación agrícola y/o pecuaria sostenible son abandonados; los

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

terrenos agrícolas muchas veces son reemplazados con pastizales o en el peor de los casos quedan desnudos expuestos al fenómeno de la erosión, llegando por último al fenómeno de la desertificación.

En el Cuadro 53 se puede apreciar este patrón de cambios; por ejemplo, en el periodo de análisis de cambios de la cobertura 2001 – 2013, una superficie de 169,453.30 has de bosques que representa el 5.14 % del área departamental, por la dinámica territorial, cambiaron a diferentes coberturas; donde el cambio más notorio es a Áreas Agrícolas Heterogéneas con una superficie de 154,773.28 has., que representa el 4.69 % del área departamental.

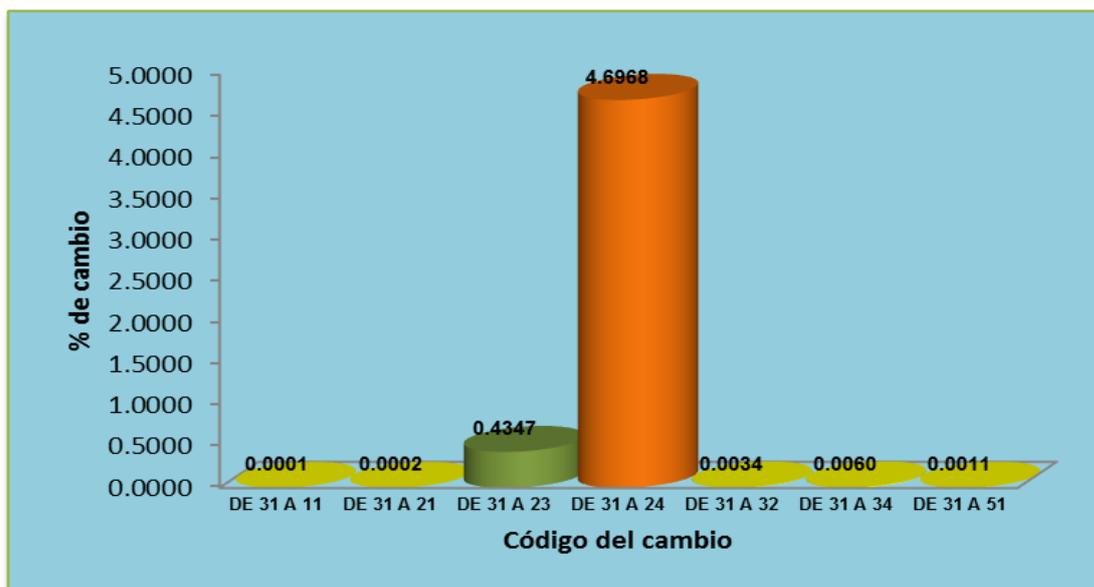
**Cuadro 74. Superficie de cambios de bosque a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013**

Código del cambio	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	% de cambio
DE 31 A	Cambio de Bosques a Áreas urbanas	4.83	0.0001
DE 31 A	Cambio de Bosques a Cultivos transitorios	7.02	0.0002
DE 31 A	Cambio de Bosques a Pastos	14323.20	0.4347
DE 31 A	Cambio de Bosques a Áreas agrícolas	154773.28	4.6968
DE 31 A	Cambio de Bosques a Bosques plantados	112.23	0.0034
DE 31 A	Cambio de Bosques a Áreas sin o con	198.09	0.0060
DE 31 A	Cambio de Bosques a Aguas	34.65	0.0011
Total		169453.30	5.1423

**Fuente: Elaboración propia**

Otro cambio notorio es a Pastos con una superficie de 14,323.20 has, que representa el 0.43 % del área departamental; observándose también el cambio a otras coberturas como es a áreas urbanas, a cultivos transitorios, a bosques plantados, etc., cuya superficie de cambio en porcentaje y para la escala regional son mínimos, como se puede apreciar en el Grafico 33.

**Gráfico 33. Porcentaje de cambios de bosque a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013**



**Coberturas terrestres: 11 = Áreas urbanizadas, 21 = Cultivos transitorios, 23 = Pastos, 24 = Áreas agrícolas heterogéneas, 31 = Bosques, 32 = Bosques plantados, 34 = Áreas sin o con poca vegetación, 51 = Aguas continentales.**

**Fuente: Elaboración propia**

Asimismo, es posible citar el cambio de una superficie de 318,583.18 has de Áreas con Vegetación Herbácea o arbustiva (9.67 % del área departamental), a diferentes coberturas; donde el cambio más notorio es también a Áreas Agrícolas Heterogéneas con una superficie de 262,067.17 has que representa el 7.95 % del área departamental.

**Cuadro 75. Superficie de cambios de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013**

Código del cambio	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	% de cambio
DE 33 A 11	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas urbanas	404.39	0.01
DE 33 A 13	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	1712.88	0.05
DE 33 A 21	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Cultivos transitorios	8539.18	0.26

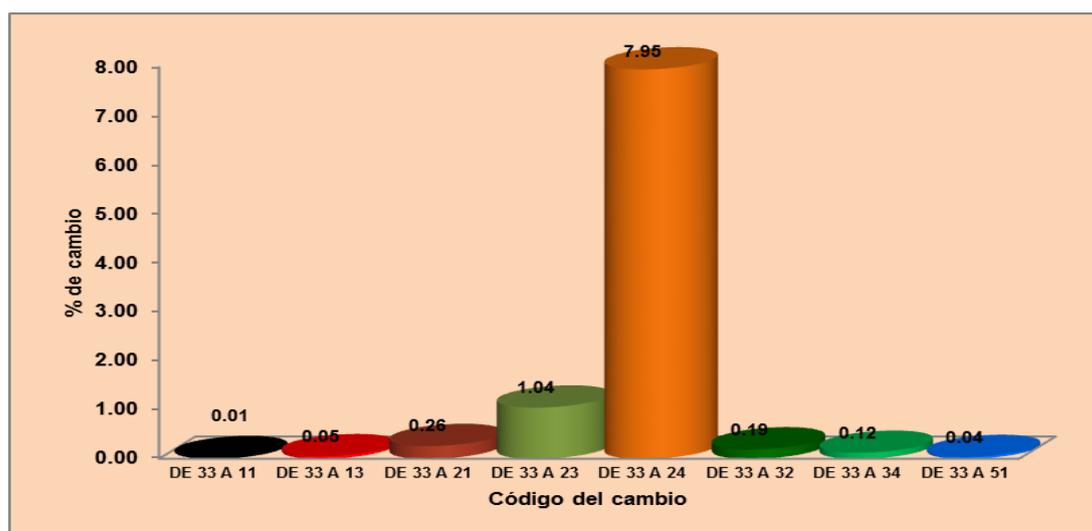
Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 33 A 23	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Pastos	34422.42	1.04
DE 33 A 24	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas agrícolas heterogéneas	262067.17	7.95
DE 33 A 32	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Bosques plantados	6279.48	0.19
DE 33 A 34	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas sin o con poca vegetación	3979.05	0.12
DE 33 A 51	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Agua continentales	1178.61	0.04
Total		318583.18	9.67

Fuente: Elaboración propia

En el mismo Cuadro 75, es posible apreciar otro cambio notorio y corresponde a Pastos con una superficie de 34,422.42 has, que representa el 1.04 % del área departamental; observándose también el cambio a otras coberturas como es a Áreas Urbanas, a Áreas de Extracción de Minería e Hidrocarburos y Escombreras, a Cultivos Transitorios, a Bosques Plantados, etc., cuya superficie de cambio en porcentaje y para la escala regional son mínimos, como se puede apreciar en el Grafico 34.

**Gráfico 34. Porcentaje de cambios de Áreas con vegetación herbácea o arbustiva a otras coberturas. Periodo 2001 – 2013**



Coberturas terrestres: 11 = Áreas urbanizadas, 13 = Áreas de extracción minera, 21 = Cultivos transitorios, 23 = Pastos, 24 = Áreas agrícolas

**heterogéneas, 32 = Bosques plantados, 33 = Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva, 34 = Áreas sin o con poca vegetación, 51 = Aguas continentales.**

**Fuente: Elaboración propia**

En ambos casos, se ha observado que los cambios significativos en la cobertura, es impulsado por el desarrollo de las principales actividades económicas (agrícola, pecuaria, minera), existiendo otros cambios de menor magnitud impulsados también por las mismas actividades y otros por la expansión urbana, por áreas industriales e infraestructura, etc.,

De esta manera, es posible presentar de manera gráfica la magnitud de cada uno de los 47 cambios ocurridos en la cobertura y uso de la tierra del departamento; sin embargo, en esta sección, más preciso y necesario es considerar que en todo este proceso de cambios, existen factores que inciden en ellos, cuyas consecuencias resultan en el deterioro de los recursos naturales perjudicando la oferta de Servicios Ecosistémicos.

El análisis de factores que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra que se muestra en el Cuadro 75, se realiza considerando todos los cambios, por cuanto los actores y factores sociales que inciden son los mismos en la mayoría de ellos.

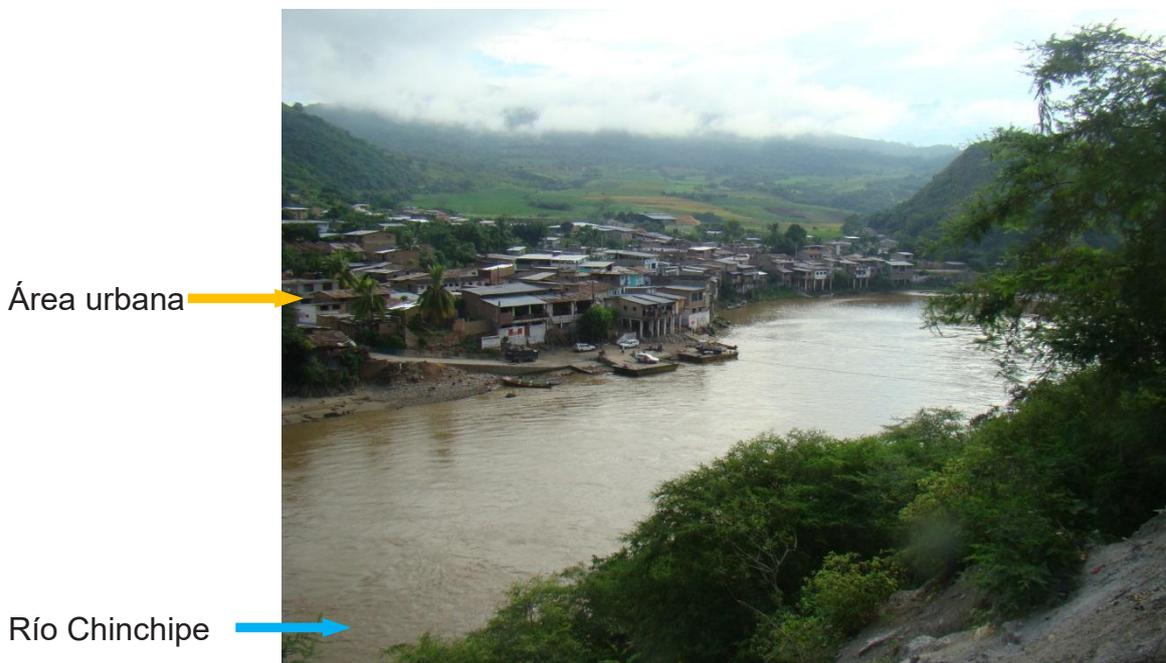
En los cambios de la cobertura que se muestran, son producidos por los factores demográficos impulsados por el incremento poblacional y la migración; son los factores culturales por cuanto la población adoptó modos de vida y costumbres; son los factores históricos debido a las tradiciones relacionadas con el manejo de los recursos naturales que se han ido acumulando de siglo en siglo; son los factores institucionales por cuanto en el Gobierno Regional existe una obsoleta organización administrativa para implementar políticas institucionales; y son los factores productivos porque se relacionan con los recursos necesarios para producir bienes y servicios, los que tienen incidencia en los mencionados cambios, siendo el factor humano el protagonista principal.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Además, los factores climáticos también tienen incidencia en algunos cambios, como en el de Áreas Agrícolas Heterogéneas a Aguas Continentales que son provocados por los desbordes de los ríos a efectos de las inundaciones, donde el factor detonante son las fuertes precipitaciones pluviales.

En el cambio de Aguas Continentales a Áreas urbanas, son todos los factores objetos del presente análisis los que han incidido en dicho cambio, como lo ocurrido en la provincia San Ignacio-Puerto Ciruelo (Foto 20).

### Foto 20. Cambio de aguas continentales a áreas urbanas - Puerto Ciruelo - Provincia San Ignacio



Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca 2012

### 3.9.1 ACTORES SOCIALES

Dentro de los actores sociales, los que tienen mayor incidencia en la dinámica de cambios de la cobertura y uso de la tierra son los productores agropecuarios y las empresas extractivas.

### 3.9.1.1 PRODUCTORES AGROPECUARIOS

Según el IV Censo Nacional Agropecuario 2012, los departamentos de Cajamarca, Puno y Cusco, son los que cuentan con mayor número de productores agropecuarios, existiendo solo en el departamento Cajamarca 339,979 productores agropecuarios, incrementándose en 139,796 productores respecto al año 1994, en el cual existió 200,183 productores agropecuarios<sup>28</sup>.

Este incremento de productores agropecuarios por las mismas actividades económicas que desarrollan, tienen incidencia en la mayoría de cambios de la cobertura y uso de la tierra que se detalla en el Cuadro 53, donde se observa por ejemplo el cambio más significativo de Bosques y de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Áreas Agrícolas Heterogéneas en una extensión de 154,773.28 has y de 262,067.17 has., respectivamente; cambios que ocurren por cuanto el productor dueño o poseedor de suelos con cobertura vegetal natural (bosques y pastos naturales), ve en el aprovechamiento forestal, una oportunidad inmediata de ingreso, sin valorar el potencial económico que los bosques tienen; entonces se produce la deforestación como factor directo de cambio.

Luego, optan por realizar una agricultura de subsistencia o ganadería extensiva (sobrepastoreo), siendo otro factor directo de cambio que en última instancia conduce al abandono de sus tierras (migración), o por emplearlas en alguna otra actividad que le represente beneficio y pueda satisfacer sus necesidades básicas.

En esa medida, el incremento en el número de productores agropecuarios que a la vez genera incremento en intensidad de la agricultura y pastoreo, son los que dirigen el cambio hacia una reducción masiva de la vegetación natural, al que se suma el incremento de las áreas urbanas como consecuencia del incremento poblacional; situación que es posible observar en las laderas de la provincia de San Marcos (Foto 21).

---

<sup>28</sup> III Censo Nacional Agropecuario 1994

**Foto 21. Intenso cambio de uso del suelo por actividades agropecuarias –  
San Marcos**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE Cajamarca 2010**

Sucede todo esto, debido a que los productores (actores), carecen de incentivos para frenar el inadecuado uso de la tierra y mucho menos para incidir en la conservación de los espacios que aún albergan vegetación natural; además, el bajo nivel de capacidades básicas, como la pobreza en la que vive la población cajamarquina, la cual se mantiene en el 56 %<sup>29</sup> y el bajo nivel de información respecto a la importancia y el valor económico de los espacios naturales, constituyen también un factor determinante para que los productores opten por desarrollos económicos distintos a la vocación natural de sus suelos; produciéndose los inadecuados cambios de la cobertura y uso de los mismos.

---

<sup>29</sup> INEI, ENAHO - 2011

### 3.9.1.2 EMPRESAS EXTRACTIVAS

Es otro actor social que incide en el cambio de la cobertura y uso de la tierra; en Cajamarca, vienen operando las empresas mineras Yanacocha y Gold Fields - La Cima S.A (Foto 22), para extraer los minerales a tajo abierto; quienes, antes de iniciar el trabajo de explotación en sí, retiran del terreno la capa superficial de tierra orgánica (top soil) que permite el crecimiento de vegetación en la superficie, incidiendo de esta manera en el referido cambio de la cobertura y uso de la tierra.

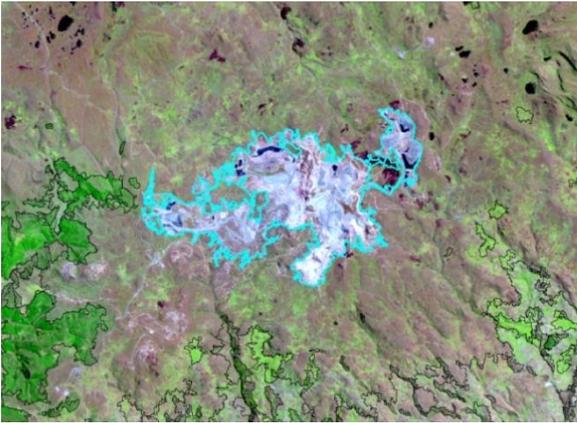
#### **Foto 22. Cambio de uso de la tierra por actividad minera Gold Fields La Cima**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca 2014**

Por ejemplo, el análisis de los cambios de la cobertura y uso de la tierra, objeto del presente estudio, indica que 51.93 has., de pastos y 1,712.88 has., de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva cambiaron a Áreas de Extracción de Minería e Hidrocarburos y Escombreras.

**Imagen 3. Minera Yanacocha – 2001**



**Imagen 4. Minera Yanacocha - 2013**



**Fuente: Elaboración Propia**

Los polígonos digitalizados sobre las imágenes satelitales Landsat (imagen 3 y 4), detallan el incremento en superficie de las operaciones mineras de Yanacocha en Cajamarca, en el cual se puede observar el cambio de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Áreas de Extracción de Minería e Hidrocarburos y Escombreras; precisando que el área de operaciones de minera Yanacocha es aproximadamente tres veces más grande que el área de operaciones de Minera Gold Fields - La Cima S.A.

Los recursos mineros de los que existen mayores reservas en el departamento son el oro y el cobre, es decir aquellos minerales que más han contribuido al crecimiento de la minería metálica del país<sup>30</sup>. Aspecto que motiva la incidencia en los cambios de la cobertura y uso de la tierra en Cajamarca.

### **3.9.2 FACTORES SOCIALES**

#### **3.9.2.1 DEMOGRÁFICOS**

Es el que tiene mayor incidencia en la dinámica de cambios de la cobertura y uso de la tierra, se relaciona con:

---

<sup>30</sup> Plan Maestro de Desarrollo Regional Cajamarca 2010

### Incremento de la población

Los cambios en la cobertura y uso de la tierra se relacionan en buena medida con el crecimiento de la población. La población de Cajamarca no llegaba al medio millón de habitantes en el primer censo del siglo XX; en efecto, el censo de 1940 arrojó una población de 494,412 personas (Cuadro 76); aun así Cajamarca en ese entonces era el tercer departamento más poblado del país, luego de Lima y Puno. Todavía en esa fecha se apreciaba importantes zonas con recursos naturales de fuerte potencial productivo.

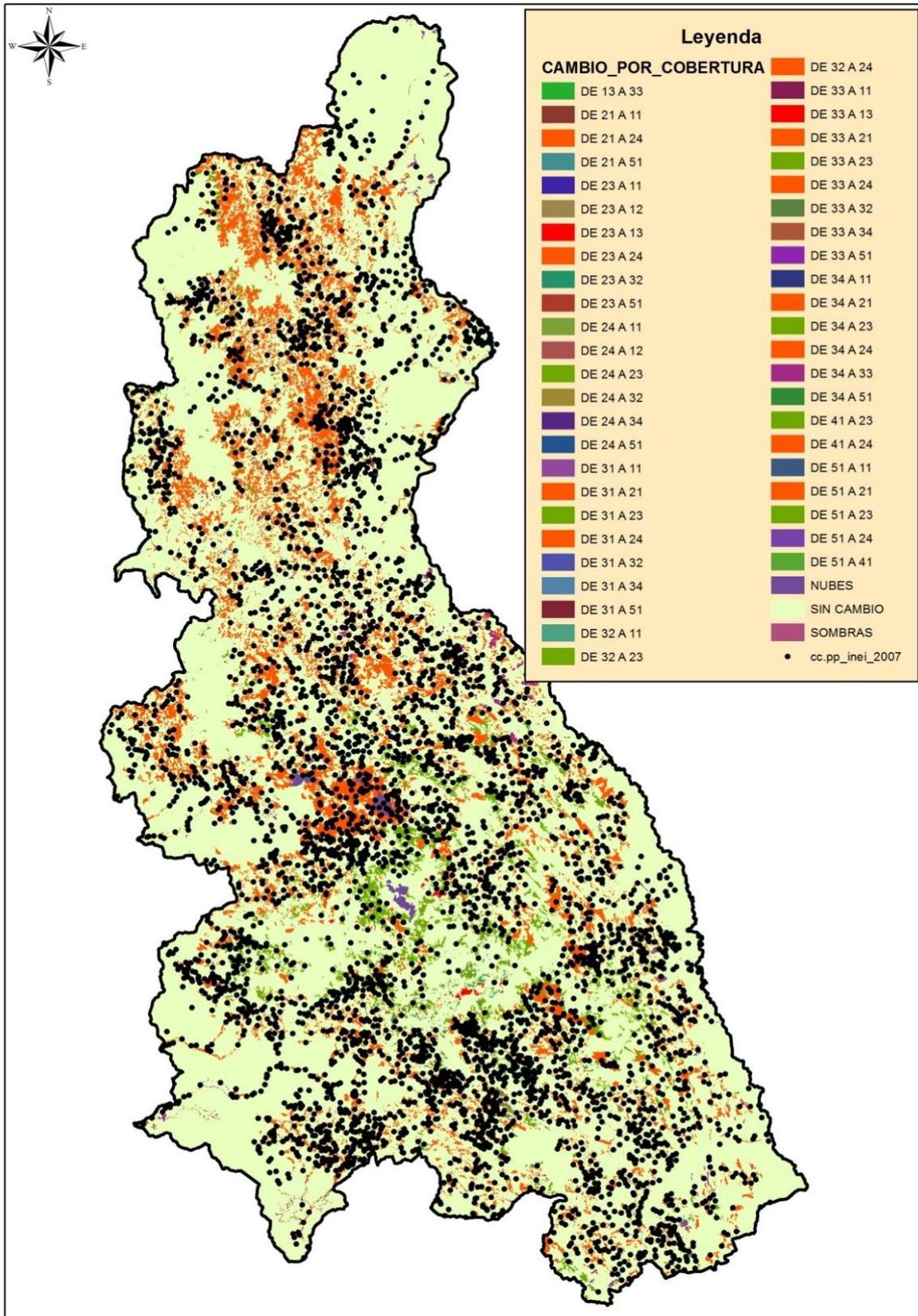
**Cuadro 76. Crecimiento demográfico-Departamento Cajamarca 1940 - 2007**

Censo	1940	1961	1972	1981	1993	2007	2013
Población (habitantes)	494 412	746 938	919 161	1 026 444	1 259 808	1 387 809	1 519 764
Tasa de crecimiento intercensal (%)	2.0	1.9	1.2	1.7	0.7		

**Fuente: INEI, Estimaciones y Proyecciones de Población 2000 al 2015 Departamento, Provincia y Distrito**

Según el Censo de Población del año 2007, Cajamarca es uno de los cinco departamentos con mayor población con 1'387,809 habitantes, después de los departamentos de Lima (8'445,211 habitantes), Piura (1'676,315 habitantes), La Libertad (1'617,050 habitantes) y antes de Puno (1'268,441 habitantes); habiéndose generado un incremento de 893,397 habitantes (64.37 %) desde el censo levantado en 1,940. Según Estimaciones y Proyecciones de Población 2000 al 2015, realizada por el INEI, Cajamarca cuenta con una población de 1'519,764 habitantes al 2013 (Cuadro 76).

Figura 48. Dinámica de cambios de la cobertura y uso de la tierra al 2013 y centros poblados



Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

La Figura 48, representa la dinámica de los cambios de la cobertura y uso de la tierra al año 2,013 cuyo código de cambio por cobertura de la leyenda, se encuentra detallado en el Cuadro 53, a este mapa se ha sobrepuesto la capa de centros poblados INEI 2007; en el cual se resalta con color naranja la actividad agrícola, con color verde limón la actividad pecuaria a través de la explotación de pastos y con color rojo la actividad minera como principales actividades económicas que se desarrolla en Cajamarca y como generadores directos de los cambios de la cobertura; asimismo, se logra visualizar que dichos cambios se han generado con mayor intensidad donde los asentamientos humanos han sido construidos.

Como es de entender, el aumento de la población en Cajamarca, constituye un factor que incide de manera constante en los cambios de la cobertura; sin embargo, es necesario distinguir población urbana (30%) y población rural (70%), no obstante que ambas se complementan, la segunda ejerce mayor incidencia sobre los mencionados cambios.

### 3.9.2.2 MIGRACIÓN

Constituye otro factor que incide en los cambios de la cobertura y uso de la tierra. El Cuadro 87 presenta la migración reciente<sup>31</sup> que ha sufrido Cajamarca y se refiere a los cambios de residencia de un departamento a otro ocurridos durante los 5 años anteriores al censo.

**Cuadro 773. Población migrante en los cinco años anteriores al censo de 2007 Departamento Cajamarca 2002 – 2007 (Migración reciente)**

2002 - 2007				
Población empadronada	Total de población nativa	Población nativa presente	Inmigrantes	Emigrantes
1 234 769	1 321 573	1 196 086	38 683	125 487

**Fuente: INEI – Censo Nacional de Población y Vivienda 2007**

<sup>31</sup> INEI 2007

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

En el mismo Cuadro 77 se observa que el departamento Cajamarca, durante los últimos años ha experimentado un proceso de inmigración de otros departamentos del país (38,683 inmigrantes), en respuesta al rápido crecimiento agroindustrial y aurífero-minero, generando aumento poblacional y mayor demanda en bienes y servicios, por consiguiente mayor presión antrópica sobre los ecosistemas dando lugar a cambios inadecuados en la cobertura y uso del suelo, sobre todo mediante la realización de una agricultura migratoria; asimismo ha experimentado un proceso de emigración (125,487 emigrantes), a otros lugares del país en busca de mejores condiciones de vida, dejando en abandono importantes áreas ya improductivas, sin o con poca vegetación (tierras desnudas), los cuales antes de las intervenciones (antes de realizar los cambios) , estos espacios contaban con cobertura y con suelos de alto potencial productivo.

Por ejemplo, al término del periodo de análisis de los cambios de la cobertura, se ha determinado que 327.24 has de Áreas Agrícolas Heterogéneas, cambiaron a Áreas Sin o Con Poca Vegetación, 198.09 has de Bosque cambiaron a Áreas Sin o Con Poca Vegetación y 3,979.05 has de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva, cambiaron a Áreas Sin o Con Poca Vegetación.

Además, según el IV Censo Nacional Agropecuario 2012, en el departamento Cajamarca existen 120,741 unidades agropecuarias que declaran dejar usualmente su actividad agropecuaria para conseguir otros ingresos; de las cuales 69,528 dejan para conseguir otros ingresos en agricultura, ganadería y pesca, 16,806 en comercio, 3,792 en fabricación de prendas de vestir, 13,777 en construcción, 1,914 en restaurantes y hoteles, 4,278 en transporte y 10,646 en otros rubros.

La consecuencia en ambos casos, es la degradación medioambiental, siendo la evidencia más clara a nivel regional los procesos de desertificación (3.91 % de desertificación severa y 23.22 % de desertificación fuerte en Cajamarca)<sup>32</sup> que vienen manifestándose sobre todo en terrenos abandonados dedicados

---

<sup>32</sup> Memoria descriptiva del mapa de desertificación en Cajamarca. ZEE – OT 2012

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

previamente a la agricultura de secano y el crecimiento de los asentamientos urbanos.

### 3.9.3 FACTORES CULTURALES

Este es un factor muchas veces intangible, que no es tomado en cuenta; sin embargo, la población cuenta con: modos de vida y costumbres, motivaciones, memorias colectivas, historias personales, actitudes, valores, creencias y percepciones individuales y colectivas que inciden en los cambios de la cobertura y uso de la tierra.

Al respecto, no existen estudios ni estadísticas oficiales u otras series de datos recogidos específicamente para medirlo; de manera general, se puede afirmar que en Cajamarca, existe una escasa población con mayor acceso a la satisfacción de sus servicios básicos, educación y conciencia ambiental; por ejemplo, en el departamento al año 1,993 existió una población de 193,735 analfabetos, al año 2007 aún existe una población de 154,800 analfabetos<sup>33</sup> de los cuales, quienes tienen identidad con los recursos naturales o por conciencia propia o por alguna información técnica, asumen una cultura más respetuosa y preocupada por el ambiente y están más dispuestas a conservar, usar así como a consumir de manera sustentable los recursos naturales; sin embargo, existen pobladores que a pesar de su nivel educativo (de los cuales aún no se tiene datos), hacen uso de los recursos naturales de manera irracional, como una costumbre, sin percatarse que la degradación de ellos ocasiona una disminución de sus múltiples funciones ambientales y la pérdida de su valor económico.

Por ejemplo, transformar áreas naturales en áreas agropecuarias de manera inadecuada, es una costumbre en la población rural de Cajamarca que conlleva a talar el bosque, a quemar los pastos naturales; situación que se ha identificado durante la generación del mapa de cobertura y uso de la tierra de los años 2001 y 2013, determinándose para el año 2001, la existencia de 12,185.66 has de áreas quemadas en el territorio y para el año 2013, 2,488.14

---

<sup>33</sup> INEI-Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1993 y 2007.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

has. (Cuadro 49 del presente estudio), observándose una disminución de 9,697.52 has, en virtud al conocimiento sobre los impactos que ocasiona las referidas prácticas.

### 3.9.4 FACTORES HISTÓRICOS

Desde la aparición de la agricultura, hace unos 10,000 años, las prácticas agrícolas y pecuarias se han incrementado en extensión e intensidad. Los factores históricos han influido en la agricultura y la ganadería debido a las tradiciones que se han ido acumulando de siglo en siglo, se incorporaron nuevos avances y nuevas tradiciones al sector agrario, con el descubrimiento de América hubo un intercambio de cultivos entre los continentes, incorporándose a Europa alimentos como la papa, el tomate, los pimientos, etc. Los avances técnicos posteriores unidos a la Revolución Industrial acabaron de transformar los paisajes agrarios.

Se tiene que en la época Inca, siendo la base de la economía la agricultura; los Incas no sólo cultivaron los terrenos planos o semi inclinados, usaron un sistema ingenioso para cultivar las laderas de los cerros, esta técnica consistía en formar terrazas, denominadas “andenes”, que rellenaban con tierra vegetal que era contenida con muros de piedra. Además de la lana que les proporcionaban los auquénidos, sembraron, cosecharon y usaron el algodón para la confección de su vestimenta. Al ser los Andes una sociedad predominantemente agrícola, los Incas supieron aprovechar al máximo el suelo, venciendo las adversidades que les ofrecía el accidentado terreno andino y las inclemencias del clima; es decir, adoptaron una cultura para utilizar adecuadamente los recursos naturales.

En la época colonial, empezó la explotación minera, actividad que se convirtió en un gran pilar para la economía durante el Siglo XVI, denominado el siglo de oro; en el Siglo XVII predominó la ganadería en los primeros cien años, intensificándose nuevamente la agricultura en el Siglo XVIII.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Son aspectos históricos que incidieron en el mundo y particularmente en Cajamarca, en la intensificación de los cambios de la cobertura y uso de la tierra, deteriorando los recursos naturales y la biodiversidad, donde los campesinos escasamente formaron parte avocándose a explotar la tierra desde su conocimiento empírico y con tecnologías tradicionales.

Por otro lado, respecto a la organización de la biodiversidad<sup>34</sup>, se encuentra que en la actualidad casi todos los ecosistemas existentes en el territorio departamental de Cajamarca han sido directos o indirectamente utilizados y transformados por la presencia del hombre. Se reconoce una larga historia de ocupación de los ecosistemas desde que el hombre inicio su estado sedentario hasta la actualidad. En tiempos prehispánicos, debido a la menor población de las comunidades humanas y la cosmovisión andina, en la cual la conservación de los ecosistemas formaba parte de la conducta de la población, los ecosistemas experimentaron menores impactos negativos y la integridad ecosistémica y su diversidad estaba muy cerca a la original. En la época actual, la destrucción de los bosques, y en general de los ecosistemas naturales, se ha incrementado mucho y a un ritmo acelerado debido al aumento de la población y la pérdida de la cosmovisión andina.

Por ello, según la relación histórica entre las actividades humanas y los ecosistemas, en Cajamarca predomina una diversidad ecosistémica, cuya estructura presente dista mucho de la original (Ecosistemas sin la intervención humana o ha sido mínima), estos son los agro-ecosistemas, los sistemas silvopastoriles, agroforestales, urbanos y suburbanos; denominados también ecosistemas culturales; resultado de los cambios de la cobertura y uso de la tierra a través del tiempo y el espacio.

Concluyendo que la pérdida de la biodiversidad en la región andina de Cajamarca, esta históricamente asociada con el reemplazo y modificación de la cobertura vegetal hacia usos de suelo agrícolas y urbanos, como se ha podido

---

<sup>34</sup> La Diversidad Biológica en Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

identificar durante el análisis de los cambios de la cobertura y uso del suelo para el periodo 2001 - 2013. (Cuadro 53).

### 3.9.5 FACTORES INSTITUCIONALES

Al respecto, una de las causas principales que contribuyen al inadecuado cambio de la cobertura y uso de la tierra (deterioro ambiental), así como al débil desarrollo territorial sostenible, del departamento Cajamarca, se relaciona con la actual organización administrativa del Gobierno Regional<sup>35</sup>, la cual es obsoleta a los nuevos retos del proceso de descentralización y la posterior regionalización, así como para la implementación de las políticas institucionales; situación que se demuestra en la débil articulación al interior del Gobierno Regional, en la sede y desde esta hacia las Direcciones Regionales Sectoriales; la gestión institucional se encuentra desarticulada con el resto de la administración pública, nacional y regional, especialmente con los gobiernos locales y otros actores claves del desarrollo departamental.

Por otro lado, la mayoría de los sectores y/o unidades ejecutoras no articulan sus Planes Operativos Institucionales al planeamiento estratégico del pliego y al Plan de Desarrollo Regional Concertado Cajamarca al 2021<sup>36</sup>; se ha constatado la desarticulación entre la Visión y la Misión, las políticas, los lineamientos y los objetivos. Esta situación lleva a una desorganización del planeamiento estratégico, la cual repercute en el avance de las metas propuestas en los documentos de gestión. Además, se presentan serios problemas que contribuyan al desarrollo regional, debido entre otros aspectos, a la atomización de proyectos pequeños que benefician a una población reducida; un equipo técnico insuficiente para la formulación de proyectos de inversión pública (PIP) en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), lo que resta las diferentes fases del ciclo de los proyectos; y la débil articulación y coordinación por parte del pliego respecto de acciones de fortalecimiento y ejecución de proyectos macro regionales y binacionales. Asimismo, la falta de un Plan de Ordenamiento Territorial (POT) que permita

---

<sup>35</sup> Plan Estratégico Institucional 2007-2011 del Gobierno Regional Cajamarca

<sup>36</sup> Plan Estratégico Institucional 2012-2015 del Gobierno Regional Cajamarca

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

planificar y definir criterios e indicadores para la ocupación y el uso sustentable del territorio, genera riesgo en la inversión pública porque permite el incremento de costos y produce incertidumbre sobre la rentabilidad de los PIP al no garantizar su sostenibilidad en todo el horizonte de inversión. La falta de un banco diversificado de proyectos ambientales, restringe la búsqueda de financiamiento a escala nacional, en la cooperación internacional y la intervención por parte de cooperantes en este rubro. En este contexto, el impacto sobre el desarrollo ambiental en la región es reducido y, por ende sus beneficios. Son aspectos que en el departamento Cajamarca, inciden en el cambio de la cobertura y uso de la tierra.

Ante esta situación, se viene implementando acciones como: el fortalecimiento de las unidades formuladoras (SNIP) para mejorar las propuestas de inversión regional desde el punto de vista territorial y superar la actual atomización de proyectos; la creación del Comité Regional de Inversiones (CRI), la elaboración del POT que permitirá planificar y definir criterios e indicadores para la ocupación y el uso sostenible del territorio cajamarquino; para lo cual, se cuenta con la participación del Ministerio del Ambiente a través de la asistencia técnica por parte de los especialistas de la Dirección General de Ordenamiento Territorial - DGOT, de este mismo Ministerio.

Por lo tanto, se estima que el Estado Peruano, a través de políticas gubernamentales, debe apoyar la investigación de esta problemática y así orientar el desarrollo regional y local basado en la mega diversidad biológica y la cultura ligada a esta, que en el caso de Cajamarca es notable.

### **3.9.6 FACTORES PRODUCTIVOS**

Desde el enfoque económico, los factores productivos se relacionan con los recursos necesarios para producir bienes y servicios, entre los que se encuentra el trabajo, los recursos naturales, el capital y la tecnología. Estos cuatro factores productivos inciden en el cambio de la cobertura y uso de la tierra de manera intensa:

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- El trabajo (empleo), porque es absorbido por la actividad agrícola que demanda un 55.3 % de la PEA y está orientado a la producción sobre todo de bienes (alimentos) a expensas de la cobertura natural de los suelos. Por ejemplo, en el presente estudio se ha determinado que 154,773.28 has de Bosque y 262,067.17 has de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva han sido transformadas a Áreas Agrícolas Heterogéneas (Cuadro 53).
- Los recursos naturales, porque se encuentran expuestos a los cambios a la voluntad del hombre.
- El capital financiero porque es escaso, lo que incentiva a la desaparición de bosques para transformarlos en tierras de uso agrícola y pecuario, el cual es una de las causas más importantes de deforestación y detonador de la pobreza en América Latina (FAO, 2000); por el contrario, el capital humano totalmente disponible para el desarrollo de las actividades agrícolas en desmedro de los recursos naturales.
- La tecnología, siendo el conjunto de procedimientos para producir bienes y servicios, en Cajamarca aun es tradicional, en su mayoría con escaso conocimiento técnico por parte de los productores agropecuarios para el uso y manejo de los recursos, lo cual conlleva al inadecuado cambio de la cobertura y uso del suelo.

### **3.10 NORMATIVAS INSTITUCIONALES QUE HAN INCENTIVADO EL USO PRODUCTIVO DEL SUELO**

#### **3.10.1 DE ALCANCE NACIONAL**

##### **El Reglamento de Clasificación de Tierras por Capacidad de Uso Mayor.**

Aprobado mediante D.S. 017-2009-AG, que en su artículo 2° menciona que el Ministerio de Agricultura, por medio de su órgano competente, es el responsable de la ejecución, supervisión, promoción y difusión de la Clasificación de Tierras en el ámbito nacional, en concordancia con el Ministerio del Ambiente, como autoridad encargada de promover la conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables, entre ellos el recurso suelo; siendo una de sus finalidades

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

principales promover y difundir el uso racional continuado del recurso suelo con el fin de conseguir de este recurso el óptimo beneficio social y económico dentro de la concepción y principios del desarrollo sostenible y evitar la degradación de los suelos como medio natural de bioproducción y fuente alimentaria, además de no comprometer la estabilidad de las cuencas hidrográficas y la disponibilidad de los recursos naturales que la conforman.

### **Reglamento para la Ejecución de Levantamiento de Suelos**

Aprobado mediante D.S. 013-2010-AG, siendo una de sus principales finalidades promover el uso y aplicación de la información obtenida en los estudios de levantamiento de suelos de modo tal, que constituya una herramienta obligatoria en la elaboración de los diferentes estudios ambientales (Estudios de Impacto Ambiental, Evaluaciones Ambientales Preliminares, Planes de Cierre de Minas o de alguna otra actividad, Vulnerabilidad Física, Zonificación Ecológica Económica, Zonificación Ecológica, Zonificación Agroecológica, entre otros), así como para la planificación del uso y del manejo de cultivos silvo-agropecuarios.

### **Ley Forestal y de Fauna Silvestre – Ley N° 29763**

En su Artículo I, menciona que toda persona tiene el derecho de acceder al uso, aprovechamiento y disfrute del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación de acuerdo a los procedimientos establecidos por la autoridad nacional y regional y a los instrumentos de planificación y gestión del territorio; además de participar en su gestión.

Toda persona tiene el deber de contribuir con la conservación de este patrimonio y de sus componentes respetando la legislación aplicable.

Asimismo, en el Artículo 1, Título I, Sección Primera, menciona que la Ley 29763, tiene por finalidad promover la conservación, la protección, el incremento y el uso sostenible del patrimonio forestal y de fauna silvestre dentro del territorio nacional, integrado su manejo con el mantenimiento y

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

mejora de los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistema de vegetación silvestre, en armonía con el interés social, económico y ambiental de la Nación; así como impulsar el desarrollo forestal, mejorar su competitividad, generar y acrecentar los recursos forestales y de fauna silvestre y su valor para la sociedad. Se aplica a las diferentes personas naturales o jurídicas, de derecho público o privado, vinculadas a la gestión del patrimonio forestal y de fauna silvestre, a los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre y a las actividades forestales y de fauna silvestre y conexas, en todo el territorio nacional. Artículo 2. El Título V, trata de la Zonificación y ordenamiento forestal el cual es un proceso técnico participativo de carácter obligatorio, de uso de los recursos forestales y de fauna silvestre (Art. 26 de LFFS).

Por lo tanto, es una Ley que regula el aprovechamiento sostenible del recurso forestal, así como del uso de los espacios con aptitud para producción forestal; de esta manera es como se vincula con los procesos de ordenamiento territorial y promueve el uso productivo del suelo, involucrando la participación de las autoridades provinciales y distritales.

Respecto a los cambios de la cobertura y uso de la tierra ocurrida durante el periodo 2001 – 2013, la aplicación de esta Ley ha sido escasa, razón por la cual en el mencionado periodo se ha perdido el 14.3 % de la superficie boscosa en el departamento Cajamarca, pasando en su mayoría a formar parte de las áreas agrícolas y pastos.

### **3.10.2 DE ALCANCE DEPARTAMENTAL**

A nivel regional se ha formulado Ordenanzas Regionales a fin de incentivar el uso productivo del suelo y frenar el cambio de la cobertura y uso del suelo en la categoría que corresponda, entre estas se tiene:

**Ordenanza Regional N° 008-2011-GRCAJ-CR**, DECLARAR de Interés Público Regional la conservación y protección del bosque Cachil, bosque más alejado hacia el sur de la vertiente occidental, ubicado entre los límites de la provincia

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

de Contumazá, jurisdicción de la Región Cajamarca y de la provincia Gran Chimú, jurisdicción de la Región La Libertad entre las coordenadas geográficas 7°23'09"S, -78°46'22"W, y 7°24'33"S -78°46'22"W, y en altitudes que van desde 2,300-3,100 m.s.n.m., en la naciente del río Cascas, por su importancia hidrológica, ecoturística y potencial filogenético. **Publicada en el Diario Oficial el Peruano el Jueves 26 de mayo de 2011.**

**Ordenanza Regional N° 026-2011-GRCAJ-CR**, DECLARAR de Interés Público Regional la conservación y protección del Bosque Huamantanga que se encuentra ubicado en los centros poblados de La Virginia y Cascarilla, del distrito y provincia de Jaén, jurisdicción de la Región Cajamarca; escenario natural que abarca una superficie de 3,840.72 Has, distribuidas entre los sectores La Virginia, San José de la Alianza, Nuevo Jerusalén, Rinconada Lajeña y San Luis del Nuevo Retiro, entre los 2,200 y 3,200 m.s.n.m., dentro de un ramal interno de la cordillera occidental andina. **Publicada en el Diario Oficial el Peruano el jueves 25 de agosto de 2011.**

**Ordenanza Regional N° 027-2011-GRCAJ-CR**, DECLARAR de Interés Público Regional la Conservación y Protección de los Páramos ubicados en los distritos de Sallique, Pomahuaca, San Felipe y Chontalí provincia de Jaén, así como los Páramos ubicados en el distrito de Tabaconas sector Manchara provincia de San Ignacio, jurisdicción de la Región Cajamarca. **Publicada en el Diario Oficial el Peruano el jueves 25 de agosto de 2011.**

**Ordenanza Regional N° 030-2011-GRCAJ-CR**, DECLARAR de Interés Público Regional la conservación y protección de los bosques de las comunidades nativas de Los Naranjos y Supayacu, ubicados en los distritos de San José de Lourdes y Huarango provincia de San Ignacio, jurisdicción del Gobierno Regional de Cajamarca. **Publicada en el Diario Oficial el Peruano el viernes 21 de octubre de 2011.**

Esta norma guarda coherencia con las normas sobre recursos hídricos ya que su implementación y creación está dada a partir de la iniciativa del Gobierno

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

Regional Cajamarca de proponer ante el SERNANP su reconocimiento. Respecto a estas normas se ve el cambio de uso del territorio.

Es importante destacar, que los factores generadores de la dinámica de cambios en la cobertura y uso de la tierra, son complejos de evaluar, las que en su mayoría presentan una sinergia entre ellas, variando en el tiempo y espacio debido a los condicionantes del momento en cada época.

El siguiente Cuadro detalla los impactos positivos y negativos así como la magnitud de los mismos, ocasionados por los cambios de la cobertura y uso de la tierra durante el periodo 2001 – 2013.

**Cuadro 784. Análisis de los impactos sobre los Servicios Ecosistémicos en las áreas de cambio**

Código del cambio	Descripción del cambio	Impactos sobre los SE		Alcance	Magnitud			Superficie afectada	
		Positivos	Negativos		L*	M*	S*	Ha	%
De 13 A 33	Cambio de Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras a Áreas con vegetación	A5, B6, B7	-	Inter provincial		x		957.24	0.029
De1 A 11	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas urbanas	-	A2, A3, C6	Regional		x		520.88	0.016
DE 21 A 24	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, A4, C6	-	Local, inter provincial			x	3998.93	0.121
DE 21 A 51	Cambio de Cultivos transitorios a Aguas continentales	-	A2, A3, C6	Local		x		824.91	0.025
DE 23 A 11	Cambio de Pastos a Áreas urbanas	-	A2, B6, B7, B8	Regional			x	88.2	0.003

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 23 A 12	Cambio de Pastos a Áreas industriales e infraestructura	-	A2, B2	Local	x			3.79	0.0001
DE 23 A 13	Cambio de Pastos a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	-	A1, A3, A4, A8, B1, B6, C1, C4	Inter provincial, Inter departamental			X	51.93	0.002
DE 23 A 24	Cambio de Pastos a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A4, B2, B6, B7, C1	Inter provincial			X	11226.33	0.341
DE 23 A 32	Cambio de Pastos a Bosques plantados	A5, B3, B4	-	Provincial			X	40.59	0.001
DE 23 A 51	Cambio de Pastos a Aguas continentales	-	A2, B2	Local	x			0.54	0.00002
DE 24 A 11	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas urbanas	-	A1, A3, B2, C7	Regional			X	2963.96	0.090

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 24 A 12	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas industriales e infraestructura	-	A2, A3, C3	Local		x		23.38	0.001
DE 24 A 23	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Pastos	B2, B6, B7, C1	-	Departamental			X	55066.61	1.671
DE 24 A 32	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Bosques plantados	A5, B3, B4, B7, C1	-	Interprovincial			X	3040.28	0.092
DE 24 A 34	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Áreas sin o con poca vegetación	-	A2, A3, A4, B2, C3	Interprovincial			x	327.24	0.010
DE 24 A 51	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Aguas continentales	-	A2, A3, B2, C6	Local			x	28.35	0.001

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 31 A 11	Cambio de Bosques a Áreas urbanas	-	A3, A5, B2, B3, B4, B6	Local			x	4.83	0.0001
DE 31 A 21	Cambio de Bosques a Cultivos transitorios	-	A5, B3, B4, C1	Local			X	7.02	0.0002
DE 31 A 23	Cambio de Bosques a Pastos	-	A3, A5, B2, B3, B4, B6	Departamental			X	14323.2	0.435
DE 31 A 24	Cambio de Bosques a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A3, A4, A5, B2, B3, B4, B6, B7, B8, C1, C4, C6	Inter departamental			X	154773.28	4.697
DE 31 A 32	Cambio de Bosques a Bosques plantados	-	A3, A5, B3, B4, C1	Inter provincial			X	112.23	0.003
DE 31 A 34	Cambio de Bosques a Áreas sin o con poca vegetación	-	A3, A4, A5, B3, B4, B6, B7, C1, C3	Inter provincial			x	198.09	0.006
DE 31 A 51	Cambio de Bosques a Aguas continentales	-	A3, A4, A5, B3, B4, B6, B7, C1, C3	Local, provincial			x	34.65	0.001

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 32 A 11	Cambio de Bosques plantados a Áreas urbanas	-	A5, B3, C1	Provincial		x		0.43	0.00001
DE 32 A 23	Cambio de Bosques plantados a Pastos	-	A5, B3, B4	Provincial		X		358.29	0.011
DE 32 A 24	Cambio de Bosques plantados a Áreas agrícolas heterogéneas	-	A5, B6, B7, C1	Inter provincial			X	987.41	0.030
DE 33 A 11	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas urbanas	-	A3, A4, A5, A6, B2, B3, B4, B6, B7, B8, C1, C4	Local, inter provincial			x	404.39	0.012
DE 33 A 13	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	-	A1, A4, A8, B1, B6, C1, C4	Inter provincial, Inter departamental			X	1712.88	0.052

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 33 A 21	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Cultivos transitorios	-	A5, A6, B4, B7	Inter provincial			X	8539.18	0.259
DE 33 A 23	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Pastos	-	A5, A6, A7, B2, B6, C1, C4	Inter provincial			X	34422.42	1.045
DE 33 A 24	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas agrícolas	-	A3, A4, A5, A6, B2, B3, B4, B6, B7, C1, C4	Inter departamental			X	262067.17	7.953
DE 33 A 32	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Bosques	-	A5, B2, B6, B7, C1	Inter provincial			X	6279.48	0.191
DE 33 A 34	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas sin o con poca vegetación	-	A3, A4, A5, A6, B2, B3, B4, B6, B7, B8, C1, C4	Departamental			x	3979.05	0.121

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 33 A 51	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Agua continentales	-	A3, A4, A5, A6, B2, B3, B4, B6, B7, B8, C1, C4	Departamental			x	1178.61	0.036
DE 34 A 11	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas urbanas	-	A6, B2	Local	x			21.74	0.001
DE 34 A 21	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Cultivos transitorios	A2, A3, A4, C7	-	Local			x	26.72	0.001
DE 34 A 23	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Pastos	B6, B7	-	Local	X			9.27	0.0003
DE 34 A 24	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, A4, B2, C7	-	Inter provincial			X	4956.72	0.150

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 34 A 33	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva	A5, B2, B6	-	Local		x		8059.88	0.245
DE 34 A 51	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Aguas continentales	-	A5, A6	Local	x			0.27	0.00001
DE 41 A 23	Cambio de Áreas húmedas continentales a Pastos	A2, B2, C1	-	Local		x		2.61	0.00008
DE 41 A 24	Cambio de Áreas húmedas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, B2, C3	-	Local		x		7.47	0.00023
DE 51 A 11	Cambio de aguas continentales a Áreas urbanas	-	A1, A2	Local	x			2.85	0.00009

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 51 A 21	Cambio de aguas continentales a Cultivos transitorios	A2, A3, B2	-	Provincial		x		4195.33	0.127
DE 51 A 23	Cambio de aguas continentales a Pastos	A2, B2	-	Local	x			2.25	0.0001
DE 51 A 24	Cambio de aguas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	A2, A3, B2	-	Interprovincial		x		454.58	0.014
DE 51 A 41	Cambio de aguas continentales a Áreas húmedas continentales	A1, C5	-	Local	x			1.89	0.0001
NUBES	Nubes							9728.27	0.295
SIN CAMBIO	Sin cambio							2696027.9	81.815
SOMBRAS	Sombras							3220.32	0.098
Total								3295263.80	100.000

\*L: Leve, \*M: Moderado, \*Severo

Fuente: Elaboración propia

### 3.11 CARACTERIZACIÓN DE LOS EFECTOS GENERADOS

Se realizó en función al desarrollo de las principales actividades económicas que se desarrollan en el departamento; para ello, se utilizó la información contenida en el Cuadro 53 del presente estudio.

#### 3.11.1 IMPACTOS AMBIENTALES DE LOS CAMBIOS DE LA COBERTURA Y USO DE LA TIERRA

##### 3.11.1.1 IMPACTOS AMBIENTALES NEGATIVOS OCASIONADOS POR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA

En el periodo de análisis, la actividad agrícola es la que impulsó los mayores cambios en la cobertura y uso de la tierra, transformando pastos, bosques, áreas con vegetación herbácea o arbustiva, etc., a espacios agrícolas, incrementando la frontera agrícola en Cajamarca y generando a la vez impactos ambientales, económicos y socioculturales.

**Cuadro 79. Superficie de cambio a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios**

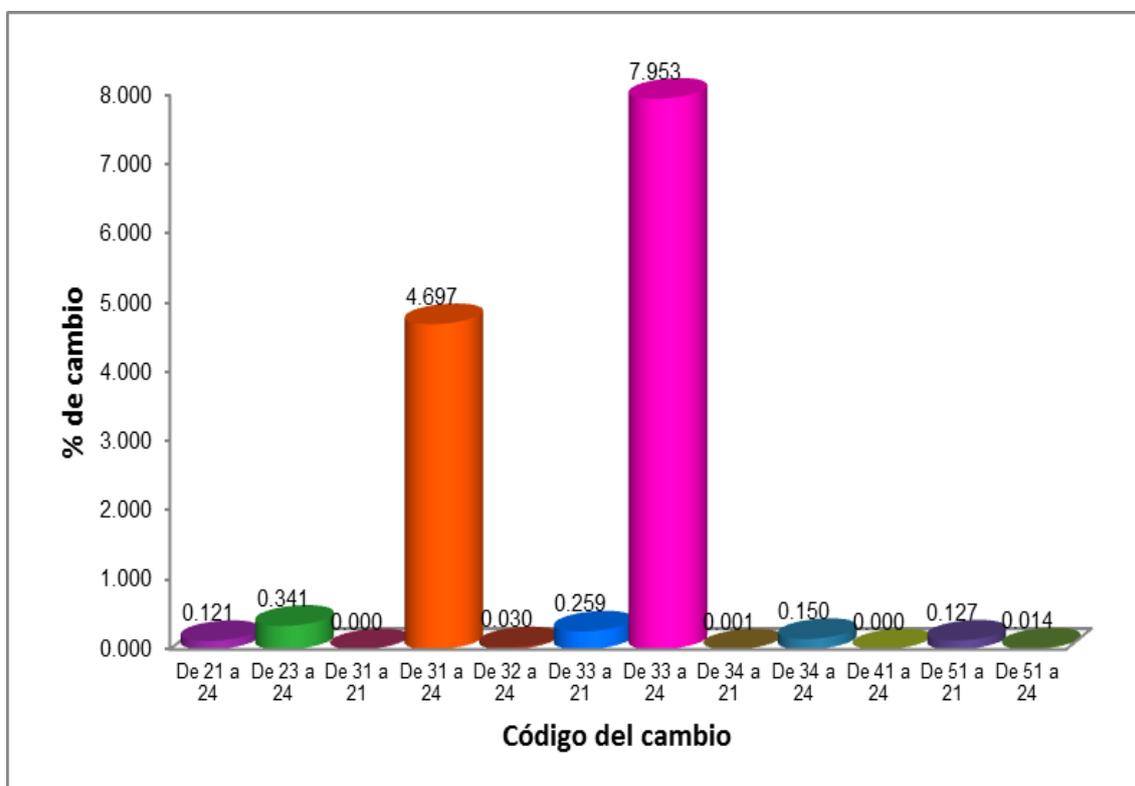
Código del cambio	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	%
De 21 a 24	Cambio de Cultivos transitorios a Áreas agrícolas heterogéneas	3998.93	0.121
De 23 a 24	Cambio de Pastos a Áreas agrícolas heterogéneas	11226.33	0.341
De 31 a 21	Cambio de Bosques a Cultivos transitorios	7.02	0.000
De 31 a 24	Cambio de Bosques a Áreas agrícolas heterogéneas	154773.28	4.697
De 32 a 24	Cambio de Bosques plantados a Áreas agrícolas heterogéneas	987.41	0.030
De 33 a 21	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Cultivos transitorios	8539.18	0.259
De 33 a 24	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas agrícolas heterogéneas	262067.17	7.953
De 34 a	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a	26.72	0.001

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

21	Cultivos transitorios		
De 34 a 24	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Áreas agrícolas heterogéneas	4956.72	0.150
De 41 a 24	Cambio de Áreas húmedas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	7.47	0.000
De 51 a 21	Cambio de aguas continentales a Cultivos transitorios	4195.33	0.127
De 51 a 24	Cambio de aguas continentales a Áreas agrícolas heterogéneas	454.58	0.014
Sub total		451240.14	13.694

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 35. Porcentaje de cambios a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios



Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 79, muestra cuantitativamente los cambios ocasionados por la actividad agrícola, donde se observa que 451,240.14 has (13.69 % del área departamental), de diferentes coberturas, por la dinámica territorial fueron transformados a Áreas Agrícolas Heterogéneas y a Cultivos Transitorios; siendo el cambio más notorio el de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Áreas Agrícolas Heterogéneas con una superficie de 262,067.17 has (7.95 %

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

del área departamental-Grafico 39); siguiendo en el orden, el cambio de Bosques a Áreas Agrícolas Heterogéneas con una superficie de 154,773.28 has (4.69 % del área departamental), el resto de cambios son en menor porcentaje (Grafico 35); sin embargo, también influyen en la generación de impactos ambientales negativos, siendo estos:.

### **Erosión del suelo**

Principal problema ambiental que afecta al suelo y es la causa más grave y frecuente de degradación física. Cada año, en el mundo se pierde entre 5 y 7 millones de tierra cultivable (FAO 1996). En el departamento Cajamarca, se tiene que el 51.64 % y el 42.69 % de la superficie departamental<sup>37</sup> se encuentra en peligro alto y muy alto de pérdida de suelos por erosión, respectivamente. Asimismo, sólo el 18 % de las tierras tiene niveles leves a ninguno-moderado de erosión y el 82 % de moderada a severa<sup>38</sup>. De existir en Cajamarca cambios inadecuados de la cobertura y uso de la tierra, se estima la pérdida de una considerable cantidad de suelo cultivable.

### **Pérdida de los recursos hídricos**

La producción hídrica en las cuencas del departamento de Cajamarca es de 10,460 Millones de Metros Cúbicos (MMC), de los cuales se aprovechan 2,113 MMC y se pierden 8,347 MMC<sup>39</sup>. Esta pérdida de agua en su mayoría se debe a un inadecuado cambio de la cobertura que en el propósito de ser transformados a tierras agrícolas, los suelos quedaron desprovistos de vegetación, dando lugar a una libre escorrentía superficial del agua hacia los respectivos ríos, dejando de ser aprovechados por infiltración y mediante el afloramientos de manantiales en la parte baja de las cuencas.

---

<sup>37</sup> PCM-2003. Mapa de peligros por erosión hídrica.

<sup>38</sup> Atlas Digital de los Recursos Naturales de Cajamarca.

<sup>39</sup> Autoridad Nacional de Agua - ANA

### **Extinción y pérdida de diversidad genética**

Cajamarca, comprende un complejo sistema de climas, geología y topografía. Esto posibilita la existencia de ecosistemas variados y diversidad de especies, genes y representaciones culturales. Por ejemplo, cuenta con 948 especies vegetales endémicas distribuidas en espacios de distribución geográfica confinada (el más alto número de especies endémicas de todas las regiones del norte de país), de las cuales 296 son exclusivas de la región, distribuidas en su territorio y, son los bosques montanos de neblina, las jalcas y los páramos al norte de la Depresión de Huancabamba los que contienen estos singulares recursos genéticos. El ecosistema altoandino, contiene también una fauna silvestre diversa, terrestre y acuática, formada por peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos; registran la presencia de 49 especies pertenecientes a estas clases en el área del centro hidrológico comprendido entre Cajamarca y Hualgayoc<sup>40</sup>. Además, la región cuenta con 102 especies de árboles y arbustos de bosques montanos de la región, 325 especies de flora y 124 especies de uso medicinal de la región Cajamarca. Sin embargo, mucha de esta biodiversidad se encuentra amenazada debido a los cambios de uso del territorio y los recursos, especialmente los biológicos, provocados por las actividades humanas. Todas estas especies, serían desaparecidas gradualmente por los cambios inadecuados de la cobertura y uso del suelo, impactando severamente sobre la oferta de importantes Servicios Ecosistémicos como la provisión de materia prima, la regulación de los flujos de agua, la belleza paisajística, etc.

El Cuadro 80, indica la evolución de las áreas cosechadas de cuatro cultivos representativos del departamento Cajamarca, considerados como impulsores directos de los cambios de la cobertura y de los impactos ambientales negativos, se observa que la mayoría de cultivos al año 2012 han incrementado sus áreas de cosecha, la mayoría a expensas de la cobertura natural.

---

<sup>40</sup> La Diversidad Biológica en Cajamarca

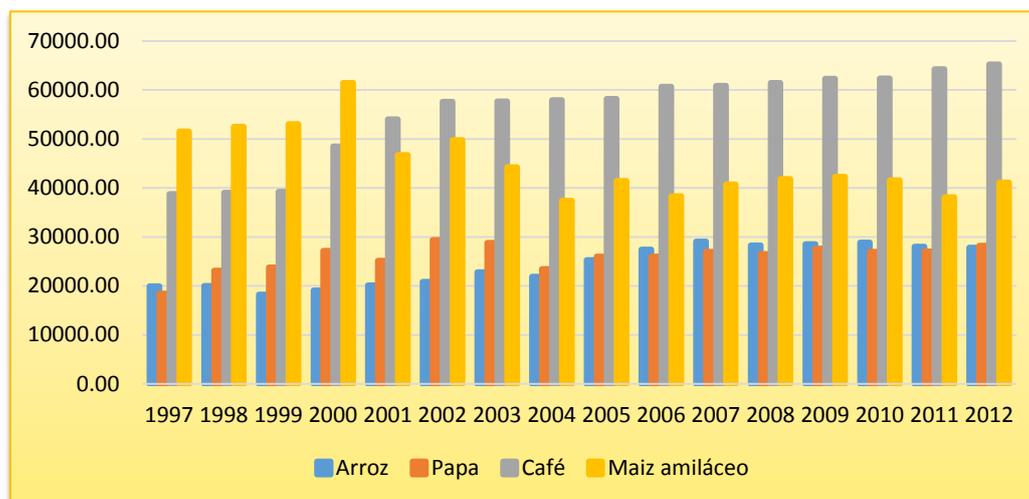
**Cuadro 80. Evolución del área cosechada de cuatro cultivos. Periodo 1997 - 2012 - Departamento Cajamarca**

	Años	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Arroz</b>	Cosechas (has)	19924.00	19989.50	18274.00	19100.60	20153.50	20877.00	22814.50	21883.00
<b>Papa</b>	Cosechas (has)	18433.15	23108.80	23774.50	27177.75	25122.00	29404.20	28825.00	23463.40
<b>Café</b>	Cosechas (has)	38763.00	39005.00	39209.00	48495.00	53989.75	57614.50	57679.75	57907.75
<b>maíz amiláceo</b>	Cosechas (has)	51571.70	52503.90	53060.30	61429.00	46747.50	49770.00	44269.00	37380.76
	Años	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Arroz</b>	Cosechas (has)	25315.00	27458.50	29070.00	28284.50	28565.00	28843.00	28044.00	27843.00
<b>Papa</b>	Cosechas (has)	26016.42	26029.50	26968.55	26511.90	27638.00	26959.00	27067.00	28201.00
<b>Café</b>	Cosechas (has)	58182.25	60661.75	60837.75	61435.55	62284.30	62374.00	64264.75	65214.50
<b>maíz amiláceo</b>	Cosechas (has)	41465.00	38346.15	40738.96	41843.05	42313.00	41591.00	38146.00	41136.25

Fuente: Dirección Regional Agraria Cajamarca - Elaboración propia

El Grafico 36, muestra de manera más objetiva la evolución de las áreas cosechadas de cuatro cultivos representativos en el departamento Cajamarca, durante el período de dieciséis años (1,997-2,012).

**Gráfico 36. Evolución de áreas de cosecha de cuatro cultivos. Periodo 1997 - 2012 - Departamento Cajamarca**



Fuente: Elaboración propia (Datos de la DRA Cajamarca)

## Deforestación

La deforestación es la pérdida a gran escala de los bosques por la acción humana, para ser transformados en áreas agrícolas u otros fines; por ejemplo se tiene que los bosques montanos de neblina que se distribuyen al norte y sur de la Depresión de Huancabamba, actualmente vienen siendo constantemente destruidos, por lo que se asume que solo queda cerca de 20 % de las 32 mil has de bosques montanos caducifolios y perennifolios que existieron en el departamento de Cajamarca (Montoya y Figueroa 1990, citados por Dillon 1994). Desgraciadamente, esta destrucción no estuvo precedida por investigaciones florísticas previas, por lo que se asume que un elevado número de especies endémicas ha desaparecido<sup>41</sup>.

## Impactos ambientales negativos ocasionados por la actividad pecuaria

En el periodo de análisis, la actividad pecuaria a través de la explotación de pastos es la que también impulsó los mayores cambios en la cobertura y uso de la tierra, transformando mayormente, áreas agrícolas heterogéneas, bosques, áreas con vegetación herbácea o arbustiva, etc., a espacios con pasturas, incrementando la frontera pecuaria en Cajamarca y generando a la vez impactos ambientales, económicos y socioculturales.

### Cuadro 81. Superficie de cambio a Pastos

Código del cambio	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	%
De 24 a 23	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Pastos	55066.61	1.671
De 31 a 23	Cambio de Bosques a Pastos	14323.20	0.435
De 32 a 23	Cambio de Bosques plantados a Pastos	358.29	0.011
De 33 a 23	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Pastos	34422.42	1.045
De 34 a 23	Cambio de Áreas sin o con poca vegetación a Pastos	9.27	0.0003

<sup>41</sup> La Diversidad Biológica en Cajamarca

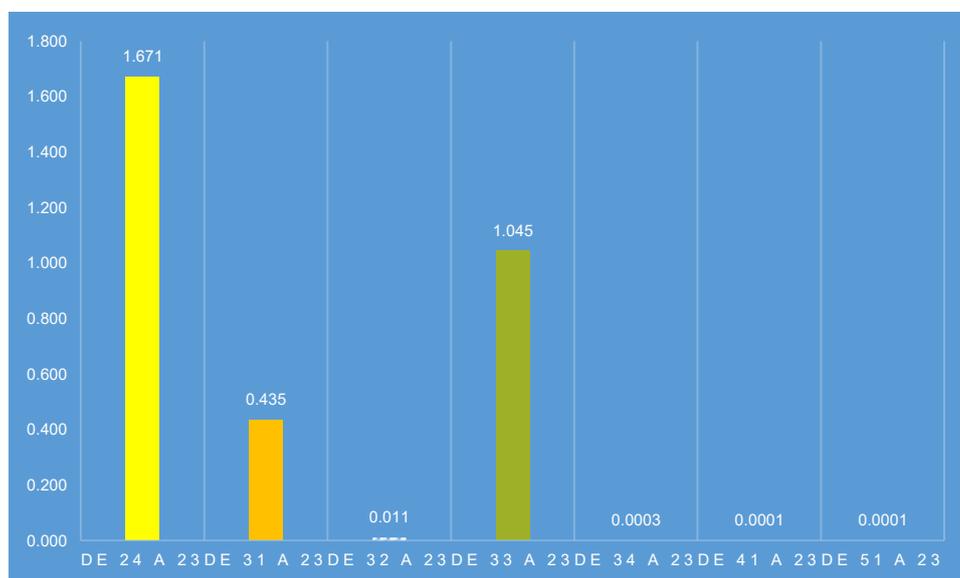
Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

De 41 a 23	Cambio de Áreas húmedas continentales a Pastos	2.61	0.0001
De 51 a 23	Cambio de aguas continentales a Pastos	2.25	0.0001
Sub total		104184.65	3.162

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 81, muestra cuantitativamente los cambios ocasionados por la actividad pecuaria, donde se observa que 104,184.65 has (3.16 % del área departamental), de diferentes coberturas, por la dinámica territorial, fueron transformados a Pastos; siendo el cambio más notorio el de Áreas Agrícolas Heterogéneas a Pastos con una superficie de 55,066.61 has (1.67 % del área departamental); siguiendo en el orden, el cambio de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Pastos con una superficie de 34,422.42 has (1.045 % del área departamental), el resto de cambios son en menor porcentaje (Gráfico 37); sin embargo, también influyen en la generación de impactos ambientales negativos.

**Gráfico 37. Porcentaje de cambios a Áreas agrícolas heterogéneas y a Cultivos transitorios**



Fuente: Elaboración propia

Los principales impactos negativos son similares a los ocasionados por la actividad agrícola por cuanto son actividades económicas que se relacionan en el sentido que esta actividad también impulsa la destrucción de bosques, la

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

destrucción de vegetación herbácea o arbustiva, etc.; es decir, la destrucción o desaparición de la cubierta vegetal, al que se suma el pastoreo extensivo; con ello, la desaparición de especies importantes de la biodiversidad.

A la fecha, para la Región Cajamarca no se dispone de datos cuantitativos sobre pérdidas de biodiversidad, a consecuencia de este cambio de cobertura; sin embargo, es posible comentar que a principios del Siglo XX la producción láctea, principalmente de leche fresca, queso y mantequilla se circunscribía a pequeñísimas áreas con mejores pasturas y se destinaba al autoconsumo; en el primer tercio del Siglo XX se introducen razas como la Holstein para la hacienda La Collpa, la producción aumentó notablemente de forma que al final de periodo Cajamarca ocupaba el primer lugar a nivel nacional en producción de leche, cuarto en producción en mantequilla y quinto en producción en queso.

Cuando en 1,947 la empresa NESTLE (hoy INCALAC) instala su planta condensadora en Cajamarca ya existían 20 proveedores que al año aportaban 1'222,335 litros de leche; en la década del 90 se da un notable aumento de la producción global debido al crecimiento de la cuenca lechera. Paralelamente se crean centros de comercialización de quesillo, como son en la zona de Chanta Alta, Hualgayoc y Chota. En julio 1998 se instala la fábrica de derivados lácteos CARNILAC (de GLORIA S.A) que gradualmente va incrementando sus rutas a otros distritos y provincias.

Casi simultáneamente comienza la explotación de oro por parte de Minera Yanacocha S.A, aumentando súbitamente la población y las exigencias del mercado de la ciudad de Cajamarca. Al mismo tiempo, con la pérdida de terrenos de pastoreo, la explotación lechera se traslada a las zonas de ladera de jalca, donde con programas de mejoramiento de los cruces de animales y la implantación de pastos cultivados la producción de leche aumenta. En Cajamarca existen aproximadamente 30,000 productores rurales de leche que poseen entre 4 o 5 vacas lecheras<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> La Ganadería en Cajamarca y su Producción Lechera  
([www.perutoptours.com/index06ca\\_la\\_ganaderia\\_en\\_cajamarca.html](http://www.perutoptours.com/index06ca_la_ganaderia_en_cajamarca.html))

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Datos proporcionados por la Dirección Regional Agraria Cajamarca, indican la evolución de la producción de leche en función al número de vacas en ordeño (Cuadro 82), como factores directos que impulsaron los cambios de las Coberturas a Pastos.

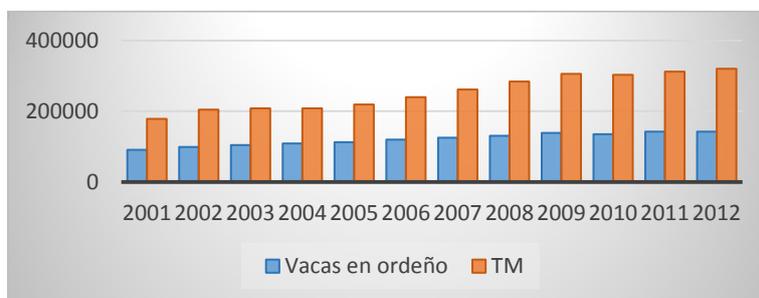
**Cuadro 82. Evolución de la producción de leche en el departamento Cajamarca**

Años		2001	2002	2003	2004	2005	2006
Producción	Vacas en ordeño	91365	99418	104243	108717	112493	119883
Leche	T.M	178576.29	204744.69	208503.54	208479.99	219376.84	239505.43
Años		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Producción	Vacas en ordeño	124987	130917	139220	135288	142793	142856
Leche	T.M	261581.52	284286.16	305552.31	303421.87	312464.48	319928.62

Fuente: Dirección de Agricultura Cajamarca

El Cuadro 82, muestra la evolución de la producción de leche en Cajamarca para un periodo de 12 años (2001-2012), en él se observa que al año 2012, Cajamarca llega con una producción de 319,928.62 TM de leche provenientes de 142,856 vacas en ordeño, lo cual significa un incremento de 141,352.33 TM de leche y un incremento de 51,491 vacas en ordeño, respecto al año 2001, situación que también se observa en el Grafico 42. Este incremento influye en los cambios de cobertura debido a que la demanda de pastos también se incrementó.

**Gráfico 38. Evolución de la producción de leche en el departamento Cajamarca**



Fuente: Dirección Agraria Cajamarca - Elaboración propia

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Asimismo, el Cuadro 83, muestra la evolución de las áreas cosechadas de cuatro tipos de pasturas representativas de Cajamarca; en él se observa que todos los pastos a excepción del sorgo forrajero, han experimentado un incremento en sus áreas cosechadas, destacando el pasto Rye grass que ha tenido un incremento notable en sus respectivas áreas cosechadas; se considera impulsores directos de los cambios de cobertura.

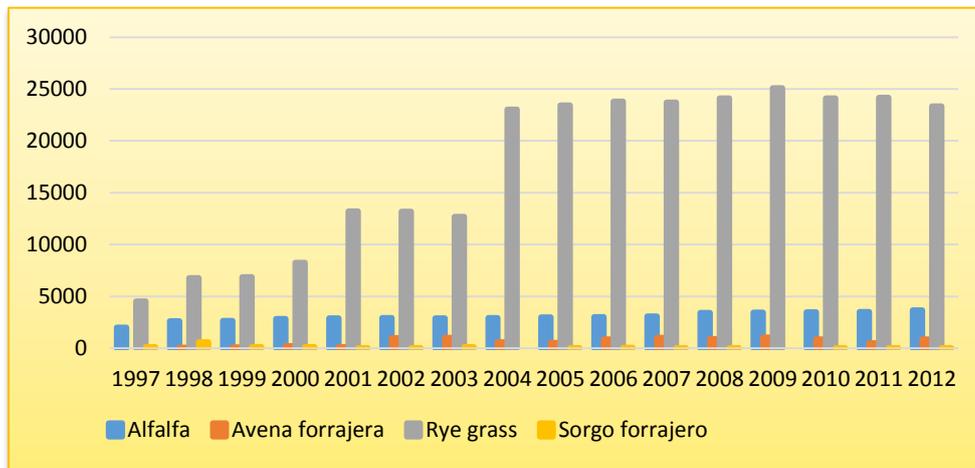
**Cuadro 83. Evolución de áreas cosechadas de cuatro pastos. Periodo 1997-2012. Departamento Cajamarca**

	Años	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Alfalfa</b>	<b>Cosechas (has)</b>	2013	2624	2651	2844	2898	2934	2904	2937
<b>Avena forrajera</b>	<b>Cosechas (has)</b>		49	96	223	128	985	1003	585
<b>Rye grass</b>	<b>Cosechas (has)</b>	4541	6775	6856	8268	13218	13187	12695	23029
<b>Sorgo forrajero</b>	<b>Cosechas (has)</b>	122	600	117	117	15	44	129	

	Años	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Alfalfa</b>	<b>Cosechas (has)</b>	3001	3007	3069	3405	3454	3469	3500	3653
<b>Avena forrajera</b>	<b>Cosechas (has)</b>	510	852	1008	891	1038	879	495	870
<b>Rye grass</b>	<b>Cosechas (has)</b>	23437	23792	23697	24121	25081	24121	24186	23342
<b>Sorgo forrajero</b>	<b>Cosechas (has)</b>	16	73	17	13		1	1	0

Fuente: Dirección Agraria Cajamarca-Elaboración propia

**Gráfico 39. Evolución de áreas de cosecha de cuatro tipos de pastos. Periodo 1997-2012-Departamento Cajamarca**



**Fuente: Dirección Agraria Cajamarca-Elaboración propia**

El Gráfico 39, muestra de manera más objetiva la evolución de las áreas cosechadas de cuatro tipos de pastos representativos en el departamento Cajamarca, durante el período de dieciséis años (1,997-2,012), en la cual el Rye grass es el que sufre mayor variación.

### Impactos ambientales negativos ocasionados por la minería

En el periodo de análisis, la minería a través de la extracción de minerales metálicos desde el sub suelo, es la que también impulsó los cambios en la cobertura y uso de la tierra (destrucción de la cubierta vegetal), transformando mayormente pastos y áreas con vegetación herbácea o arbustiva, a espacios de explotación minera, generando a la vez impactos ambientales, económicos y socioculturales.

**Cuadro 84. Superficie de cambio a Áreas de extracción de minería**

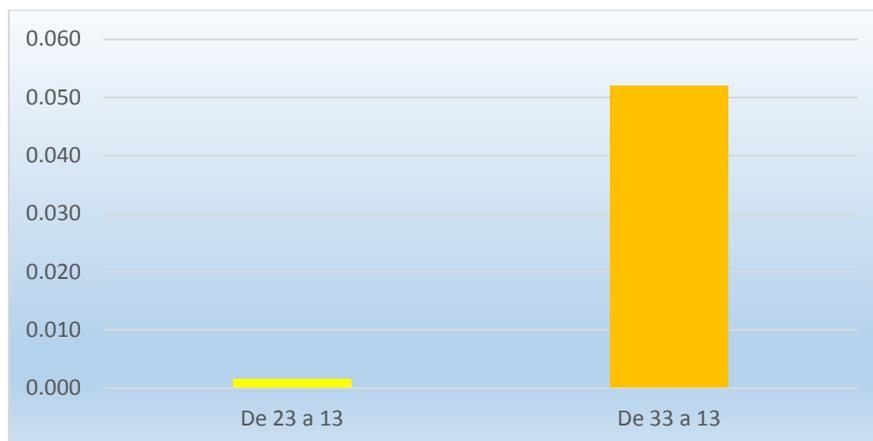
Código del	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	%
De 23 a 13	Cambio de Pastos a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	51.93	0.002

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

De 33 a 13	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Áreas de extracción de minería e hidrocarburos y escombreras	1712.88	0.052
Sub total		1764.81	0.054

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 40. Porcentaje de cambios a Áreas de extracción de minería



Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 84, muestra cuantitativamente los cambios de la cobertura ocasionados por la actividad minera, donde se observa que 1,764.81 has (0.054 % del área departamental), de diferentes coberturas, por la dinámica territorial, fueron transformados a áreas de extracción minera metálica; siendo el cambio más notorio el de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Áreas de Extracción Minera, con una superficie de 1,712.88 has (0.052 % del área departamental-Grafico 40); siguiendo en el orden, el cambio de Pastos a Áreas de Extracción de Minería con una superficie de 51.93 has (0.002 % del área departamental - Grafico 40), influyendo en la generación de impactos ambientales negativos.

Los principales impactos ambientales negativos son los siguientes:

### Reducción de fuentes hídricas

Ocasionada por la disminución de agua destinada al uso ganadero, agrícola y poblacional, producido por el retiro masivo de la capa vegetal de las montañas, lugar que permitía la infiltración de agua en la época de avenida, saturando

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

estas zonas de agua y la alimentación de los acuíferos. Un estudio realizado por Stratus para el Banco Mundial, admite que Minera Yanacocha ha reducido en un 10% el agua disponible aguas abajo de las operaciones mineras (Balvín, 2004), y que esto puede traer efectos adversos en los usuarios del agua en las zonas de influencia de las actividades de la mina; además, pone en evidencia que con la explotación de Minera Yanacocha se ha producido el cambio en el régimen hidrológico del agua, lo que tiene un efecto negativo en la cantidad de agua de las cuencas bajas.

### **La contaminación de aguas<sup>43</sup>**

De los ríos que sirven de fuente de abastecimiento de agua potable para la ciudad de Cajamarca y para la actividad agrícola y ganadera. Ya en el año 1998 muestras de agua tomadas por SEDACAJ en la Quebrada Encajón, fuente de agua potable de la ciudad de Cajamarca presentan indicios de contaminación industrial. Posteriores estudios como el encargado por el Banco Mundial a Stratus y por el Gobierno Peruano a INGETEC ponen en evidencia los riesgos de contaminación del agua en las cuencas impactadas por la actividad minera. El estudio de Stratus concluye que los efectos de la minería en la calidad del agua pueden ser suficientes para matar a los peces y otros tipos de vida acuática en los arroyos. Además recomienda un monitoreo continuo y de mejoras en la calidad del agua para evitar riesgos en la salud de las poblaciones localizadas en las zonas de influencia de la actividad minera.

Es preciso recordar que la Empresa Prestadora de Servicio Agua (EPS SEDACAJ) detectó ya en 1998 la presencia de metales pesados en concentraciones por encima de los niveles normales: Cianuro 8 ppm (40 veces sobre los niveles normales); Cromo VI 375 ppm (7500 veces sobre los niveles normales); Hierro 5900 ppm (17700 veces sobre los niveles normales); y Manganeso 1750 ppm (3500 sobre los niveles normales)<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Agua, Minería Y Contaminación.2004

<sup>44</sup> Impactos Ambientales de La Gran Minería en Cajamarca – Perú

### **Extinción de especies**

La zona en la que se asienta Minera Yanacocha, en Cajamarca, es un área de gran biodiversidad; sin embargo, con la intervención de esta empresa, en 20 Kilómetros cuadrados del área de estudio, ha dado lugar a la extinción de un número de 250 especies de plantas y aproximadamente 50 especies de vertebrados que existieron al año 1994. El estudio de biodiversidad de la zona denominado: “La Jalca de Oro” señala que se encontraron 5 especies de ranas o sapos en el área del proyecto, así como de trucha arco iris.

### **Muerte de especies por aguas acidas**

En Cajamarca por intervención minera, en marzo del 2001 se produjo la muerte de todas las truchas “arco iris” de la Piscigranja de La Posada Puruay (a 4 Kms. de la ciudad de Cajamarca). Análisis de laboratorio realizados con participación del Ministerio de Pesquería, Minera Yanacocha, SEDACAJ y la Universidad Nacional de Cajamarca mostraron que en los días que murieron las truchas los niveles de medición del pH eran de 4.7.

### **Impactos ambientales negativos ocasionados por la actividad forestal**

En el periodo de análisis, la actividad forestal a través de plantaciones forestales, también impulsó cambios en la cobertura y uso de la tierra, transformando mayormente, áreas con Pastos, Áreas Agrícolas Heterogéneas, Bosques, Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a espacios con Bosques Plantados generando impactos ambientales, dependiendo de la especie a plantar.

El Cuadro 95, extraído del Cuadro 53, muestra cuantitativamente los cambios ocasionados por la actividad forestal, donde se observa que 9,472.58 hectáreas (0.28 % del área departamental), de diferentes coberturas, por la dinámica territorial, fueron transformados a Bosques Plantados; siendo el cambio más notorio el de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

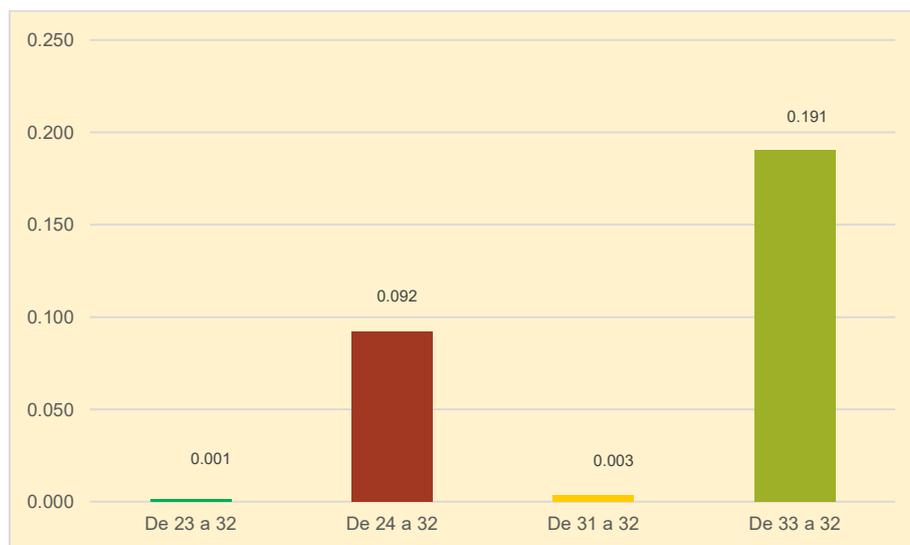
Bosques Plantados, con una superficie de 6,279.48 has (0.19 % del área departamental - Grafico 41).

**Cuadro 85. Superficie de cambio a bosques plantados**

Código del	Descripción del cambio	Superficie	
		Ha	%
De 23 a 32	Cambio de Pastos a Bosques plantados	40.59	0.001
De 24 a 32	Cambio de Áreas agrícolas heterogéneas a Bosques plantados	3040.28	0.092
De 31 a 32	Cambio de Bosques a Bosques plantados	112.23	0.003
De 33 a 32	Cambio de Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a Bosques plantados	6279.48	0.191
Sub total		9472.58	0.287

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 41. Porcentaje de cambios a bosques plantados**



Fuente: Elaboración propia

En este caso, los principales impactos ambientales negativos se producen cuando el cambio es de Bosques y de Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva a Bosques plantados, por cuanto con el corte de esta vegetación natural, ocasiona la pérdida de importantes especies forestales, la pérdida de la biodiversidad de flora y fauna sumándose a ello, la pérdida de importantes Servicios Ecosistémicos como son: la captura de carbono, la formación de suelos orgánicos por la descomposición de la hojarasca, regulación del clima,

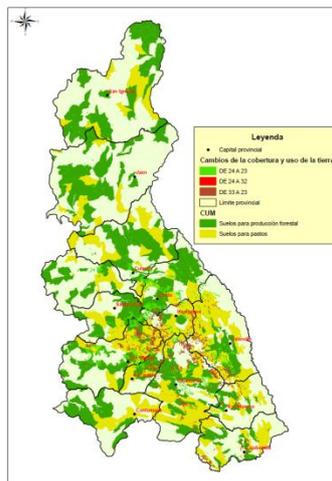
## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

materia prima, regulación de flujos de agua, etc.; sin embargo, cuando el cambio es de Pastos y de Áreas Agrícolas Heterogéneas a Bosques Plantados, parte de la oferta de Servicios Ecosistémicos, se recuperan. La magnitud del impacto, depende en gran parte, de las condiciones existentes en el sitio antes de la plantación, de las técnicas de plantación y de las especies sembradas. Al respecto, no se cuenta con datos cuantitativos que evidencien lo escrito.

### Impactos ambientales positivos generados por los cambios de la cobertura

La deducción lógica, establece que este impacto positivo se da cuando los cambios de la cobertura es a tierras que guardan relación directa con la capacidad de uso mayor, o cuando el cambio es hacia coberturas afines (Figura 49), en estos casos la cobertura vegetal se recupera o se mantiene; por lo tanto la capacidad productiva de los suelos también o se recuperan o se mantienen, contribuyendo en ambos casos a la restitución y/o mejoramiento de la oferta de Servicios Ecosistémicos.

**Figura 49. Cambio de la cobertura a suelos compatibles con CUM**



**Fuente: Elaboración propia**

En consecuencia el impacto ambiental es positivo y puede generar un estímulo para adoptar medidas de conservación de los recursos naturales antes que sean degradados.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Por ejemplo, se tiene que AgroRural en el departamento Cajamarca, incrementó en 189 hectáreas sus áreas de reforestación<sup>45</sup>, utilizando suelos con aptitud forestal pero que han venido siendo utilizados con pasturas en unos casos o en otros sin uso; con el cual se estima la recuperación gradual de importantes Servicios Ecosistémicos en beneficio socioeconómico de las comunidades que realizaron este trabajo.

### **Impactos ambientales ocasionados por los cambios impulsados por otras actividades**

En el Cuadro 53, existen otros cambios de cobertura que no se relaciona con el desarrollo de actividades económicas, los cuales por su misma naturaleza también generan impactos positivos y negativos.

**Impactos ambientales positivos**, son aquellos cuya tendencia es proteger el medio ambiente porque, en este caso, de ser espacios sin o con poca vegetación, al cambiar a áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva va restablecerse gradualmente la oferta de los SE.; por ejemplo, el cambio de Áreas de Extracción de Minería e Hidrocarburos y Escombreras en una superficie de 957.24 has., a Áreas con Vegetación Herbácea o Arbustiva, el cambio de Áreas Sin o Con Poca Vegetación a Áreas Con Vegetación Herbácea o Arbustiva en un área de 8,059.88 has (Cuadro 53), va generar impactos positivos, por cuanto de manera gradual se va regenerar la cobertura vegetal y con ello la oferta de importantes Servicios Ecosistémicos.

**Impactos ambientales negativos**, son aquellos que van a contribuir al deterioro del medio ambiente y a la oferta de Servicios Ecosistémicos. Por ejemplo, el cambio de Áreas Agrícolas Heterogéneas a Áreas Urbanas en una superficie de 2,963.96 has (Cuadro 53), genera impactos negativos porque se va a perder la provisión de alimentos provenientes de la agricultura, se reduce la frontera agrícola, se pierde especies relacionadas con la agrobiodiversidad, etc.; caso similar ocurre en el cambio de pastos a Áreas Urbanas, situaciones que responden a un crecimiento urbano desordenado, donde la mayoría de las

---

<sup>45</sup> <http://www.agrorural.gob.pe/dmdocuments/transparencia/poi/POI-2013-III.PDF>

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

construcciones no responde a una planificación urbana sino a otros intereses, sobre todo comerciales; por ejemplo en Cajamarca el caso del Centro Comercial El Quinde, Real Plaza, y Open Plaza quienes invadieron importantes áreas verdes.

El cambio de cultivos transitorios, de pastos, de áreas agrícolas heterogéneas, a aguas continentales, sucede cuando en las márgenes de los ríos se instala cultivos agrícolas y pastos expuestos a muy alto peligro de inundación (Foto 23); entonces durante la época de invierno muchos de estos cultivos son invadidos por la crecida de los ríos.

### **Foto 23. Cultivo de arroz amenazado por la crecida del río - Provincia Jaén**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca**

Caso similar ocurre con el cambio de vegetación herbácea o arbustiva a aguas continentales. Foto 23.

**Foto 24. Vegetación herbácea o arbustiva amenazada por la crecida del  
rio. Provincia San Ignacio**



**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca**

Cambio de aguas continentales a áreas urbanas (Foto 24), en este caso el efecto es positivo por cuanto los pobladores han ganado área lo cual va repercutir en el ingreso económico debido a que ha servido para establecer la balsa cautiva a través del cual trasladan vehículos de un lado a otro del río; sin embargo es una población expuesta al desborde de este río.

**Foto 25. Cambio de aguas continentales a áreas urbanas. Puerto Ciruelo -  
Provincia San Ignacio**

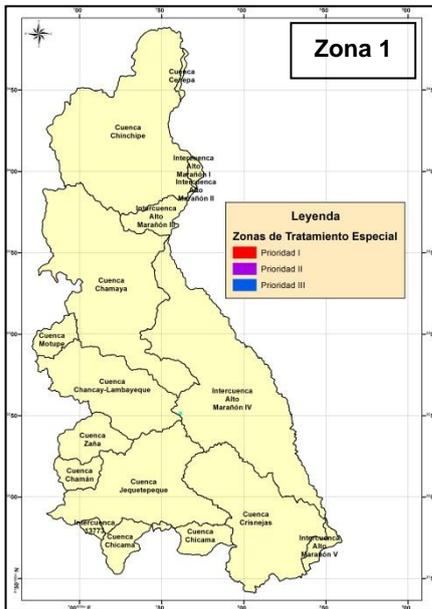


**Fuente: Archivo fotográfico ZEE-OT Cajamarca**

El resto de cambios que se detalla en el Cuadro 53 son en áreas reducidas, cuyo análisis es de manera similar a los anteriores, siendo sus efectos más negativos que positivos.

### 3.12 ZONAS DE TRATAMIENTO ESPECIAL

#### 3.12.1 ZONAS DE TRATAMIENTO ESPECIAL 1 CAMBIO DE 23 A 13



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de pastos a áreas de extracción de minería, cubre una extensión de 51.93 has, se encuentra ubicado al oeste de la Intercuenca Alto Marañón IV (Oeste de la provincia Hualgayoc) altitudes que van de 3,700 a 3,900 m.s.n.m.

#### Características

El cambio se realizó de pastos a áreas de extracción de minería, siendo estos suelos con aptitud para pastos, constituye a la actualidad un ecosistema de muy alta fragilidad por cuanto las intervenciones mineras que allí se están realizando, terminaran con la destrucción de la biodiversidad que allí existe, haciendo perder su categoría de muy alto valor Bioecológico. Por ello, esta zona tiene prioridad I.

El Cuadro 86, muestra la zona de tratamiento especial caracterizado a partir de las condiciones críticas.

**Cuadro 86. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 1**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 23 A 13	P	Muy alta fragilidad	Muy alto	I.C. Alto Marañón IV	23	13	51.93

Fuente: Elaboración propia

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

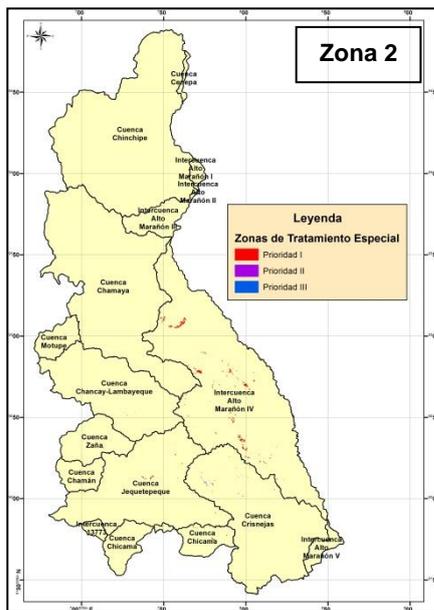
El Cuadro 87, muestra las Zonas de Tratamiento Especial priorizado, producto del análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 87. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis \ Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
I.C. Alto Marañón IV				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

### 3.12.2 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 2 CAMBIO DE 23 A 24



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de pastos a áreas agrícolas heterogéneas, cubre una extensión de 5,964.27 has, se encuentra ubicado de manera dispersa cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 99., en altitudes que van desde 2,000 m.s.n.m. en la cuenca Jequetepeque a 3,900 m.s.n.m. al oeste de la Intercuenca Alto Marañón IV.

#### Características

Este cambio originó ocho sub zonas de tratamiento especial, de las cuales, seis se han producido en espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 99), generando ecosistemas de alta fragilidad, pero con alto y

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

muy alto valor Bioecológico; por ello, son considerados sub zonas en situación muy crítica o de emergencia (Prioridad I), siendo la sub zona que ocupa mayor área, aquella cuyo cambio se ha realizado en tierras con aptitud para pastos en una extensión de 1,946.98 has (Cuadro 88). Además, existe dos sub zonas cuyo cambio ha ocurrido en espacios cuya vocación natural de los suelos es compatible con la actividad económica, a los cuales se les considera de prioridad II.

El Cuadro 88, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio ocurrido y caracterizada en función a las condiciones críticas.

**Cuadro 88. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 2**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 23 A 24	A	Mediana fragilidad	Alto	Chamaya, I.C. Alto Marañón IV, Chancay-Lambayeque; Zaña, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	23	24	354.84
DE 23 A 24	A	Mediana fragilidad	Muy alto				46.17
DE 23 A 24	F	Alta fragilidad	Alto				1604.97
DE 23 A 24	F	Alta fragilidad	Muy alto				242.73
DE 23 A 24	P	Alta fragilidad	Alto				1946.98
DE 23 A 24	P	Alta fragilidad	Muy alto				1423.49
DE 23 A 24	X	Alta fragilidad	Alto				293.00
DE 23 A 24	X	Alta fragilidad	Muy alto				52.09
Total							5964.27

**Fuente: Elaboración propia**

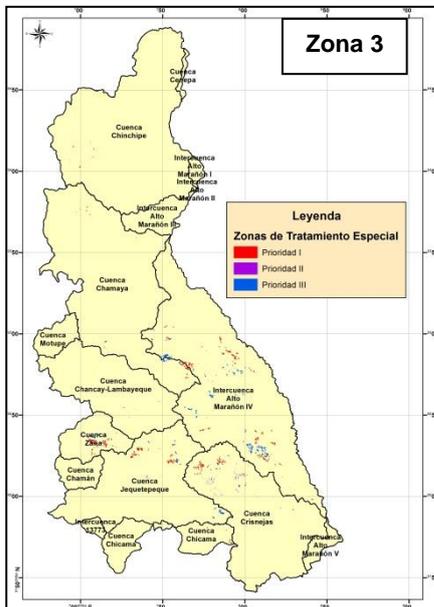
El Cuadro 89, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 89. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Condiciones Críticas Unidad de Análisis	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chamaya, I.C. Alto Maraón IV, Chancay-Lambayeque; Zaña, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas				Situación crítica	Prioridad II
				Situación crítica	Prioridad II
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

### 3.12.3 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 3 CAMBIO DE 24 A 23



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de áreas agrícolas heterogéneas a pastos, cubre una extensión de 17,922.26 has, se encuentra ubicado de manera dispersa cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 101, en altitudes que van desde 2,250 m.s.n.m. en la cuenca Zaña a 3,450 m.s.n.m. al este de la I.C. Alto Maraón IV.

#### Características

Este cambio originó nueve sub zonas de tratamiento especial, de las cuales, siete se han producido en espacios no compatibles con la vocación natural de

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

los suelos (Cuadro 90), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero clasificadas como zonas de alto y muy alto valor Bioecológico. El cambio ocurrido en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A), han generado sub zonas de prioridad II, debido a que las características físicas y químicas de estas tierras permiten el desarrollo del cultivo de pastos; sin embargo, el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal y en tierras de protección son considerados como sub zonas de prioridad I. La prioridad III es porque el cambio ha sucedido en tierras que guardan compatibilidad con la actividad.

El Cuadro 90, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio ocurrido y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 7,851.61 has y está clasificada como sub zona de prioridad I.

**Cuadro 90. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas – Zona 3**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 24 A 23	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	24	23	808.83
DE 24 A 23	A	Mediana fragilidad	Muy alto				119.46
DE 24 A 23	C	Mediana fragilidad	Alto				79.35
DE 24 A 23	F	Alta fragilidad	Alto				7851.61
DE 24 A 23	F	Alta fragilidad	Muy alto				528.47
DE 24 A 23	P	Mediana fragilidad	Alto				5392.56
DE 24 A 23	P	Mediana fragilidad	Muy alto				1190.51
DE 24 A 23	X	Alta fragilidad	Alto				1898.27
DE 24 A 23	X	Alta fragilidad	Muy alto				53.20
Total							17922.26

**Fuente: Elaboración propia**

El Cuadro 91, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

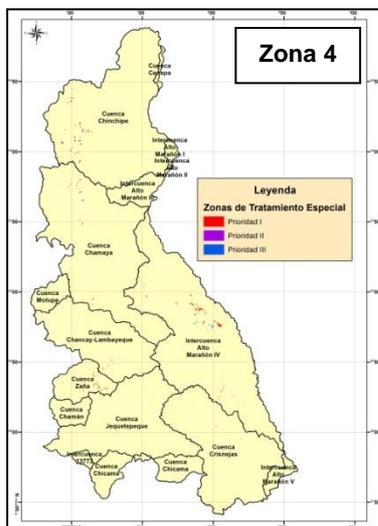
de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 91. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis / Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas				Situación crítica	Prioridad II
				Situación crítica	Prioridad II
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

**3.12.4 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 4 CAMBIO DE 31 A 23**



**Extensión y ubicación**

Es una zona generada a consecuencia del cambio de bosques a pastos, cubre una extensión de 6,109.51 has, se encuentra ubicado de manera dispersa cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 92., en altitudes que van desde 1,500 m.s.n.m al nor oeste de la cuenca Chinchipe hasta 3,750

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

m.s.n.m. al este de la I.C. Alto Marañón IV.

### Características

Este cambio originó siete sub zonas de tratamiento especial, de ellas cinco corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 92), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero clasificadas como zonas de alto y muy alto valor Bioecológico. El cambio en tierras con aptitud para producción forestal (F) y en tierras de protección, han generado sub zonas de prioridad I, debido a que la actividad origina sobre del suelo; sin embargo, el cambio en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A) ha generado una sub zona de prioridad II debido a que estos suelos pueden soportar el desarrollo de pastos y estos por su morfología física contribuyen a la prevención de la erosión; los ocurridos en tierras para pastos, han generado sub zonas de prioridad III, porque el cambio ha sucedido en tierras que guardan compatibilidad con la actividad.

El Cuadro 92, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio ocurrido y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 2,278.53 has y está clasificada como sub zona de prioridad I.

### Cuadro 92. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 4

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 31 A 23	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón III y IV, Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	31	23	12.32
DE 31 A 23	F	Alta fragilidad	Alto				2278.53
DE 31 A 23	F	Alta fragilidad	Muy alto				120.04
DE 31 A 23	P	Mediana fragilidad	Alto				1241.83
DE 31 A 23	P	Mediana fragilidad	Muy alto				81.06
DE 31 A 23	X	Alta fragilidad	Alto				2068.51
DE 31 A 23	X	Alta fragilidad	Muy alto				307.22
Total							6109.51

**Fuente: Elaboración propia**

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

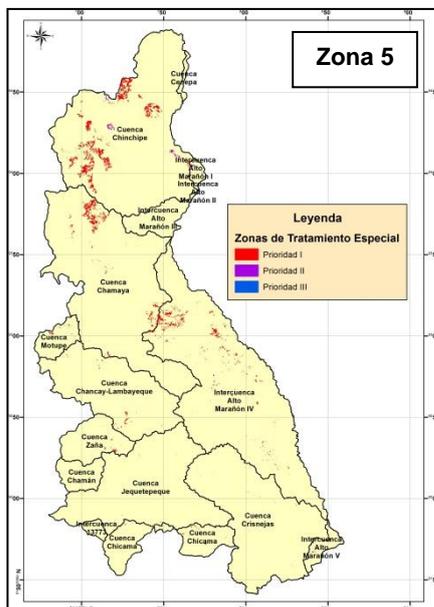
El Cuadro 93, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 93. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis \ Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón III y IV, Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas				Situación crítica	Prioridad II
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

### 3.12.5 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 5 CAMBIO DE 31 A 24



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de bosques a áreas agrícolas heterogéneas, cubre una extensión de 42,741.56 has, se encuentra ubicado de manera dispersa cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 94, en altitudes que van desde 1,000 m.s.n.m. al norte de la cuenca Chinchipe

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

a 3,950 m.s.n.m. al norte de la I.C. Alto Marañón IV.

### Características

Este cambio originó diez sub zonas de tratamiento especial, de las cuales, cuatro corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 94), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero todas con zonas de alto y muy alto valor Bioecológico. El cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal (F), en tierras con aptitud para pastos y en tierras de protección, han generado sub zonas de prioridad I, debido a que la actividad origina sobre uso del suelo; sin embargo, el cambio ocurrido en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A) y en tierras con aptitud para cultivos permanentes han generado sub zonas de prioridad II; en el primer caso, porque los suelos guardan compatibilidad con la actividad y en el segundo caso, con algunas medidas de conservación estos suelos pueden soportar el desarrollo de cultivos agrícolas.

El Cuadro 94, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio ocurrido y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 17,933.69 has y está clasificada como sub zona de prioridad I.

**Cuadro 94. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 5**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 31 A 24	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón I, III, IV y V Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	31	24	903.41
DE 31 A 24	A	Mediana fragilidad	Muy alto				0.63
DE 31 A 24	C	Mediana fragilidad	Alto				828.08
DE 31 A 24	C	Mediana fragilidad	Muy alto				15.36
DE 31 A 24	F	Alta fragilidad	Alto				17933.69
DE 31 A 24	F	Alta fragilidad	Muy alto				853.89
DE 31 A 24	P	Alta fragilidad	Alto				8228.67

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la  
Tierra para el Ordenamiento Territorial

DE 31 A 24	P	Alta fragilidad	Muy alto				1257.97
DE 31 A 24	X	Alta fragilidad	Alto				11151.57
DE 31 A 24	X	Alta fragilidad	Muy alto				1568.29
Total							42741.56

**Fuente: Elaboración propia**

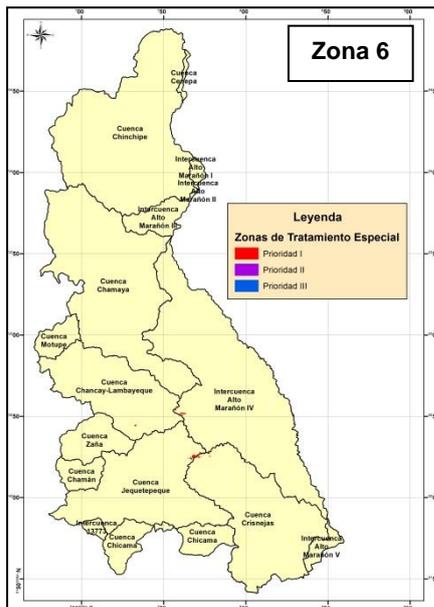
El Cuadro 95, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 95. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis	Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón I, III, IV y V Zaña, Chaman, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas					Situación crítica	Prioridad II
					Situación crítica	Prioridad II
					Situación crítica	Prioridad II
					Situación crítica	Prioridad II
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I

**Fuente: Elaboración propia**

### 3.12.6 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 6 CAMBIO DE 33 A 13



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a áreas de extracción de minería, cubre una extensión de 1,657.93 has, se encuentra ocupando parte del territorio de las cuencas hidrográficas consignadas en el Cuadro 96., en altitudes que van desde 3,550 m.s.n.m. al sur de la cuenca Chancay-Lambayeque a 4,000 m.s.n.m. al sur oeste de la I.C. Alto Marañón IV.

#### Características

Este cambio originó seis sub zonas de tratamiento especial, no siendo compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 96). Actualmente constituyen ecosistemas de muy alta fragilidad clasificadas como zonas de alto y muy alto valor Bioecológico; razón por las que se considera sub zonas de prioridad I, puesto que por las potencialidades que alojaban, ofrecían importantes Servicios Ecosistémicos.

El Cuadro 96, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 775.36 has y está clasificada como sub zona de prioridad I.

**Cuadro 96. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 6**

Zonas de Tratamiento	Condiciones Críticas		Nombre de la Cuenca	Cobertura y Uso del	Cobertura y Uso	Área (has)
	CUM	Ecosistemas Alto y muy				

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Especial		frágiles	alto valor Bioecológico	Hidrográfica	Año Base	Actual	
DE 33 A 13	F	Muy alta fragilidad	Alto	Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Jequetepeque, Crisnejas	33	13	7.64
DE 33 A 13	F	Muy alta fragilidad	Muy alto				775.36
DE 33 A 13	P	Muy alta fragilidad	Alto				162.20
DE 33 A 13	P	Muy alta fragilidad	Muy alto				229.93
DE 33 A 13	X	Muy alta fragilidad	Alto				161.58
DE 33 A 13	X	Muy alta fragilidad	Muy alto				321.22
Total							1657.93

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 97, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 97. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis	Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Jequetepeque, Crisnejas					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia



Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

**Cuadro 98. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 7**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 33 A 21	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón I, II, III, IV y V, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	33	21	970.91
DE 33 A 21	A	Mediana fragilidad	Muy alto				51.88
DE 33 A 21	C	Alta fragilidad	Alto				131.08
DE 33 A 21	C	Alta fragilidad	Muy alto				58.92
DE 33 A 21	F	Alta fragilidad	Alto				90.60
DE 33 A 21	F	Alta fragilidad	Muy alto				7.96
DE 33 A 21	P	Alta fragilidad	Alto				2.84
DE 33 A 21	X	Alta fragilidad	Alto				204.09
DE 33 A 21	X	Alta fragilidad	Muy alto				87.50
Total							1605.78

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 99, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 99. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis	Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón I, II, III, IV y V, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas					Situación crítica	Prioridad II
					Situación crítica	Prioridad II
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I
					Situación muy crítica o de	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia



## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para pastos es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 8,004.67 has y está clasificada como sub zona de prioridad III.

**Cuadro 100. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 8**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 33 A 23	A	Mediana	Alto	Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, Zaña, I.C. Alto Marañón IV y V, Jequetepeque, Chicama	33	23	60.27
DE 33 A 23	A	Mediana	Muy alto				1.09
DE 33 A 23	F	Alta fragilidad	Alto				1626.85
DE 33 A 23	F	Alta fragilidad	Muy alto				1672.34
DE 33 A 23	P	Mediana	Alto				8004.67
DE 33 A 23	P	Mediana	Muy alto				7128.14
DE 33 A 23	X	Alta fragilidad	Alto				1028.23
DE 33 A 23	X	Alta fragilidad	Muy alto				5252.31
Total							24773.90

**Fuente: Elaboración Propia**

El Cuadro 101, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 101. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

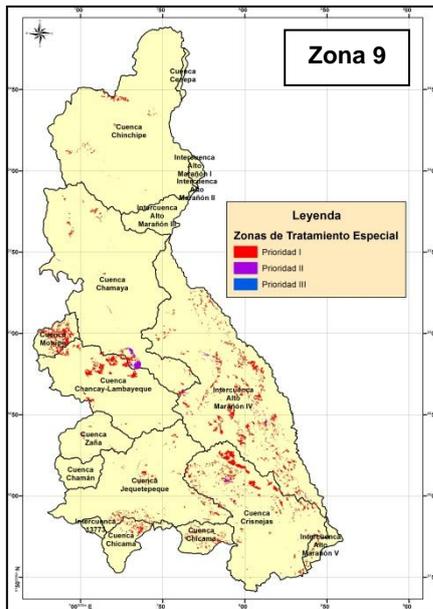
Unidad de Análisis	Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
				Situación crítica	Prioridad II	
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I	
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I	
				Situación de alerta	Prioridad III	
				Situación de alerta	Prioridad III	
				Situación muy crítica o de	Prioridad I	

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
--	--	--	--	---------------------------------------	-------------

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.12.9 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 9 CAMBIO DE 33 A 24



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de áreas con vegetación herbácea o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas, cubre una extensión de 104,092.16 has, se encuentra ubicado de manera dispersa en diferentes pisos ecológicos del departamento, cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 102, en altitudes que van desde 650 m.s.n.m. al norte de la cuenca Chinchipe a 4,000 m.s.n.m.

al sur de la cuenca Crisnejas.

#### Características

Es el cambio más importante, por su extensión originó diez sub zonas de tratamiento especial, de las cuales, ocho corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 102), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero todas con zonas de alto y muy alto valor Bioecológico. El cambio ocurrido en tierras con aptitud para: cultivos permanentes (C), producción forestal (F), para pastos y en tierras de protección, han generado sub zonas de prioridad I, debido a que la actividad que se desarrolla origina sobre uso del suelo; el cambio ocurrido en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A) han generado sub zonas de prioridad II dado que estos suelos por sus características físicas y químicas guardan compatibilidad con la actividad; por lo tanto, estas sub zonas son de prioridad II.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Cuadro 102, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 26,009.25 has, seguido por la sub zona ubicada en tierras de protección (X) con una extensión de 24,946.95 has y están clasificadas como sub zonas de prioridad I.

**Cuadro 102. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 9**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 33 A 24	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, Zaña, I.C. Alto Marañón I, IV y V, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	33	24	5360.26
DE 33 A 24	A	Mediana fragilidad	Muy alto				73.42
DE 33 A 24	C	Alta fragilidad	Alto				1068.02
DE 33 A 24	C	Alta fragilidad	Muy alto				59.16
DE 33 A 24	F	Alta fragilidad	Alto				26009.25
DE 33 A 24	F	Alta fragilidad	Muy alto				7081.47
DE 33 A 24	P	Alta fragilidad	Alto				24811.74
DE 33 A 24	P	Alta fragilidad	Muy alto				8761.94
DE 33 A 24	X	Alta fragilidad	Alto				24946.95
DE 33 A 24	X	Alta fragilidad	Muy alto				5919.95
Total							104092.16

**Fuente: Elaboración propia**

El Cuadro 103, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 103. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

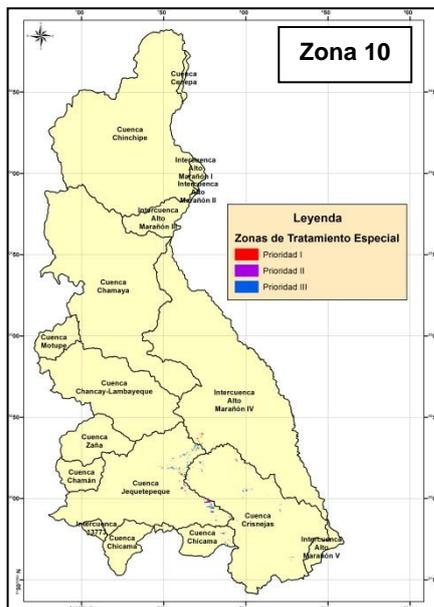
Unidad de Análisis	Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, Zaña, I.C. Alto Marañón I, IV y V, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas					Situación crítica	Prioridad II
					Situación crítica	Prioridad II
					Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

### 3.12.10 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 10 CAMBIO DE 33 A 32



#### Extensión y ubicación

Zona generada a consecuencia del cambio de Áreas con vegetación herbácea o arbustiva a bosques plantados, cubre una extensión de 4,900.14 has, se ubica al sur del departamento, cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 104, en altitudes que van desde 2,200 m.s.n.m. al sur este de la cuenca Chicama a 3,700 m.s.n.m. al sur oeste de la I.C. Marañón IV.

#### Características

Originó siete sub zonas de tratamiento especial, cinco de ellas corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 104), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero todas con zonas de

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

alto y muy alto valor Bioecológico. El cambio en tierras de protección (X), ha generado sub zonas de prioridad I, debido a que la actividad que se desarrolla origina sobre uso del suelo; el cambio en tierras con aptitud para pastos (P) han generado sub zonas de prioridad II dado que estos suelos por sus características físicas y químicas pueden soportar el cultivo de forestales; el cambio ocurrido en tierras de aptitud forestal guardan compatibilidad con la actividad; por lo tanto, es una sub zonas de prioridad III, como también lo es la sub zona localizada en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A), pese a que existiría un sub uso; sin embargo, algunos Servicios Ecosistémicos que ofrece la vegetación herbácea o arbustiva se mantienen.

El Cuadro 104, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio y caracterizada en función a las condiciones críticas, allí se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 1,486.46 has y están clasificadas como sub zonas de prioridad III.

**Cuadro 104. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 10**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 33 A 32	A	Mediana fragilidad	Alto	I.C. Alto Maraón IV, Jequetepeque, Chicama, Crisnejas	33	32	23.23
DE 33 A 32	F	Mediana fragilidad	Alto				1168.73
DE 33 A 32	F	Mediana fragilidad	Muy alto				1486.46
DE 33 A 32	P	Mediana fragilidad	Alto				762.16
DE 33 A 32	P	Mediana fragilidad	Muy alto				832.11
DE 33 A 32	X	Alta fragilidad	Alto				282.13
DE 33 A 32	X	Alta fragilidad	Muy alto				345.32
Total							4900.14

**Fuente: Elaboración propia**

El Cuadro 105, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.



## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Este cambio originó ocho sub zonas de tratamiento especial, de las cuales, siete corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 106), generando ecosistemas de mediana y alta fragilidad, pero todas con zonas de alto y muy alto valor Bioecológico. Los cambios ocurridos en tierras con aptitud para: cultivos permanentes (C), producción forestal (F), pastos y en tierras de protección (X), han generado sub zonas de prioridad I, debido a que la actividad que se desarrolla origina sobre uso del suelo; el cambio ocurrido en tierras con aptitud para cultivos en limpio (A) ha generado una sub zona de prioridad II, por cuanto los suelos guardan compatibilidad con la actividad que generó el cambio.

El Cuadro 106, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 746.32 has y está clasificada como sub zonas de prioridad I.

**Cuadro 106. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 11**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 34 A 24	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV	34	24	0.55
DE 34 A 24	C	Alta fragilidad	Alto				28.09
DE 34 A 24	F	Alta fragilidad	Alto				746.32
DE 34 A 24	F	Alta fragilidad	Muy alto				0.68
DE 34 A 24	P	Alta fragilidad	Alto				86.58
DE 34 A 24	P	Alta fragilidad	Muy alto				0.27
DE 34 A 24	X	Alta fragilidad	Alto				682.98
DE 34 A 24	X	Alta fragilidad	Muy alto				56.56
Total							1602.03

**Fuente: Elaboración propia**

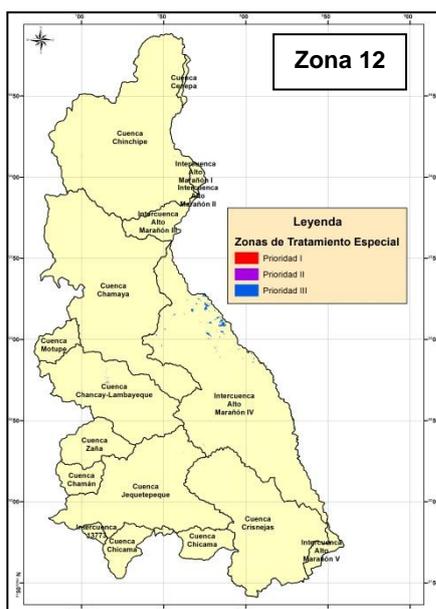
El Cuadro 107, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 107. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis \ Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV				Situación crítica	Prioridad II
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I
				Situación muy crítica o de emergencia	Prioridad I

Fuente: Elaboración propia

### 3.12.12 ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 12 CAMBIO DE 34 A 33



#### Extensión y ubicación

Es una zona generada a consecuencia del cambio de áreas sin o con poca vegetación a áreas con vegetación herbácea o arbustiva, cubre una extensión de 4,084.58 has, se encuentra ubicado de manera dispersa, cubriendo parte del territorio de las cuencas hidrográficas que se detalla en el Cuadro 108, en altitudes que van desde 500 m.s.n.m. al este de la I.C. Alto Marañón IV a 2,550

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

m.s.n.m. en la cuenca Chancay-Lambayeque.

### Características

Este cambio originó siete sub zonas de tratamiento especial, localizados en espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos (Cuadro 108), generando ecosistemas de mediana fragilidad, debido a que el mencionado cambio no genera impactos significativos, por el contrario mejora las condiciones físicas del ecosistema contribuyendo a recuperar las funciones para generar Servicios Ecosistémicos; sin embargo, existen tres sub zonas con prioridad II a cuyos suelos es necesario otorgarle el uso de acuerdo a su vocación natural que en este caso son suelos con aptitud para cultivos en limpio y para pastos.

El Cuadro 108, muestra la superficie de cada sub zona, generada a partir del cambio y caracterizada en función a las condiciones críticas, donde se observa que el cambio ocurrido en tierras con aptitud para producción forestal es la sub zona que ocupa mayor extensión siendo esta de 746.32 has y está clasificada como sub zonas de prioridad I.

**Cuadro 108. Zona de Tratamiento Especial en función a las condiciones críticas - Zona 12**

Zonas de Tratamiento Especial	Condiciones Críticas			Nombre de la Cuenca Hidrográfica	Cobertura y Uso del Año Base	Cobertura y Uso Actual	Área (has)
	CUM	Ecosistemas frágiles	Alto y muy alto valor Bioecológico				
DE 34 A 33	A	Mediana fragilidad	Alto	Chinchiipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Jequetepeque, Crisnejas	34	33	11.44
DE 34 A 33	F	Mediana fragilidad	Alto				1770.46
DE 34 A 33	F	Mediana fragilidad	Muy alto				12.50
DE 34 A 33	P	Mediana fragilidad	Alto				198.45
DE 34 A 33	P	Mediana fragilidad	Muy alto				2.01
DE 34 A 33	X	Mediana fragilidad	Alto				1862.51
DE 34 A 33	X	Mediana fragilidad	Muy alto				227.21
Total							4084.58

**Fuente: Elaboración propia**

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

El Cuadro 109, muestra las sub Zonas de Tratamiento Especial priorizado en función a las condiciones críticas y al análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio.

**Cuadro 109. Análisis comparativo de la caracterización de los procesos antrópicos y naturales que generan impactos negativos y convergen en el territorio**

Unidad de Análisis \ Condiciones Críticas	Convergencia de 3 o más Condiciones Críticas	Convergencia de 2 Condiciones Críticas	1 Condición Crítica	Niveles de las Condiciones Críticas	Zona de Tratamiento Especial
Chinchipe, Chamaya, Motupe, Chancay-Lambayeque, I.C. Alto Marañón IV, Jequetepeque, Crisnejas				Situación crítica	Prioridad II
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación crítica	Prioridad II
				Situación crítica	Prioridad II
				Situación de alerta	Prioridad III
				Situación de alerta	Prioridad III

**Fuente: Elaboración propia**

Las sub zonas de tratamiento especial identificadas se localizan ocupando laderas medias y altas de las cuencas del departamento Cajamarca (Figura 53), las que en su mayoría tienen fuertes pendientes, suelos superficiales, en algunos casos sin cobertura vegetal natural (Zona Sur de Cajamarca); consecuencia de cambios inadecuados de la cobertura y uso de la tierra. Las mencionadas sub zonas, se encuentran degradadas, erosionadas, muchas abandonadas y en diferentes procesos de desertificación perjudicando el estado de la biodiversidad y el bienestar de la misma población; sin embargo, poseen otras potencialidades, entre ellas, la aptitud de conservar cabeceras de cuenca, albergan especies de Flora y Fauna endémica pero en situación de amenaza, poseen potencial energético renovable y potencial Minero.

Las causas son amplias y complejas; se relacionan con el incremento poblacional que en Cajamarca aumentó de 1'259,808 habitantes (Censo 1993)

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

a 1'387,809 habitantes (Censo 2007)<sup>46</sup>, con la ruralidad de la población que está en el orden del 70 % frente al 30 % de población urbana, existiendo al año 2012 una cantidad de 340 mil productores agropecuarios<sup>47</sup>, otras causas se relacionan con los altos índices de pobreza en el área rural, bajos niveles culturales que hacen perder la identidad con los recursos naturales, entre otros; son factores que obligaron a conquistar nuevas áreas para transformarlos en tierras agrícolas así como a la atomización de la tierra, sin aplicar criterios técnicos, provocando conflictos de uso del suelo y haciendo que las unidades agropecuarias sean cada vez más reducidas.

En consecuencia, se ha identificado 90 sub Zonas que forman parte de doce Zonas de Tratamiento Especial-ZTE, generadas a partir de los importantes cambios de la cobertura y uso de la tierra quienes a la vez propiciaron condiciones críticas en cada una de las sub zonas.

La mayoría de estas sub zonas corresponden a espacios no compatibles con la vocación natural de los suelos para desarrollar sosteniblemente una determinada actividad económica, han sido transformados de espacios naturales a espacios antrópicos que en definitiva constituyen ecosistemas frágiles; sin embargo presentan un alto y muy alto valor Bioecológico. Estas zonas se encuentran distribuidas de manera dispersa en las diferentes unidades hidrográficas del departamento.

En el Cuadro 110, se puede observar que las zonas de tratamiento especial cubren una superficie de 215,506.05 has que representa el 6.65 % respecto al área departamental, de las cuales 174,423.18 has que representa el 80.94 % del área total de la ZTE y el 5.29 % del área departamental son de prioridad I; 11,413.65 has que representa el 5.30 % del área total de la ZTE y el 0.35 % del área departamental son de prioridad II y, 29,669.22 has que representa el 13.77 % del área total de la ZTE y el 0.90 % del área departamental son de prioridad III (Grafico 42); datos importantes para proponer medidas de gestión y toma de decisiones.

---

<sup>46</sup> INEI - 2007

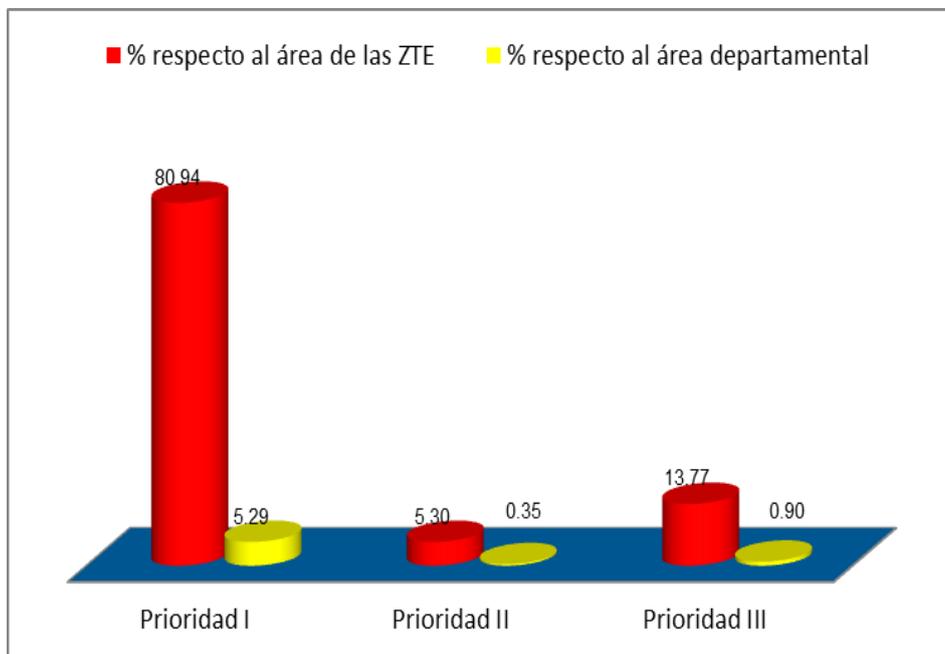
<sup>47</sup> IV Censo Nacional Agropecuario 2012

**Cuadro 110. Superficie de las zonas de tratamiento especial según prioridad**

Zonas de Tratamiento Especial	Superficie		
	Has	%	%
Prioridad I	174423.18	80.94	5.29
Prioridad II	11413.65	5.30	0.35
Prioridad III	29669.22	13.77	0.90
Total	215506.05	100.00	6.54

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 42. Porcentaje que ocupan las ZTE, según prioridad**



Fuente: Elaboración propia

### Identificación de medidas de gestión

Las medidas de gestión han sido identificadas en función a cada zona de tratamiento especial; luego fueron incorporadas para todas las zonas de tratamiento especial.

### Medidas de gestión en función de las zonas de tratamiento especial

En este caso, las medidas de gestión, están orientadas a cada sub zona; para ello, en cada zona, estas se agruparon de acuerdo a la prioridad establecida. Como las zonas de tratamiento especial son espacios donde las actividades

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

económicas que se desarrollan y que a la vez generaron el cambio, no son compatibles con la vocación natural de los suelos, algunas medidas van a ser repetidas. Las medidas de gestión respectivas para cada ZTE se consignan en los Cuadros del 111 al 1.

**Cuadro 111. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 1**

Zonas de Tratamiento Especial (1)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de pastos a áreas de extracción de minería (De 23 a 13)	Prioridad I	Promover espacios donde se expliciten y procesen los intereses específicos, se construyan y argumenten las demandas legítimas. Eleva el nivel de resiliencia de las unidades sociales y de los ecosistemas frente a los efectos de la minería y aprovechar las oportunidades que brinda.	Reuniones de coordinación entre decisores políticos, con presencia de medios de comunicación. Fortalecer el nivel organizativo de las organizaciones sociales de base.

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 112. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 2**

Zonas de Tratamiento Especial (2)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de pastos a áreas agrícolas heterogéneas (De 23 a 24)	Prioridad II	Diseñar un programa regional de conservación de suelos Promover la diversificación productiva agrícola con cultivos rentables, demandados por el mercado.	Firma de convenio entre Gobierno Regional Cajamarca (RENAMA) y AGRORURAL con el propósito de asumir responsabilidades Celebrar convenio interinstitucional entre Gobierno Regional (Desarrollo Económico) - INIA
	Prioridad I	Fomentar la agroforestería, con especies nativas, en los proyectos de desarrollo agropecuario regional y local.	Realizar visitas guiadas a lugares representativos. Coordinar con AGRORURAL

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 113. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 3**

Zonas de Tratamiento Especial (3)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas agrícolas heterogéneas a pastos (De 24 a 23)	Prioridad II	Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la capacidad de uso mayor.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar el presupuesto
	Prioridad III	Establecer un programa regional de manejo de pastos con especies nativas	Coordinación Gobierno Regional-Desarrollo Económico con representantes de la Dirección Regional de Agricultura

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	Prioridad I	Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso gradual del suelo de acuerdo a su vocación natural. Fomentar el turismo en suelos de protección.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar recursos. Reuniones de coordinación con representantes del Ministerio de Cultura a fin de considerar en su agenda política.
--	-------------	--	--

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 114. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 4**

Zonas de Tratamiento Especial (4)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de bosques a pastos (De 31 a 23)	Prioridad II	Promover un programa regional de silvopasturas.	Capacitación a agricultores a cargo de entidades del sector (Agricultura, AGRORURAL)
	Prioridad I	Fomentar la importancia de los Servicios Ecosistémicos que ofrecen los bosques.	Realizar estudios específicos relacionados con la oferta de Servicios Ecosistémicos.
	Prioridad III	Establecer un programa regional de manejo de pastos con especies nativas.	Reuniones de trabajo, entre Gobierno Regional (Desarrollo Económico) y Dirección Regional de Agricultura - INIA

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 115. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 5**

Zonas de Tratamiento Especial (5)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de bosques a áreas agrícolas heterogéneas (De 31 a 24)	Prioridad II	Fomentar la agroforestería, con especies nativas, en los proyectos de desarrollo agropecuario regional y local.	Realizar visitas guiadas a lugares representativos. Coordinar con AGRORURAL
	Prioridad I	Promover la conservación de bosques con fines de mantener depósitos de carbono y conservar la biodiversidad. Controlar y reducir la deforestación y degradación de los bosques para conservar sumideros de carbono.	Coordinación interinstitucional: Gobierno Regional Cajamarca (RENAMA), Gobiernos Locales, CAR-CAM, SERNANP. Mayor difusión de la Ley Forestal y Fauna Silvestre. Ley N° 29763-Art. 1.

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 116. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 6**

Zonas de Tratamiento Especial (6)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a áreas de	Prioridad I	Promover espacios donde se expliciten y procesen intereses específicos, se construyan y argumenten demandas legítimas. Elevar nivel de resiliencia de	Reuniones de coordinación entre decisores políticos, con presencia de medios de comunicación. Fortalecer el nivel organizativo de las organizaciones sociales de base.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

extracción de minería (De 33 a 13)		unidades sociales y de los ecosistemas frente a los efectos de la minería y aprovechar las oportunidades que brinda.	
------------------------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 117. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 7**

Zonas de Tratamiento Especial (7)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a cultivos transitorios (De 33 a 21)	Prioridad II	Diseñar un programa regional de conservación de suelos Promover la diversificación productiva agrícola con cultivos rentables.	Celebrar convenio entre Gobierno Regional Cajamarca (RENAMA) y AGRORURAL Capacitación a los productores agrarios en temas de comercialización.
	Prioridad I	Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la CUM.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar recursos.

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 118. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 8**

Zonas de Tratamiento Especial (8)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a pastos (De 33 a 23)	Prioridad II	Establecer un programa regional de conservación de suelos con énfasis en el manejo de pasturas.	Capacitación a agricultores en el diseño de zanjas de infiltración y establecimiento de especies forestales.
	Prioridad III	Establecer un programa regional de manejo de pastos con especies nativas.	Coordinación Gobierno Regional (Desarrollo Económico) con representantes de la Dirección Regional de Agricultura
	Prioridad I	Fomentar programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la CUM.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar recursos

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 119. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 9**

Zonas de Tratamiento Especial (9)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a áreas agrícolas heterogéneas (De 33 a 24)	Prioridad II	Diseñar una propuesta de incentivos que motive en los agricultores el cambio adecuado de uso del suelo	Incluir en agenda política de tomadores de decisión el tema del incentivo agropecuario
	Prioridad I	Constituir y fortalecer las organizaciones naturales en el ámbito rural. Fomentar la importancia de los Servicios Ecosistémicos que	Talleres rurales descentralizados en coordinación con los gobiernos locales de la región. Realizar estudios relacionados con la importancia de los Servicios

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

	ofrece la vegetación herbácea y/o arbustiva	Ecosistémicos en el bienestar humano.
--	---	---------------------------------------

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 120. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 10**

Zonas de Tratamiento Especial (10)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva a bosques plantados (De 33 a 32)	Prioridad III	Promover la conservación de bosques con fines de mantener depósitos de carbono forestal y conservar la biodiversidad. Controlar y reducir la deforestación y degradación de los bosques para conservar sumideros de carbono.	Coordinación interinstitucional: Gobierno Regional-RENAMA, Gobiernos Locales, CAR-CAM, SERNANP
	Prioridad II	Establecer un programa regional de conservación de suelos con énfasis en el manejo de bosques.	Capacitación a agricultores en el diseño de zanjas de infiltración, terrazas individuales, terrazas continuas, sistemas de plantación forestal y otros que se adecuen al establecimiento de bosques plantados.
	Prioridad I	Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la capacidad de uso mayor.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar los recursos.

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 121. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 11**

Zonas de Tratamiento Especial (11)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas sin o con poca vegetación a áreas agrícolas heterogéneas (De 34 a 24)	Prioridad II	Establecer un programa regional de conservación de suelos para el establecimiento de cultivos agrícolas.	Capacitación a agricultores en el diseño de terrazas de formación lenta, andenería y otros que se adecuen al establecimiento de cultivos agrícolas.
	Prioridad I	Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la capacidad de uso mayor.	Concertar Gobierno Regional con MINAGRI y MEF para efectos de gestionar el presupuesto

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 122. Medidas de gestión para las sub zonas de la Zona 12**

Zonas de Tratamiento Especial (12)	Prioridad	Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Cambio de áreas sin o con poca vegetación a áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva (DE 34 A 33)	Prioridad II	- Fomentar un programa regional de incentivos orientado a revertir el uso del suelo de acuerdo a la capacidad de uso mayor.	- Capacitación a agricultores en el uso de variedades nativas y en el acondicionamiento de la parcela con obras de conservación de suelos.
	Prioridad III	- Diseñar un programa orientado a conservar la vegetación arbustiva	- Realizar estudios específicos sobre la importancia de los Servicios Ecosistémicos que ofrece la vegetación herbácea y/o arbustiva.

**Fuente: Elaboración propia**

Las medidas de gestión propuestas para cada zona de tratamiento especial, sólo será aplicable en la medida que todas las autoridades públicas, privadas y la población en su conjunto, asuman conciencia sobre la necesidad de actuar frente al deterioro de los recursos naturales; de allí que, los planes estratégicos, los planes operativos de las entidades públicas (Gobierno Regional – Gerencias y Direcciones Regionales, Municipalidades Provinciales y Distritales, OPD) y privadas, tienen que incluir las asignaciones presupuestales necesarias para la ejecución de tales medidas; además, deben garantizar la articulación intergubernamental e intersectorial en el marco de este proceso de Ordenamiento Territorial. En este contexto, se propone medidas de gestión para todas las zonas de tratamiento especial.

**Cuadro 123. Medidas de gestión para todas las zonas de tratamiento especial - Departamento Cajamarca**

Medidas de intervención	Actividades referidas a medidas
Diseñar un programa departamental de sensibilización ambiental dirigido a autoridades políticas y tomadores de decisión	Coordinar con entes rectores nacionales relacionados con temas inherentes al manejo de RRNN.
Establecer un programa departamental de fortalecimiento	Coordinar con direcciones sectoriales de la región.

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

de capacidades a líderes agrarios rurales en temas relacionados con el manejo de RRNN.	Priorizar inversión en la construcción de casas comunales.
Diseñar un programa departamental de manejo de cuencas con énfasis en la conservación de suelos.	Coordinación con la Dirección Regional de Agricultura y con Agro Rural, a efecto de revisar los resultados de la ZEE Regional.
Diseñar un programa departamental de educación ambiental	Intercambiar conocimientos y experiencias con autoridades de la Dirección Regional de Educación a través de mesas de trabajo/dialogo.
Establecer un programa de monitoreo y establecimiento de cobertura vegetal que asegure la regeneración o generación de la esponja hídrica.	Permanente actualización del mapa regional de cobertura y uso de la tierra.
Establecer un programa departamental orientado a la recuperación y/o rehabilitación de suelos de acuerdo a la capacidad de uso mayor.	Coordinación interinstitucional: Gobierno Regional Cajamarca, MINAGRI, MINAM.
Gestionar ante el SERNANP la creación de nuevas áreas de conservación.	Elaborar estudios detallados en los quince sitios prioritarios para la conservación de la BDV y de los RRNN.
Diseñar un esquema de Compensación por Servicios Ecosistémicos – CSE.	Coordinación con la ANA, ALA, AAA. Concientizar a usuarios y/o demandantes del servicio.
Establecer un programa de prevención y manejo de riesgos sobre la producción agropecuaria. Repercutirá en la Seguridad Alimentaria	Priorizar inversiones para la identificación de zonas con niveles altos de peligro. Coordinar con representantes de instituciones como del INDECI.
Generar incentivos para el establecimiento de mercados especializados	Priorizar inversiones e identificar lugares estratégicos para tal medida.
Establecer un programa orientado a generar el Incentivo a la Capitalización Rural, repercutirá en modernizar y mejorar la competitividad y sostenibilidad de la producción agropecuaria.	Priorizar inversiones para la: Adecuación de tierras y manejo del recurso hídrico, Obras de infraestructura para la producción, Desarrollo de Biotecnología y su incorporación en procesos productivos, Equipos pecuarios y acuícolas, Sistema de producción silvopastoriles e Infraestructura de servicios de apoyo a la producción.
Promover y fortalecer la actividad turística, en las tierras clasificadas como de protección, repercutirá en la recuperación de la belleza paisajística.	Coordinar con representantes del Ministerio de Cultura. Talleres de sensibilización a los ofertantes para mejorar el servicio.
Promover y fortalecer en las 13 provincias de la región la política	Talleres provinciales de sensibilización previa coordinación y concertación con

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

regional de ordenamiento territorial.	autoridades locales y del MINAM.
Formular una política departamental de planificación del uso de la tierra.	Reuniones de trabajo con tomadores de decisión y planificadores regionales, considerando como insumo los resultados de la ZEE regional.
Formular una política departamental de regulación de los cambios de uso de la tierra.	Reuniones de trabajo descentralizado con participación de asesores legales, previa revisión de la respectiva ley.
Crear una Comisión Regional Forestal, que haga realidad el desarrollo forestal sustentable.	Coordinar con MINAGRI, MINAM y demás sectores cuya competencia sea el desarrollo forestal.
Diseñar un nuevo modelo de desarrollo departamental, con enfoque de no explotar el entorno natural sino de manejarlo.	Utilizar las herramientas de gestión disponibles: ZEE, Plan de desarrollo regional concertado
Considerar en los presupuestos participativos un fondo destinado a los incentivos agropecuarios	Promover la participación de los líderes agropecuarios en los presupuestos participativos
Desarrollo de mecanismos y protocolos para protección y restauración de ambientes naturales.	Coordinación interinstitucional: Gobierno Regional Cajamarca, MINAGRI, MINAM.

**Fuente: Elaboración propia**

## **CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 CONCLUSIONES**

- En la cobertura de áreas de extracción de minería se dio un solo cambio a áreas con vegetación herbácea o arbustiva en una extensión de 957.24 has (0.03 % del área departamental).
- En la cobertura de cultivos transitorios (código 21–Nivel II), se dio tres cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas agrícolas heterogéneas en una extensión de 3,998.93 has (0.12 % del área departamental).
- En la cobertura de pastos (código 23 – Nivel II), se dio seis cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas agrícolas heterogéneas en una extensión de 11,226.33 has (0.34 % del área departamental).
- En la cobertura de áreas agrícolas heterogéneas (código 24 – Nivel II), se dio seis cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a pastos en una extensión de 55,066.61 has (1.67 % del área departamental).
- En la cobertura de bosques (código 31 – Nivel II), se dio siete cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas agrícolas heterogéneas en una extensión de 154,773.28 has (4.70 % del área departamental).
- En la cobertura de bosques plantados (código 32 – Nivel II), se dio tres cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas agrícolas heterogéneas en una extensión de 987.41 has (0.03 % del área departamental).
- En la cobertura de áreas con vegetación herbácea o arbustiva (código 33 – Nivel II), se dio ocho cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas agrícolas heterogéneas en una extensión de 262,067.17 has (7.95 % del área departamental).
- En la cobertura de áreas sin o con poca vegetación (código 34 – Nivel II), se dio seis cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas con vegetación herbácea o arbustiva en una extensión de 8,059.88 has (0.24 % del área departamental).
- En la cobertura de áreas húmedas continentales (código 41 – Nivel II), se dio dos cambios, de los cuales el cambio más significativo fue a áreas

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

agrícolas heterogéneas en una extensión de 7.47 has (0.001 % del área departamental).

- En la cobertura de Aguas continentales (código 51 – Nivel II), se dio cinco cambios, de los cuales el más significativo fue a cultivos transitorios en una extensión de 4,195.33 has (0.13% del área departamental).
- Como se puede observar, la mayoría de cambios han sido impulsados por el desarrollo de las actividades agropecuarias.

### **4.2 RECOMENDACIONES**

- El Gobierno Regional Cajamarca, deberá elaborar e implementar lineamientos de política para una adecuada gestión del territorio a nivel departamental, acorde al potencial natural identificado para evitar condiciones que sean incompatibles con la vocación natural de los suelos ya identificados con el fin de no causar la pérdida por degradación de los recursos naturales.
- El Gobierno Regional Cajamarca deberá implementar medidas de gestión a nivel de cuenca, a fin de evitar que se siga perdiendo el territorio o haciendo el cambio de uso de la tierra sin considerar la vocación productiva de este.

## CAPITULO V. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Arnillas, C.A; Barrena, V; Llactayo, W; Ortíz, H; Regal, F; Rubín de Celis, E; Vásquez, P; Drenkhan, F; Llerena, C.E; Espino,P; García, V; González-Zúñiga, S; Gushiken, E; López, D. y Vásquez, R. 2012. **Informe Final del Proyecto: Análisis de las Dinámicas de Cambio de Cobertura de la Tierra en la Comunidad Andina. Componente Nacional Perú – Primera Etapa**. Centro de Datos para la Conservación (CDC-UNALM). Laboratorio de Teledetección (LTAUNALM). Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental - Ministerio del Ambiente (DGOTA - MINAM). Fundación para el Desarrollo Agrario (FDA). Lima - Perú. pp. 56.
- Balvín Doris y otros (1995) “Agua Minería y Contaminación, el caso Southern Perú” Asociación Civil Labor, Lima, 1995. 20 págs.
- Challenger, A., Dirzo R. 2009. Factores de Cambio y Estado de la Biodiversidad. Vol. II: Estado de conservación y tendencias de cambio. Conabio. México, pp 37-73.
- Gobierno Regional de Cajamarca. 2009. Estrategia Regional de Biodiversidad de Cajamarca al 2021. Cajamarca-Perú. 148 pág.
- Ministerio del Ambiente. 2012. Memoria Descriptiva del Mapa de Cobertura Vegetal del Perú. Primera Edición. Lima-Perú. 76 págs.
- Sánchez I, Sánchez A. 2012. La Diversidad Biológica en Cajamarca. Cajamarca-Perú. 205 págs.
- Gobierno Regional Cajamarca. 2010. Documento: Zonificación Ecológica Económica del departamento Cajamarca. Cajamarca-Perú. 310 págs.
- Gobierno Regional Cajamarca. 2010. Memoria Descriptiva del Sub Modelo Valor Bioecológico-ZEE del departamento Cajamarca. Cajamarca-Perú. 123 págs.

## Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

- Gobierno Regional Cajamarca. 2010. Documento: Memoria Descriptiva de Cobertura Vegetal y Uso Actual-ZEE del departamento Cajamarca. Cajamarca-Perú. 44 págs.
- Caracterización del Departamento Cajamarca, encontrado en <http://www.bcrp.gob.pe>, consultado el día 20/10/2013.
- Gobierno Regional de Cajamarca. 2010. Memoria Descriptiva de la Fisiografía ZEE del departamento Cajamarca. Cajamarca-Perú. 30 págs.
- Gobierno Regional de Cajamarca. 2013. Estrategia Regional Frente al Cambio Climático, Cajamarca al 2030. Cajamarca-Perú. 110 págs.
- Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica. 2004. Enfoque por Ecosistemas. 50 págs., encontrado en <http://www.unesco.org.uy>, consultado el día 12/12/2013.
- Comisión Europea. 2009. Bienes y Servicios Ecosistémicos, encontrado en <http://ec.europa.eu/>, consultado el día 23/12/2013.
- Ministerio de Economía y Finanzas Dirección General de Presupuesto Público Presupuesto Multianual de Inversión Pública 2014-2016. 27 de septiembre de 2013

**CAPITULO VI. ANEXOS**

**ANEXO 1**

Significado de los símbolos presentados en los cuadros de aptitud productiva.

**Cuadros 17-18 y 19**

<b>SÍMBOLO</b>	<b>CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS TIERRAS</b>
A2	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica media
A2-Pot_Ener_Renov	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable
A2-Pot_Tur	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica media asociado a potencial turístico
A2-Pot_Tur_Ener_Renov	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica media asociado a potencial turístico y energía renovable
A3	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica baja
A3-X	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección
A3-X_Pot_Ener_Renov	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección y a potencial energético renovable
A3-Pot_Ener_Renov	Tierras para cultivos en limpio con calidad agrologica baja asociado a potencial energético renovable

**Cuadro 20**

<b>SÍMBOLO</b>	<b>CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS TIERRAS</b>
C2-F2	Tierras para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a tierras para producción forestal
C2-X	Tierras para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a tierras de protección
C2-X_Pot_Ener_Renov	Tierras para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a tierras de protección y a potencial energético renovable
C2-Pot_Ener_Renov	Tierras para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable
C2-Pot_Tur	Tierras para cultivos permanentes con calidad agrologica media asociado a potencial turístico

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

**Cuadros 21-22 y 23**

<b>SÍMBOLO</b>	<b>CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS TIERRAS</b>
F2	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media
F2-P2	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a tierras para pastos
F2-P2-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a tierras para pastos, a potencial energético renovable y minero
F2-P2-Pot_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a tierras para pastos y a potencial minero
F2-P2_Pot_Ener_Renov	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a tierras para pastos y a potencial energético renovable
F2-Pot_Ener_Renov	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable
F2-Pot_Ener_Renov-y_Tur	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable y turístico
F2-Pot_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a potencial minero
F2-Pot_Tur	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a potencial turístico
F2-X	Tierras para producción forestal con calidad agrologica media asociado a tierras para pastos
F3	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja
F3-Pot_Ener_Renov	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a potencial energético renovable
F3-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a potencial energético renovable y minero
F3-Pot_Tur-y_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a potencial turístico y minero
F3-X	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección
F3-X-Pot_Ener_Renov	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección y a potencial energético renovable
F3-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para producción forestal con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección, a potencial energético renovable y minero

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

**Cuadros 24-25 y 26**

<b>SÍMBOLO</b>	<b>CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS TIERRAS</b>
P2-Pot_Ener_Renov	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable
P2-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable y minero
P2-Pot_Ener_Renov-y_Tur	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a potencial energético renovable y turístico
P2-Pot_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a potencial minero
P2-Pot_Tur	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a potencial turístico
P2-X	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a tierras de protección
P2-X-Pot_Ener_Renov	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a tierras de protección y a potencial energético renovable
P2-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a tierras de protección, a potencial energético renovable y minero
P2-X-Pot_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica media asociado a tierras de protección y a potencial minero
P3	Tierras para pastos con calidad agrologica baja
P3-Pot_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica baja asociado a potencial minero
P3-Pot_Tur-y_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica baja asociado a potencial turístico y minero
P3-X	Tierras para pastos con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección
P3-X-Pot_Ener_Renov	Tierras para pastos con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección y a potencial energético renovable
P3-X-Pot_Ener_Renov-y_Minero	Tierras para pastos con calidad agrologica baja asociado a tierras de protección, a potencial energético renovable y minero

**Cuadro 30**

<b>APTITUD PRODUCTIVA</b>
Zonas de Protección asociado a Potencial Minero
Zonas de Protección asociado a Potencial Turístico
Zonas de Protección asociado a Potencial Energético Renovable a Turístico y Minero
Zonas de Protección asociado a Potencial Energético Renovable y minero
Zonas de Protección asociado a Potencial Energético Renovable y turístico
Zonas de Protección asociado a Potencial Energético Renovable

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

Zonas de cabecera de cuenca asociado a Potencial Energético Renovable
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Potencial Minero
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Flora endémica y a Potencial Energético Renovable
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Potencial Energético Renovable y minero
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Fauna endémica, Potencial Energético Renovable y minero
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Fauna endémica y a Potencial Energético Renovable
Zonas de cabecera de cuenca asociado a Fauna endémica y Potencial minero
Z. Conservación asociado a Flora endémica y a Potencial Energético Renovable

**Cuadro 31**

<b>SÍMBOLO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Tto.Esp-Z.A2_P.Turistico	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para cultivos en limpio de calidad agrologica media y Potencial Turístico
Tto.Esp-Z.A2_P.Turistico_Energ_renov	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para cultivos en limpio de calidad agrologica media y Potencial Turístico y Energético renovable
Tto.Esp-Z.A2	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para cultivos en limpio de calidad agrologica media
Tto.Esp-Z.C2_X	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para cultivos permanentes de calidad agrologica media y tierras de protección
Tto.Esp-Z.C2_T.Produc_forest	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para cultivos permanentes de calidad agrologica media y Tierras para Producción forestal
Tto.Esp-Z.P2_P.Turistico	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica media y Potencial turístico
Tto.Esp-Z.P2-X_Pot_minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica media, tierras de protección y potencial minero
Tto.Esp-Z.P2_P.Energ_renov	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica media y Potencial Energético renovable.
Tto.Esp-Z.P3-X_P.Energ_renov_minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica baja, tierras de protección, Potencial energético renovable y minero

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.P3-X	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica baja y tierras de protección
Tto.Esp-Z.P3	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica baja
Tto.Esp-Z.P2-X	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica media y tierras de protección
Tto.Esp-Z.P2	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para pastos de calidad agrologica media
Tto.Esp-Z.F3-X	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica baja y tierras de protección
Tto.Esp-Z.F3	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica baja
Tto.Esp. Z.Produc.Forest.en.T. Past. Cca. Pot. minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para Producción Forestal en Tierras para Pastos, Cabecera de cuenca y Potencial minero
Tto.Esp-Z.F2-X	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica media y tierras de protección
Tto.Esp-Z.F2_P2	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal y para pastos de calidad agrologica media
Tto.Esp-Z.F2	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica media
Tto.Esp-Z.F2_Pot_minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica media y potencial minero
Tto.Esp-Z.F2_P.Energ_renov	Zonas de Tratamiento Especial asociado a Zonas aptas para producción forestal calidad agrologica media y potencial Energético renovable
Tto.Esp- Z.F2_P2_P.Energ_renov	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal y para pastos calidad agrologica media y potencial energético renovable
Tto.Esp-Z.F3- X_P.Energ_renov_minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal calidad agrologica baja, tierras de protección, potencial energético renovable y minero

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.F3_P.Energ_renov_minero	Zonas de Tratamiento Especial en Zonas aptas para producción forestal de calidad agrologica baja asociado a Potencial Energético renovable y minero
-----------------------------------	---

**Cuadro 32**

<b>SÍMBOLO DE APTITUD PRODUCTIVA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Tto.Esp-Z.Pot_prod_altoandino (Chetilla)	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas con potencial productivo altoandino
Tto.Esp-Z.Pot_hidr_acuicola (principales Ríos)	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas con potencial hídrico y acuícola
Tto.Esp-Z.Pot_hidr_construido (Presa Limón)	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas con potencial hídrico construido

**Cuadro 33**

<b>SÍMBOLO DE APTITUD PRODUCTIVA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Tto.Esp-Z.X_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial en zonas de protección y potencial minero
Tto.Esp-Z.X_P.Turistico	Zonas de tratamiento especial en zonas de protección y potencial turístico
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov_minero	Zonas de tratamiento especial en zonas de protección y potencial energético renovable y minero
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov_Turistico	Zonas de tratamiento especial en zonas de protección y potencial energético renovable y turístico
Tto.Esp-Z.X_P.Energ_renov	Zonas de tratamiento especial en zonas de protección y potencial energético renovable
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_P.Energ_renov	Zonas de tratamiento especial en zonas de conservación de cabeceras de cuenca y potencial energético renovable
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial en zonas de conservación de cabeceras de cuenca y potencial minero
Tto.Esp-Z.Cons_Cca_Flora_end_P.Energ_renov	Zonas de tratamiento especial en zonas de conservación de cabeceras de cuenca, flora endémica y potencial energético renovable

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp- Z.Cons_Cca_Faun_end_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial en zonas de conservación de cabeceras de cuenca, fauna endémica y potencial minero
--	--

**Cuadro 34**

<b>SÍMBOLO DE APTITUD PRODUCTIVA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Tto.Esp- Z.uso_agr_T.Pastos_Z.Cca_Flora_ende	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para pastos, en zonas de cabecera de cuenca y flora endémica
Tto.Esp- Z.uso_agr_T.Produc_Forest_Z.Cca_Faun_ende	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para producción forestal, en zonas de cabecera de cuenca y fauna endémica
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Pastos	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para pastos
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Pastos_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para pastos y potencial minero
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Produc_Forest	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para producción forestal
Tto.Esp- Z.uso_agr_T.Produc_Forest_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para producción forestal y potencial minero
Tto.Esp- Z.uso_agr_T.Produc_Forest_P.Energ_renov	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para producción forestal y potencial energético renovable
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_Pot_minero	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras de protección y potencial minero

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra para el Ordenamiento Territorial

Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_P.Energ_renov	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras de protección y potencial energético renovable
Tto.Esp-Z.uso_agr_T.Protec_Pot_Energ_renov_minero	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras de protección, potencial energético renovable y minero
Tto.Esp-Z.uso_agr_Tierra_Pastos	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agrícola en tierras para pastos
Tto.Esp-Z.uso_agroin_Tierra_Produc_Forest	Zonas de tratamiento especial asociado a zonas de uso agroindustrial en tierras para producción forestal

**Cuadro 35**

<b>SÍMBOLO DE APTITUD PRODUCTIVA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman	Zonas de uso Agrícola en tierras para cultivos permanentes
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman_P.Energ_renov	Zonas de uso Agrícola en tierras para cultivos permanentes y potencial energético renovable
Z.Uso_Agric_T.Cult_perman_P.Energ_renov_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras para cultivos permanentes, potencial energético renovable y minero
Z.Uso_Agric_T.Pastos	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Pot_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos y potencial minero
Z.Uso_Agric_T.Pastos_P.Energ_renov	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos y potencial energético renovable

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

Z.Uso_Agric_T.Pastos_P.Enereg_renov_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos, potencial energético renovable y minero
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Pot_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal y potencial minero
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_P.Energ_renov	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal y potencial energético renovable
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_P.Enereg_renov_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal, potencial energético renovable y minero
Z.Uso_Agric_X_Pot_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras de protección y potencial minero
Z.Uso_Agric_X_P.Enegr_renov	Zonas de uso Agrícola en tierras de protección y potencial energético renovable
Z.Uso_Agric_X_P.Enegr_renov_minero	Zonas de uso Agrícola en tierras de protección, potencial energético renovable y minero
Z.Uso_Agroind_T.Pastos	Zonas de uso Agroindustrial en tierras para pastos
Z.Uso_Agroind_T.Produc_Forestal	Zonas de uso Agroindustrial en tierras para producción forestal
Z.Uso_Agroind_T.Protec_P.Enereg_renov_minero	Zonas de uso Agroindustrial en tierras de protección, potencial energético renovable y minero

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

Z.Uso_Agropec_T.Protec_Pot_minero	Zonas de uso Agropecuario en tierras de protección y potencial minero
Z.Produc-Forest_T.Pastos	Zonas de producción forestal en tierras para pastos
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos y zonas de conservación de cabeceras de cuenca
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_Flora_y_Fauna_end	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos, zonas de conservación de cabeceras de cuenca, flora y fauna endémica
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_y_Fauna_end	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos, zonas de conservación de cabeceras de cuenca y fauna endémica
Z.Uso_Agric_T.Pastos_Z.Cca_y_Flora_end	Zonas de uso Agrícola en tierras para pastos y zonas de conservación de cabeceras de cuenca y flora endémica
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Z.Cca_Fauna_end	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal y zonas de conservación de cabeceras de cuenca y fauna endémica
Z.Uso_Agric_T.Produc_Forestal_Z.Cons_Flora_end	Zonas de uso Agrícola en tierras para producción forestal y zonas de conservación de cabeceras de cuenca y flora endémica

Estudio Especializado de Análisis de los Cambios de Cobertura y Uso de la Tierra  
para el Ordenamiento Territorial

Z.Produc-Forest_T.Pastos_Z-Cca_Flor_end_Pot_minero	Zonas para producción forestal en tierras para pastos forestal y zonas de conservación de cabeceras de cuenca, flora endémica y potencial minero
--	--